

Научная статья
УДК 316.477
DOI: 10.17213/2075-2067-2023-3-41-52

ТИПОЛОГИЯ СТРАТЕГИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Ольга Сергеевна Иванченко

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
olga.ivanchenko1509@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0173-1804, AuthorID РИНЦ: 698786,
AuthorID Scopus: 56684924600, WoS Research ID: Y-8961-2019*

Аннотация. *Цель исследования* — эмпирическая верификация и характеристика специфики и особенностей реализации типов стратегий профессиональной самореализации молодых ученых.

Методологическая база исследования строится на идеях Э. Эриксона, позволивших сформировать теоретическую рамку интерпретации профессиональной самореализации молодых ученых. Основу дифференциации типологии стратегий профессиональной самореализации молодых ученых составили субъект-субъектный подход, в рамках которого формирование личности не ограничивается влиянием некой матрицы в виде набора общественно ожидаемых социальных ролей, моделей поведения, ценностей и установок общества, а определяется в том числе самой личностью как активным субъектом и диспозиционной концепцией личности, позволившей исследовать мотивы, социальные и профессиональные установки, сформированные на личностном уровне.

Результаты исследования. В ходе проведенного исследования дифференцированы стратегии профессиональной самореализации молодых ученых на основе мотива выбора профессии ученого, который определяет цель профессиональной самореализации, параметры (желаемой) статусной позиции и стратегию самореализации. Наиболее продуктивной с точки зрения воспроизводства в научной сфере является стратегия научного самоутверждения и карьерная стратегия. Делается вывод о том, что стратегии профессиональной самореализации молодых ученых, в основе которых лежат разные цели и мотивы, должны находить свое воплощение и учитываться в разнонаправленных векторах воспроизводственной государственной научной политики.

Перспективы исследования. Работа открывает перспективу для дальнейшего исследования воспроизводственной стратегии государственной научной политики с целью привлечения, закрепления и развития научных кадров.

Ключевые слова: молодые ученые, профессиональная самореализация, профессиональные установки, профессиональные мотивы

Для цитирования: Иванченко О.С. Типология стратегий профессиональной самореализации молодых ученых // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 3. С. 41–52. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-41-52>.

Благодарности: статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».

Original article

TYPOLOGY OF STRATEGIES FOR PROFESSIONAL SELF-REALIZATION OF YOUNG SCIENTISTS

Olga S. Ivanchenko

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI),
Novocherkassk, Russia*

*olga.ivanchenko1509@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0173-1804, AuthorID RSCI: 698786,
AuthorID Scopus: 56684924600, WoS Research ID: Y-8961-2019*

Abstract. *The purpose of the study is to empirically verify and characterize the specifics and features of the implementation of the types of strategies for professional self-realization of young scientists.*

The methodological basis of the study is based on the ideas of E. Erickson, which allowed to form a theoretical framework for the interpretation of professional self-realization of young scientists. The basis for differentiating the typology of strategies for professional self-realization of young scientists was the subject-subject approach, in which the formation of personality is not limited to the influence of a certain matrix in the form of a set of socially expected social roles, behaviors, values and attitudes of society, but is determined, among other things, by the personality itself as an active the subject and the dispositional concept of personality allowed to explore the motives, social and professional attitudes formed at the personal level.

The results of the study. In the course of the study, the strategies of professional self-realization of young scientists are differentiated based on the motive of choosing a scientist's profession, which determines the goal of professional self-realization, the parameters of the (desired) status position and the strategy of self-realization. The most productive from the point of view of reproduction in the scientific field is the strategy of scientific self-affirmation and career strategy. The conclusion is made that the strategies of professional self-realization of young scientists, which are based on different goals and motives, should be embodied and taken into account in the multidirectional vectors of the reproductive state scientific policy.

The prospect of the study. The work opens up prospects for further research of the reproductive strategy of the state scientific policy in order to attract, consolidate and develop scientific personnel

Keywords: *young scientists, professional self-realization, professional attitudes, professional motives*

For citation: *Ivanchenko O. S. Typology of Strategies for Professional Self-Realization of Young Scientists // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(3): 41–52. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-41-52>.*

Acknowledgments: *the research was performed within the grant of the President of the Russian Federation for state support for the leading scientific schools of the Russian Federation (NSh-239.2022.2) «Academic leadership in the space of development of transprofessional identity and formation of the new economy market in the conditions of digitalization and regionalization of higher education.*

Введение. Проблемы обеспечения отечественной науки молодыми кадрами давно стоят на повестке дня в общественно-политическом и научном дискурсе. В целях привлечения молодежи в науку реализуется ряд мер, направленных на привлечение молодых людей в науку (в возрасте до 39 лет). Устанавливается фиксированная доля молодых ученых при соискании грантового финансирования (конкурсы РФФИ), при участии научно-образовательных организаций в государственных программах поддержки (например, программа академического лидерства Приоритет-2030). Реализуемые меры способствовали увеличению доли молодых исследователей (до 39 лет), но при этом стала наблюдаться тенденция снижения численности средней возрастной группы (40–54 года), о чем свидетельствуют статистические данные: удельный вес выпускников вузов к численности принятых на работу в организации, выполняющие исследования и разработки, на исследовательские позиции, имеет рост с (с 18,3% в 2019 году до 28,6% в 2021 году) [4], но при этом численность исследователей в возрастной категории 40–54 года снижается и является самой малочисленной возрастной группой (31,46% — возрастная когорта до 39 лет; 24,6% — возрастная когорта 40–54 года; 43,93% — возрастная когорта 55 лет и старше) [4]. Образование двух возрастных полюсов младшего и старшего поколения свидетельствует о том, что далеко не все молодые люди, пришедшие в науку, продолжают реализовывать свою профессиональную стратегию в науке, задерживаясь в ней, а часть и изначально на это не ориентировалась.

Предлагаемая статья нацелена на исследование типологии стратегий профессиональной самореализации молодых ученых и их продуктивности с точки зрения реализации в академической сфере.

Теоретико-методологические основания исследования и эмпирическая база. В общественных и гуманитарных науках сложилось достаточное широкое разнообразие теоретических подходов к исследованию самореализации, вследствие чего сформировалась неопределённость статуса самореализации, которая выступает в качестве процесса, состояния (потребности) или свойства. В со-

циологии самореализация рассматривается как процесс социализации [1], личностное развитие [7; 8] или содержательная характеристика социализации [9].

При интерпретации профессиональной самореализации в данном исследовании опорой составляют идеи Э. Эриксона, который связывает понятие самореализации личности с идентичностью. Идентичность в определении Э. Эриксона — это чувство тождественности, целостности личности самой себе, принимаемый ее образ себя и отношения к окружающей среде, а успешность самореализации зависит от понимания и осознания личности самой себя [11]. В процессе профессиональной деятельности молодой ученый проявляет свои способности, осознает потребности и интересы, формирует цели и реализует их в своем жизненном плане. Жизненные планы по своей сути — это планы самореализации [5]. Реализация жизненного плана ведет к появлению новых целей и задач самореализации. С учетом специфики научного труда для молодых ученых важно, чем является самореализация в их жизненном плане: целью или средством получения «хорошего» трудоустройства, материальных или социальных благ, удовлетворения личных амбиций. Чем цель более узколичная и индивидуализированная, тем ниже вероятность реализации такого плана в науке.

Под профессиональной самореализацией в данном исследовании понимается качественная характеристика профессиональной деятельности молодых ученых, отражающая согласованность их самооценок и притязаний со своими целями, мотивами и реальностью профессиональной среды, проявляющаяся в стратегиях их деятельности, направленных на реализацию своего жизненного плана по достижению поставленных целей.

В основе формирования стратегии самореализации лежит мотив как внутренний побудитель активности человека, а мотивация представляет процесс побуждения субъекта к деятельности [3]. Таким образом, ключевым параметром определения стратегии самореализации молодого ученого является мотив выбора профессии ученого, т.е. мотив рассматривается как осмысление субъектов возможного результата своей деятельности в соотношении с целями и групповыми нор-

мами [10]. Основу процесса мотивации выбора профессии образует стремление субъекта к удовлетворению собственных потребностей. Потребности, в свою очередь, отражают неудовлетворенность субъекта, который стремится ее преодолеть путем самореализации («опредмечивания») своих потребностей.

В основу дифференциации стратегий профессиональной самореализации молодых ученых был заложен мотив выбора профессии ученого, который формирует цель профессиональной самореализации, параметры (желаемой) статусной позиции и непосредственно в качестве итога саму стратегию самореализации:

— *мотивы* образуют стимулы, которые переходят в формирование мотивов профессиональной деятельности и определяют цели самореализации;

— *цели* — в анализе профессиональной самореализации важное значение имеет целеполагание и целедостижение. Самореализация — это не только проявление себя как ученого, но и реализация практической деятельности, направленной на достижение запланированных результатов, т.е. регулятивным началом и механизмом процесса самореализации выступает осознание не только себя, но и своих целей, возможностей и ресурсов. В формировании той или иной стратегии цели самореализации будут иметь содержательно специфические отличия, а также определяться системой разнопорядковых факторов, влияющих на молодого ученого (референтных групп, лиц, агентов и институтов, ресурсного капитала). В основе дифференцирования стратегий профессиональной самореализации заложен ценностно-ориентационный и целерациональный механизм целеполагания;

— *параметры желаемой статусной позиции* — стратегический результат, который определяется различными параметрами;

— *стратегии самореализации* — формирование устойчивых линий поведения, которые можно классифицировать как стратегии.

В зависимости от мотива выбора профессии ученого были сконструированы тео-

ретические типы стратегий самореализации молодых ученых, которые характеризуются определенной целью профессиональной самореализации и параметрами (желаемой) статусной позиции (табл. 1).

Эмпирическая база исследования строилась в логике исследования смешанного типа (*mixed method research*). Сбор эмпирического материала был проведен в качественной парадигме на тему «Наука и научная карьера в жизни молодых ученых» среди молодых ученых Южного федерального округа научно-образовательных (вузов) и научно-исследовательских институтов (НИИ). Методом глубинного интервью, выборка целевая с квотным отбором, $n = 15$. В качественной парадигме было проведено исследование на тему «Молодые ученые Юга России: ценностно-поведенческое измерение профессиональных установок» методом формализованного интервью среди молодых ученых ЮФО ($n = 703$).

При отборе организации высшего образования учитывались следующие показатели: вуз должен эффективно реализовывать научно-исследовательскую деятельность (выполнять пороговые значения по показателю «научно-исследовательская деятельность» Мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования)¹; вуз должен реализовывать программы подготовки кадров высшей квалификации и иметь контингент аспирантов по очной форме обучения. Аналитическая работа проводилась с транскриптами интервью (качественное исследование) и с использованием статистической программы SPSS v 27 (количественное исследование).

Результаты исследования и их обсуждение. Результаты проведенного эмпирического исследования среди молодых ученых выявили, что основным мотивом выбора науки как профессии является соответствие научной деятельности своим интересам и способностям, т.е. профессия, которая приносит удовлетворение (33,5%). На втором месте мотив,

1 Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования за 2018–2019 года [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo> (дата обращения: 23.01.2021).

Таблица 1

Table 1

Теоретическая типология стратегий профессиональной самореализации молодых ученых
Theoretical typology of strategies for professional self-realization of young scientists

Мотивы	Цель проф. самореализации	Параметры (желаемой) статусной позиции	Тип реализуемой стратегии
— удовлетворение от работы; — соответствие интересам; — реализация способностей	Самоутверждение в трудовой деятельности	<i>Объективные:</i> — профессиональный (научный статус) соответствующий уровень дохода <i>Субъективные:</i> — социальный успех и престиж; — признание; — уважение	Гармонизация и удовлетворения
— возможность карьерного старта и роста	Стать успешным человеком не только в профессии, но и в обществе, высокостатусная позиция в обществе	<i>Объективные:</i> — административная должность в науке; — профессиональный (научный статус); — показатели цитирования в науке; — научные результаты; — руководитель/исполнитель научного проекта <i>Субъективные:</i> — социальный успех и престиж; — признание; — уважение; — авторитет	Карьерная
— обеспечение мерильного благополучия; — высокая заработная плата	Достичь высокого уровня материального обеспечения и уровня жизни	<i>Объективные:</i> — уровень дохода; — административная должность в науке; — профессиональный (научный статус); — руководитель научного проекта <i>Субъективные:</i> — признание; — авторитет	Прагматическая
— приносить пользу обществу	Самоутвердиться в научной деятельности	<i>Объективные:</i> — образование; — профессиональный (научный статус); — специалист к конкретной дисциплинарной области; — реальная польза от научной деятельности для общества <i>Субъективные:</i> — уважение; — признание	Научного самоутверждения
— ориентация на чужое мнение	Обрести профессиональный опыт (найти смысл жизни)	Отсутствие четкого представления, зависимость от воли случая	Инертная (неустойчивая)

определяющий науку как профессию, которая позволит совершить карьерный рост (23,2%). Замыкает тройку лидеров мотив «материальной обеспеченности» (научная деятельность позволит в будущем получать высокую заработную плату (21,4%). Стоит рассмотреть еще один мотив, который не вошел в тройку лидеров — возможность приносить пользу обществу (11,86%). В данном случае научная деятельность рассматривается как терминальная ценность и определенная жертвенность, выражающаяся в эмоциональных высказываниях молодых ученых: «...это призвание, это жизнь! Наука требует определенных жертв, и это следует учитывать при выборе профессии» (муж., к. сельхоз. наук, НИИ); «...научная деятельность — это отдельная история. Ею нужно гореть! Я иногда уснуть не могу от (научных) мыслей, способов, вариантов решения» (муж., 25 лет, аспирант, НИИ); «“Люди науки” в современных условиях достаточно самоотверженные люди, готовые идти ради науки на жертвы. Наука — это в определенном смысле жертвенность, это требует колоссальной самоотверженности» (жен., 35 лет, к.н., НИИ).

У молодых ученых, руководствующихся данными мотивами, функционирует ценностно-ориентационный механизм целеполагания, и он максимально приближен к полюсу традиционной ориентации и «мертоновскому» [6] образу науки и ученого, своего рода идеальный тип ученого.

С учетом классификации мотивов по социальной значимости (П.М. Якобсон) ключевые мотивы выбора науки как профессии подразделяются на узколичностные (научная деятельность рассматривается как путь к жизненному и профессиональному успеху). Четвертый мотив — «возможность приносить пользу обществу» — классифицируется как положительный социальный мотив (личное желание, потребность реализации, призвание).

В приведенной классификации выделены отрицательные социальные мотивы, детерминированные необходимостью, вынужденным характером занятием научной деятельности (желание, мнение, советы третьих лиц, определившие выбор профессии ученого, семейная традиция, преемственность). Таких в мотивационной структуре выбора молодых ученых 6,7%.

Дальнейший анализ императивов линий поведения молодых ученых, основанном на отношении к науке и научной карьере, определяется через установки. Установки представляют собой готовность субъекта воспринимать реальность определенным образом и действовать в конкретных условиях определенным образом (Д.Н. Узнадзе).

Эмпирический анализ установок молодых ученых на самореализацию в науке был основан на степени согласия с полярными суждениями, которые определяют превалирование того или иного полюса в стратегиях профессиональной самореализации молодых ученых (табл. 2).

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что среди молодых ученых доминируют те, кто выбирает промежуточные позиции (вариантов ответа «скорее согласен» в обеих частях обозначенного полюса вдвое больше, чем «безусловно согласных»), коэффициент соотношения установки на науку и научную карьеру равен 0,6, что свидетельствует о ситуативных и контекстуальных системно-структурных свойствах самореализации, которые не имеют устойчивых оснований для формирования стратегии самореализации. При этом молодые ученые, несмотря на ситуативность выбора научной карьеры, готовы к самореализации (коэффициент 6) и имеют определенную план действий (коэффициент 2,4) по достижению поставленной цели. Это свидетельствует о формировании еще одного типа стратегии — адаптационной, которая зависит от внешних факторов и условий, т.е. при благоприятно складывающихся обстоятельствах поведенческая стратегия будет реализовываться в науке, но, если обстоятельства будут складываться иным образом или будет возможность реализовать свои цели в другой сфере, то неминуем выход из профессии. Происходит высокая зависимость от ряда случайностей.

Результативность профессиональной деятельности в стратегиях самореализации молодых ученых. Реализация профессиональной самореализации предполагает достижение определенных профессиональных результатов. Научные достижения свидетельствуют о результатах самореализации, проявляющихся в виде наличия признанных

профессиональным сообществом критериев успешности и продуктивности, одновременно свидетельствующих о профессиональном и личностном развитии и росте, формировании устойчивой профессиональной стратегии.

Наиболее активно молодые ученые принимают участие в научных конференциях (22,7%), и это объяснимо, особенно с развитием дистанционных форм участия в работе конференции, а также по причине того, что много конференций проводится в региональном формате, позволяющем без особых затрат принять в них участие. Обращает на себя внимание тот факт, что среди достижений

молодых ученых Юга России за последние три года очень слабо представлены такие, как премии, награды за участие в научной жизни (3,4%), стажировка за границей (2,6%), защита диссертации (1%) (табл. 3).

Среди результативности профессиональной деятельности стоит выделить участие в грантовом финансировании, которые можно рассматривать как инструмент профессиональной самореализации в научной деятельности. Если рассматривать грантовое финансирование как цель в плане профессиональной самореализации, то оно действительно является сильным мотивационным стиму-

Таблица 2
Table 2

Распространенность установок на самореализацию в научной деятельности, %
Prevalence of attitudes to self-realization in scientific activity, %

Установка	Степень согласия	%
<i>Установка на науку и карьеру ученого</i>		
Осознанная установка: «Карьера ученого для меня все — ради нее я могу пожертвовать многим»	Безусловно согласен	3,4
	Скорее согласен	11,7
	Всего (1)	15,1
Неосознанная установка: «Карьера ученого для меня — вынужденное стечение обстоятельств»	Безусловно согласен	2,3
	Скорее согласен	20,8
	Всего (2)	23,1
Соотношение установок	(1):(2)	0,6
<i>Установка на достижение цели</i>		
Осознанная установка: «У меня есть четкий план моей профессиональной траектории в научной деятельности»	Безусловно согласен	17,2
	Скорее согласен	35,9
	Всего (1)	53,1
Неосознанная установка: «У меня пока нет четкого плана и видения относительно дальнейшей профессиональной деятельности (жизнь покажет...)»	Безусловно согласен	6
	Скорее согласен	16,5
	Всего (2)	22,5
Соотношение установок	(1):(2)	2,4
<i>Установка на самореализацию</i>		
Осознанная установка: «Я готов работать сверхурочно, если это принесет пользу обществу и государству»	Безусловно согласен	19,5
	Скорее согласен	31,4
	Всего (1)	50,4
Неосознанная установка: «Я совершенно не знаю, чем буду заниматься дальше в своей профессиональной деятельности»	Безусловно согласен	0,7
	Скорее согласен	7,7
	Всего (2)	8,4
Соотношение установок	(1):(2)	6

лом и эффективным инструментом самореализации для молодых ученых, решивших проявить себя в науке. Победа в грантовом конкурсе — это и признание научным сообществом, и возможность карьерного роста, и возможность улучшения материального положения (как своего собственного, так и продвижения своего научного проекта), причем материальная составляющая в рамках реализуемой государственной научной политики является первоочередной, где ярко выражена тенденция индивидуализированного финансирования молодежной науки.

Сегодняшняя система грантового финансирования ориентирована преимущественно на проекты молодых ученых (до 39 лет). Однако после 39 лет линейка грантового финансирования существенно сужается, что свидетельствует об отсутствии механизмов закрепления молодежи в науке. С 2014 по 2020 годы доля исследователей до 39 лет, получивших грантовую поддержку научных фондов, превышает долю тех, кто старше 39 лет в структуре грантополучателей. В 2020 году доля исследователей до 39 лет составила 59,4%, максимальная доля молодых исследовате-

лей, получивших поддержку, зафиксирована в 2019 году и составила 61,7% [2]. Статистические данные отчасти объясняют «проседание» возрастной группы 40–54 года в возрастной структуре научных кадров. Молодые ученые, ориентированные на прагматический тип профессиональной самореализации, достигнув возрастного порога, отменяющего статус молодого ученого, покидают науку.

Победа в грантовом конкурсе для молодого ученого с карьерным типом профессиональной стратегии является существенным критерием самореализации, так 34,3% кандидатов наук (за период 2011–2016 годы), получивших гранты Президента РФ, перешли на более высокие должности, причем по некоторым должностям рост составил 10 раз [2]. В рамках реализации карьерного типа самореализации грант является эффективным инструментом, способным удовлетворить притязания молодых ученых в рамках выбранной стратегии самореализации.

Характеристика типологий стратегий профессиональной самореализации молодых ученых. Проведенное исследование

Таблица 3
Table 3

**Результативность профессиональной деятельности молодых ученых, в %
The effectiveness of the professional activity of young scientists, in particular %**

Результаты	% от кол-ва опрошенных
Участие в научно-практических конференциях международного/всероссийского уровня)	22,7
Руководство научным грантом	3
Участие в научном гранте (исполнитель)	13,2
Публикации в российских журналах, включенных в наукометрические базы (РИНЦ, Скопус и т.д.)	24,3
Публикации в зарубежных журналах, включенных в наукометрические базы (Скопус и т.д.)	13
Издание монографии	3,9
Издание учебника/учебного пособия	4,3
Премии, награды за участие в научной жизни, за вклад в науку	3,4
Стажировка за границей	2,63
Защита диссертации (кандидатской/докторской)	1
Получение звания (доцента/профессора)	0,8
Повышение по должности	7,6

позволило эмпирически верифицировать и охарактеризовать специфику и особенности реализации типов стратегий профессиональной самореализации молодых ученых. Выделенные стратегии характеризуются следующими особенностями.

Стратегия гармонизации и удовлетворения. Данная стратегия, скорее, отражает «представления о желаемом», нежели оценку самореализации, т.е. научная сфера рассматривается в общих тональностях, отражающих сравнительную важность для молодого ученого различных аспектов трудовой деятельности, включая содержание, результаты и условия труда. Другими словами, это образ идеальной работы, который сложился в сознании молодого человека. Для представителей данной стратегии не имеет принципиального значения, в какой именно сфере будет проходить их самореализация (в науке или нет), пока их трудовая деятельность в конкретной сфере (например, в научной) будет соответствовать их представлениям об идеальной работе, они будут продолжать стратегию.

Стратегия научного самоутверждения смещена к полюсу традиционной ориентации и романтическому восприятию науки как профессии. Ключевым мотивом выбора профессии ученого является возможность приносить пользу обществу. Превалируют положительные социальные мотивы, формирующие желаемые социально-статусные позиции, — статус в конкретной дисциплинарной области и значимые достижения в науке. Основной целью выступает самоутверждение в научной деятельности. В основе формирования данной стратегии лежит ценностно-ориентационный механизм целеполагания. Молодые ученые, стремящиеся к реализации данной стратегии, являются своего рода идеальным образцом приверженности науке и научной деятельности. Однако такая реализация данной стратегии среди молодых ученых, скорее, исключение, нежели ориентир для подражания.

Карьерная стратегия демонстрирует ожидание вознаграждения в горизонте ближайшего будущего. Иными словами, являясь личностным выбором, профессия ученого характеризуется актуализмом, связью с оценкой жизненных шансов, с тем, что профессиональная деятельность должна сообразо-

вываться с самооценкой профессиональных и интеллектуальных навыков. Стратегию образует цель стать успешным человеком не только в профессии, но и в обществе, занять в нем высокостатусную позицию. Для реализации цели «стать успешным человеком» молодой ученый использует не только субъективные параметры (признание, престиж, уважение), но и объективные (символы академического статуса, занимаемая должность). Для молодых ученых, реализующих данную стратегию, материальная составляющая (материальный доход и уровень заработной платы) не оказывает решающего значения, для них главными являются атрибуты и статусы успешного человека (административная должность, статус руководителя научного коллектива или финансируемого проекта (гранта)). При реализации данной стратегии стоит говорить не столько о выходе из профессии ученого, сколько о соискании административной должности в науке, которая характеризуется другими показателями результативности. Эффективным инструментом в реализации данной стратегии выступает грантовое финансирование, которое способствует карьерному росту.

Прагматическая стратегия смещена к экономическому восприятию науки как профессии. В данной стратегии доход является ключевым параметром статусной позиции. В основе ее формирования лежат финансовые ресурсы и те поведенческие практики, которые способствуют достижению искомой статусной позиции (в случае наличия барьеров в достижении желаемого статуса произойдет смена профессиональной деятельности в сторону более доходной). Научная карьера не является ценностью, выраженной в приверженности и призвании, а рассматривается лишь как стартовая позиция, которая в будущем позволит добиться поставленной цели. В такой стратегии функционирует целе-рациональный механизм профессионального целеполагания и преобладают узколичные мотивы. При реализации данной стратегии грантовое финансирование является временным средством достижения цели: пока данный инструмент работает, молодой ученый остается в науке, как только он перестает работать, происходит смена вектора профессиональной самореализации (научная

сфера может быть заменена на более доходную — бизнес, коммерческие организации, государственные структуры).

В ходе эмпирического исследования была выявлена еще одна стратегия — *адаптивная стратегия*, которая характеризуется совмещением карьерной и прагматической стратегии. Ситуативные и контекстуальные системно-структурные свойства идентичности определяют, какой крен адаптивная стратегия возьмет: в сторону карьерной или прагматичной. Реализация данной стратегии определится стечением обстоятельств, влиянием внешней конъюнктуры и факторами (государственная научная политика, политика научной (образовательной) организации, взаимоотношения в научном коллективе, инфраструктурная (материальная) обеспеченность научных исследований и т.д.). Личная позиция молодого ученого ориентирована на карьеру, завоевание статусных позиций, характерных научной деятельности, но при стечении обстоятельств, предлагающих молодому ученому более выгодные статусные позиции в профессии и обществе (занимаемая должность, более высокий уровень оплаты труда), будут решающими.

Инертная (неустойчивая) стратегия характеризуется отсутствием четко обозначенной цели профессиональной самореализации, мотивы выбора профессии и механизмы самореализации определяются мнением третьих лиц и обстоятельствами, занятие наукой является поиском себя, собственной профессиональной стратегии, которая также характеризуется ситуативно-контекстуальными системно-структурными свойствами.

Заключение. Выделенные в ходе исследования стратегии профессиональной самореализации молодых ученых, в основе которых лежат разные цели и мотивы, должны находить свое воплощение и учитываться в разнонаправленных векторах государственной научной политики.

Наиболее продуктивной с точки зрения кадрового воспроизводства в научной сфере

является стратегия научного самоутверждения и карьерная стратегия.

Стратегия научного самоутверждения наиболее продуктивна с точки зрения приращения нового истинного знания, где наука и научная деятельность рассматриваются как призвание и определенная жертвенность, профессиональная сфера, требующая значительных усилий, терпения и выдержки в достижении научного результата, способного продвинуть науку вперед. В структуре самосознания молодых ученых данной стратегии следует наименьшее число опрошенных в ходе исследования респондентов, что свидетельствует о том, что воспроизводство «идеального» ученого в классическом понимании — это не массовое, а редкое явление, требующее особого внимания, стимулирования и поддержки со стороны институциональных структур. При этом научная сфера нуждается как в научных талантах, так и в кадрах, проявляющих организационно-управленческие качества и способности быть лидером, возглавить научный коллектив или группу.

В рамках реализуемой государственной политики карьерная стратегия также имеет продуктивность в рамках реализации Программы развития кадрового управленческого резерва в области науки и технологий².

Реализация карьерной стратегии профессиональной самореализации характеризуется тем, что профессия ученого обладает теми характеристиками (научных (профессиональный) статус, престиж), которые позволяют достичь в рамках данной стратегии цели «стать успешным человеком в профессии и обществе». Сегодня создаются институциональные условия, способные удовлетворить поставленную цель молодыми учеными, в частности речь идет о присуждении ученой степени по результатам опубликованных работ (PhD by Published Work)³. Эффективным инструментом самореализации в данной стратегии является грантовое финансирование, способствующее достижению поставленных карьерных целей.

2 В рамках исполнения подпункта «б» пункта 7 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Государственного Совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию 24 декабря 2021 года от 10 февраля 2022 года №Пр-290.

3 Рекомендации ВАК от 26.10.2022 г. «О расширении форм представления диссертационных работ соискателями ученой степени кандидата наук, подготовившим диссертацию в аспирантуре (адъюнктуре)».

Список источников

1. Власенко Л.В. Самореализация молодежи в общественно-политических организациях: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 23.00.02 / Кемеровский государственный университет. Кемерово, 2009. 27 с.

2. Грузинова Е.Н., Гусев А.С., Ильина И.Е., Фадеева И.М., Кукин Р.Ю., Селевострова И.В. Грантовая и стипендиальная поддержка молодых исследователей в России. М.: IMG Ptint, 2021. 52 с.

3. Иванченко О.С. Профессиональная субъектность молодых ученых: процесс формирования и анализ компонентов структуры // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. №1(850). С. 83–90.

4. Индикаторы науки: 2020: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. 336 с.

5. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль, 1984. 252 с.

6. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.

7. Пасовец Ю.М. Самореализация молодежи как предмет социокультурного анализа: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Курский гос. университет. Курск, 2006. 22 с.

8. Пучкова Ю.И. Профессиональная самореализация женщины в современных социокультурных условиях России: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Курский государственный технический университет. Курск, 2007. 23 с.

9. Солодникова И.В. Социализация личности: сущность и особенности на разных этапах жизни // Социологические исследования. 2007. №2. С. 32–39.

10. Чупров В.И. Мотивационная сфера сознания молодежи // Социология молодежи. Энциклопедический словарь. М.: Academia, 2008. С. 282–284.

11. Эрикссон Э. Идентичность: Юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.

avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk [Self-realization of youth in socio-political organizations. Ph. D. (Sociology) Thesis]. 23.00.02. Kemerovskij gosudarstvennyj universitet. Kemerovo, 2009. 27 p. (In Russ.).

2. Gruzinova E.N., Gusev A.S., Il'ina I.E., Fadeeva I.M., Kukin R. Ju., Selevostrova I.V. Grantovaja i stipendial'naja podderzhka molodyh issledovatelej v Rossii [Grant and scholarship support for young researchers in Russia]. Moscow: IMG Ptint, 2021. 52 p. (In Russ.).

3. Ivanchenko O.S. Professional'naja sub'ektnost' molodyh uchenyh: process formirovanija i analiz komponentov struktury [Professional subjectivity of young scientists: the process of formation and analysis of the components of the structure]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshhestvennye nauki* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Social sciences]. 2023; 1(850): 83–90. (In Russ.).

4. Indikatory nauki: 2020: statisticheskij sbornik [Indicators of science: 2020: statistical collection]. L.M. Gohberg, K.A. Ditkovskij, E.I. Evnevich et al. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki». Moscow: NIU VShJe, 2020. 336 p. (In Russ.).

5. Kogan L.N. Cel' i smysl zhizni cheloveka [The purpose and meaning of human life]. Moscow: Mysl', 1984. 252 p. (In Russ.).

6. Merton R. Social'naja teorija i social'naja struktura [Social theory and social structure]. Moscow: AST, 2006. 873 p. (In Russ.).

7. Pasovec Ju. M. Samorealizacija molodezhi kak predmet sociokul'turnogo analiza: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk [Self-realization of youth as a subject of socio-cultural analysis. Ph. D. (Sociology) Thesis]. 22.00.06. Kurskij gosudarstvennyj universitet. Kursk, 2006. 22 p. (In Russ.).

8. Puchkova Ju. I. Professional'naja samorealizacija zhenshhiny v sovremennyh sociokul'turnyh uslovijah Rossii: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk [Professional self-realization of a woman in modern socio-cultural conditions of Russia. Ph. D. (Sociology) Thesis]. 22.00.06. Kurskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet. Kursk, 2007. 23 p. (In Russ.).

9. Solodnikova I.V. Socializacija lichnosti: sushhnost' i osobennosti na raznyh jetapah zhizni [Socialization of personality: the essence and features at different stages of life]. *Sociolog-*

References

1. Vlasenko L.V. Samorealizacija molodezhi v obshhestvenno-politicheskikh organizacijah:

icheskie issledovaniya [Sociological research]. 2007; (2): 32–39. (In Russ.).

10. Chuprov V.I. Motivacionnaja sfera soznaniya molodezhi [Motivational sphere of youth consciousness]. Sociologija molodezhi. Jenciklopedicheski slovar' [Sociology of youth. Encyclo-

clopedic Dictionary]. Moscow: Academia, 2008. P. 282–284. (In Russ.).

11. Jerikson Je. Identichnost': Junost' i krizis [Identity: Youth and crisis]. Moscow: Progress, 1996. 344 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.04.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 14.06.2023.

The article was submitted on 02.04.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 14.06.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Иванченко Ольга Сергеевна — кандидат социологических наук, доцент Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Olga S. Ivanchenko — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russia
