

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СОЧИ КАК СУБРЕГИОНА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

© 2011 г. Е. В. Снегирева

Сочинский институт Российского университета дружбы народов

В статье оценен туристско-рекреационный потенциал и состояние ресурсов субрегиона Сочи. Здесь существенна нагрузка на местный бюджет при воспроизводстве ресурсов туристского назначения, но выгоды от использования этих ресурсов мало локализуются. Для роста доходной части бюджета Сочи предложено грамотно оценивать туристско-рекреационный потенциал субрегиона и определять структуру туристского выпуска.

Ключевые слова: туристская специализация; валовой выпуск; местный бюджет; рекреационно-туристские ресурсы; морская рекреация; субрегиональный туристский доход.

The main objective in given article is researching the tourist and recreation potential of Sochi subregion. There is a pressure on local budget resources for the tourist destination reproduction, but the benefits from use of these resources are located a little. To increase the revenue of Sochi it's proposed competently assesses tourism and recreational potential of the subregion and to determine the structure of the tourism output.

Key words: tourism specialization; gross output; the local budget; recreation and tourist resources; marine recreation; subregional tourist income.

Приморские курорты аттрактивны с любой точки зрения, но популярны чаще всего по медико-биологической оценке погодноклиматического потенциала. Эта востребованность связана с вариациями возможностей и видов реабилитационной и рекреационной функций данной территории, где применяется аэротерапия, талассотерапия, гелиотерапия, кинезотерапия и прочее.

Сочи имеет богатый рекреационный потенциал. Для него характерна исключительно высокая насыщенность познавательными объектами, как природными, так и культурно-историческими. Здесь имеются наиболее благоприятные условия для оздоровления и спортивного туризма. Плотность инфраструктуры отдыха самая высокая в России. Всё это предопределяет общероссийскую и международную значимость Черноморского побережья Кавказа и позволяет ему успешно выполнять оздоровительную, познава-

тельную, спортивную и лечебную функции [3].

Сочи — это субрегион туристско-рекреационной специализации. Такие субрегионы обозначают в научной литературе как территорию профильно-ориентированную на туризме и рекреации с целью оказания туристских услуг рекреационной специализации. Эта специализация может быть реабилитационной направленности, восстановительного, оздоровительного, общеукрепляющего характера т. д. Разнообразие видов экономической деятельности в таких субрегионах не является основополагающим. Основной на этих территориях является именно туристско-рекреационная активность, которую все прочие виды экономической деятельности могут либо только дополнить, либо только обслужить.

Учитывая большую аттрактивность субрегионов рекреационно-туристской специа-

лизации, целесообразно отразить некоторые специфичные для этих субрегионов показатели как для основных субрегионов, так и для Краснодарского края в целом. Данные сведем в таблицу 1.

Из данных таблицы 1 следует, что наиболее востребован в туристско-рекреационном потенциале Краснодарского края — субрегион Сочи. Это видно по наибольшему зна-

чению данного субрегиона в таких показателях как доходы специализированных средств размещения (47,8%), численность туристов всех категорий, число коллективных, специализированных средств размещения, их мест в номерах, гостиниц и аналогичных средств размещения и т. д.

Единственным показателем, где доминанта Сочи минимальна, является числен-

Таблица 1

**Некоторые специфические показатели деятельности субрегионов
туристско-рекреационной специализации за 2010 г.**

Показатель	Сочи	Анапа	Геленджик	Краснодарский край
Численность самостоятельных туристов, проживающих в индивидуальных средствах размещения курортной зоны, тыс. чел.	1322	861	826	4365
Расходы посетителей туристских субрегионов по месту пребывания, тыс. руб.	387,0	360,3	425,0	3830,6
Удельный вес расходов посетителей туристских субрегионов по месту пребывания, % к итогу	10,1	9,4	11,1	100,0
Расходы посетителей туристских субрегионов в расчете на одно посещение, руб.	3047,1	1056,7	1183,9	1137,0
Удельный вес расходов посетителей туристских субрегионов по месту пребывания, % к краевому уровню	268,0	92,9	104,1	100,0
Численность однодневных посетителей туристских объектов по месту пребывания, % к итогу	4,5	12,1	13,2	12,2
Число коллективных средств размещения, ед.	396	136	123	1237
Коэффициент использования мест	0,37	0,35	0,32	0,32
Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, чел.	881292	404256	276556	2436252
Число гостиниц и аналогичных средств размещения, ед.	255	52	39	608
Число мест в гостиницах и аналогичных средствах размещения, ед.	16482	6546	3816	43936
Специализированные средства размещения, ед.	141	84	84	629
Численность лиц, лечившихся и отдыхавших в специализированных средствах размещения, тыс. чел.	653,6	300,2	257,9	1690,8

Составлено автором на основе данных [4].

ность однодневных посетителей туристских объектов по месту пребывания. Это свидетельствует скорее о том, что субрегион Сочи предпочитают посещать более чем на одни сутки.

Природно-ресурсный потенциал Сочинского субрегиона послужил катализатором развития санаторно-курортной деятельности. Его основу составляет совокупность рекреационных и лечебных факторов: климатических условий, запасов минеральных вод, морской акватории, рельефа и других. Природно-ресурсный потенциал рекреации в г. Сочи можно рассматривать с позиции освоенных ресурсов и ресурсов, пригодных к освоению.

Объем вовлеченных в оборот природных ресурсов позволяет вести рекреационно-туристскую деятельность в течение всего года, хотя теплый сезон, конечно, предпочтительнее. Основной природный фактор рекреации — море. В пределах города насчитывается 123 пляжа. Общая площадь действующих пляжей города составляет 1866 тыс. кв. м, при этом ширина пляжа колеблется от 0 м до 55 м.

Природный потенциал морской рекреации можно оценить с помощью показателей предельной емкости пляжей, результаты занесем в таблицу 2.

В расчете рекреационной емкости объединены Центральный и Хостинский районы г. Сочи, в единый рекреационный комплекс,

что доказывает туристско-рекреационную специализацию субрегиона Сочи.

Пропускная способность пляжей практически определяет рекреационную пропускную способность всего субрегиона в теплый сезон, поскольку все туристы, размещающиеся в пределах прибрежной зоны, считают морские купания главной целью (или одной из главных целей) поездки. Вместе с тем значительное количество туристов приезжает с несколькими целями, в том числе, лечебными.

Предельная разовая вместимость пляжей была рассчитана на базе норматива 4,5 кв. м, что было еще отражено в СанПиНе 4060-85 «Лечебные пляжи. Санитарные правила устройства, оборудования и эксплуатации» от 26 декабря 1985 г. №4060-85 [5].

Кроме того, средняя продолжительность купального сезона составила 180 дней (6 месяцев: с мая по октябрь включительно) со средним коэффициентом сменяемости посетителей, равным 2. Средняя продолжительность пребывания учитывалась в размере 12,5 дней.

Значимости Сочи трудно переоценить. Статистика, приведенная в таблице 3, позволяет охарактеризовать роль субрегионального туризма Сочи в мировом, отечественном и региональном туризме.

Из таблицы 3 видно, что доля субрегиона Сочи (по туристским прибытиям) в мировом туристском потоке составляет около 0,3%,

Таблица 2

Оценка потенциала морской рекреации г. Сочи [11, с. 102]

Регион	Площадь пляжей, кв. км	Предельная разовая вместимость пляжей, тыс. чел.	Предельная емкость пляжей за купальный сезон, млн. чел.-дней	Предельно возможное число лиц, посещающих пляжи за купальный сезон, млн. чел.
Адлерский	784	174	62,6	5,0
Лазаревский	411	100	36,1	2,9
Центральный (с Хостинским)	672	140	50,4	4,0
Всего по Б.Сочи	1866	414	149,0	11,9

Таблица 3

Прибытие туристов, млн. чел.

Регион	Прибытие, млн. чел.					Ежегодный прирост, %			
	2006	2007	2008	2009	2010	07/06	08/07	09/08	10/09
Мир*	853	901	919	880	935	+6,0	+1,7	-4,2	+6,3
Европа*	468	485	487	460	472	+3,7	+0,5	-5,5	+2,6
Россия*	20	21	22	19	20	+5,0	+4,8	-13,6	+5,3
Краснодарский край**	10,8	11,7	12,0	12,0	10,7	+8,4	+2,6	—	-10,8
Сочи***	2,2	2,5	2,35	2,7	3,1	+13,7	-6,0	+14,5	+14,8

Примечание: * — данные UNWTO [1]; ** — данные Департамента комплексного развития курортов и туризма Краснодарского края [2]; *** — данные экспертных оценок, источников [4; 6; 7; 8; 10], рассчитанные по потокам с учетом всех видов туризма и размещения.

в российском туризме — 10–14%, а в туризме Краснодарского края, который занимает первое место в России — 20–27%.

Среднегодовые темпы прироста в показателях прибытий за 5 лет практически минимальны. Это связано с разразившимся мировым финансовым кризисом 2008 г. В связи с этим показатели 2009 г. получены с отрицательным результатом.

В современных условиях фактическая рекреационно-туристская емкость г. Сочи ограничивается не природно-ресурсным потенциалом, а совокупностью накопленных материальных ресурсов региона.

В первую очередь к их числу относятся предприятия рекреационно-туристской сферы, непосредственно обслуживающие отдыхающих. В Сочи приводимая в статистических отчетах классификация мест размещения непостоянна. В агрегированном виде можно выделить четыре основные группы коллективных мест размещения: гостиницы и аналогичные средства размещения; санатории и пансионаты (кратко санатории), к которым отнесены санатории и пансионаты с лечением, пансионаты отдыха и дома отдыха; турбазы, куда включены турбазы, туркомплексы, кемпинги и базы отдыха; прочие коллективные места размещения (прочие учреждения туризма), к числу которых относятся различные временные места размещения, такие, как летние лагеря, а также специфические базы размещения.

Рекреационно-туристский комплекс г. Сочи следует определять в виде совокупности природоохранного, социально-экономического единения, в первую очередь рекреационно-туристского направления и инженерно-технического комплекса. В данном случае, оптимальным является выделение 2-х основных градообразующих отраслей: природоохранный комплекс и рекреационно-туристский комплекс.

В рекреационно-туристской сфере г. Сочи по данным Городского управления высока доля учреждений с государственной федеральной формой собственности, особенно для санаториев и пансионатов с лечением. Кроме того, значительное количество здравниц принадлежит профсоюзам. Это ставит сферу рекреации и туризма в существенную зависимость от внешнего финансирования.

Исследуя туристско-рекреационную сферу, автор пришёл к выводам, что ведущую роль в функционировании и поддержании эффективной системы туристско-рекреационного взаимодействия оказывают потребители услуг данного комплекса.

Рассмотрим основные рекреационно-туристские учреждения города-курорта Сочи, деятельность которых носит стабильный характер при круглогодичной работе. В настоящее время туристский комплекс субрегиона Сочи насчитывает 250 более 390 учреждений различных форм, наиболее значимая часть которых (около 70%) расположена в Цен-

Таблица 4

Динамика распределение учреждений отдыха по формам собственности 2010, %

Форма собственности	Гостиницы		Санатории и пансионаты		Прочие учреждения туризма субрегиона		Прочие учреждения отдыха	
	1998 г.	2010 г.	1998 г.	2010 г.	1998 г.	2010 г.	1998 г.	2010 г.
Государственная	12,5	1,2	39,7	36,5	38,7	6,5	36,2	21,6
Муниципальная	12,5	1,2	3,8	1,1	4,5	–	5,1	–
Собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	–	–	23,1	3,2	11,4	1,0	16,7	2,0
Частная	6,3	91,7	6,4	33,4	–	86,3	4,3	53,0
Смешанная российская	56,3	2,4	24,4	21,9	45,5	3,7	34,8	15,7
Иностранная	–	1,2	1,3	2,1	–	1,6	0,7	5,9
Совместная российская и иностранная собственность	12,5	2,4	1,3	2,1	–	0,9	2,2	2,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено автором по данным территориального отдела федеральной службы государственной статистики [8]

тральном районе города-курорта Сочи. Сведем данные в таблицу 4.

Для оценки изменений за более длительный период времени, целесообразно сравнить данные до 2000 г. и за 2010 г. Если в период 1998 г. была значительна доля с государственной федеральной формой собственности, особенно для санаториев и пансионатов с лечением. Значительное количество здравниц принадлежало профсоюзам, что существенно делало их зависимым от внешнего финансирования. К 2010 г. значительно сократилась величина государственных и муниципальных учреждений отдыха в их общей совокупности (кроме санаториев и пансионатов — их величина в 1998 г. была 39,7%, а в 2010 г. — 36,5%). Сильно выросла доля учреждений частной собственности.

Туристско-рекреационная составляющая индустрии производства ведущий вид деятельности субрегиона Сочи. Однако услуги учреждений отдыха составляют лишь часть туристско-рекреационного продукта, о значе-

нии данной отрасли можно судить по величине валовой выручки от реализации услуг и товаров.

Курортно-туристская деятельность ведущий вид деятельности в субрегионе, структура валового выпуска явно свидетельствует об этом. Выпуск товаров и услуг есть не что иное, как итог или общий показатель, суммарная величина, стоимость всех товаров и услуг в виде результата производственной деятельности резидентов экономики за отчетный период. Валовой выпуск оценивается по стоимости реализованной продукции, в основных ценах (рис. 1).

Следует отметить, что на сегодняшний день происходит увеличение объема реализации рекреационных услуг, что, несомненно, говорит, о том, что рекреационно-туристская сфера является эффективной и доминантной отраслью города-курорта Сочи.

В дальнейшем целесообразно оценить численность (занятость) в сфере специализации субрегиона; места размещения и их про-

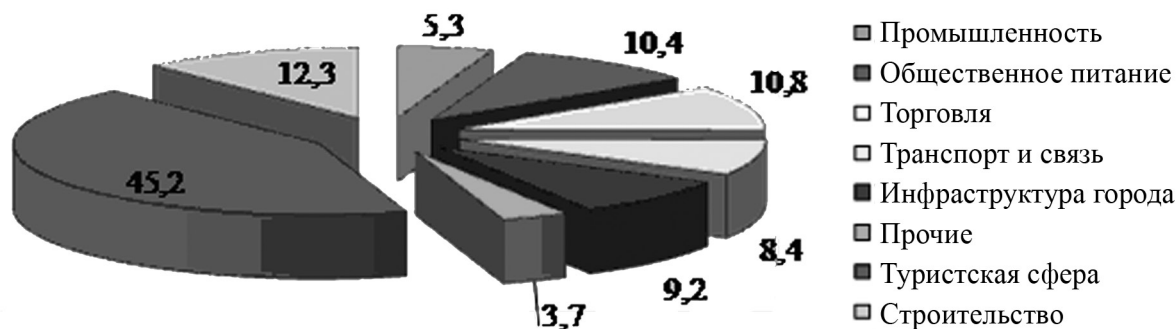


Рис. 1. Структура валового выпуска по отраслям в 2010 г., %

пускную способность, в том числе в месяц максимального развертывания; проанализировать разницу между туристским предложением и туристским спросом. Это позволит обстоятельно доказать существенность специализации субрегиона Сочи.

Литература

1 UNWTO Tourism Highlights: 2009, 2010, 2011 Editions [Электронный ресурс] / UNWTO Webpage. — Режим доступа: <http://mkt.unwto.org/en/content/tourism-highlights>, свободный. — Загл. с экрана.

2 Департамент комплексного развития курортов и туризма Краснодарского края. [Электронный ресурс] / Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.kurortkuban.ru/>, свободный (03.06.2011). — Загл. с экрана.

3 Илякова О. Ю. Рекреационный туризм в приморской и горной зоне Юга Европейской части России. [Электронный ресурс] / Конференция «Туризм: ресурсы, технологии, образование», Елец, 2009 г. — Режим доступа: <http://elskst.ucoz.ru/publ/>, свободный (19.08.2011). — Загл. с экрана.

4 Курортно-туристский комплекс Краснодарского края 2006–2010. Статистический сборник. — Краснодар, 2011. — 99 с.

5 СанПиН 4060-85 Лечебные пляжи. Санитарные правила устройства, оборудования и эксплуатации от 26 декабря 1985 г. №4060-85 [Электронный ресурс] / Помощь по ГОСТам. — Режим доступа: <http://www.gosthelp.ru/text/SanPiN406085Lechebnyeplya.html>, свободный (15.11.2011). — Загл. с экрана.

6 Синяевская Е. Е., Татарина С. И.

Анализ состояния муниципального бюджета и туристских бюджетных услуг г. Сочи. // Социально-экономические и технологические проблемы устойчивого развития юга России: сб. науч. тр. — Краснодар: Экоинвест, 2009. — С. 145–160.

7 Стрижак М. С., Щеглова М. Р. Роль туризма в экономике Краснодарского края. // Экономика региона: тенденции развития: монография. / Е. Г. Агаларова, Е. С. Алехина, С. В. Аливанова и др.; под общей ред. проф. О. И. Кирикова. — Воронеж: ВГПУ, 2010. — 398 с.

8 Территориальный орган Федеральной Службы Государственной статистики по Краснодарскому краю. [Электронный ресурс] / Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.krsdstat.ru/munstat/default.aspx>, свободный (10.05.2011). — Загл. с экрана.

9 Торосян В. Г. Обеспечение развития рекреационно-туристского комплекса г. Сочи в условиях реализации инвестпроекта Олимпиада — 2014: авт. дис. ...канд. экон. наук. — Сочи, 2010. — 25 с.

10 Туризм как фактор регионального экономического развития в России. Проблемы измерения роли туризма в региональной экономике / С. Л. Дж. Смит, А. А. Татаринцев, С. Л. Пошнапов, П. С. Трехлеб; под науч. ред. А. А. Татаринцева. — Сочи: Ватерлоо; СГУ-ТиКД, 2003. — 164 с.

11 Чесноков Ю. В. Проблемы управления рекреационным комплексом Краснодарского края: Монография. — М.: Международный институт оценки собственности, инвестиций и антикризисного управления Университета Российской Академии образования, 2008. — 192 с.

12 Экономический и рекреационный потенциал г. Сочи и перспективы инвестирования дальнейшего развития Сочинского курорта: информационно-аналитический обзор. — Сочи: Комитет по экономике города и прогнозированию Администрации г. Сочи, 1994. — 48 с.

зор. — Сочи: Комитет по экономике города и прогнозированию Администрации г. Сочи, 1994. — 48 с.

Поступила в редакцию

16 апреля 2011 г.



Елена Валерьевна Снегирева — старший преподаватель кафедры «Экономика» экономического факультета Сочинского института Российского университета дружбы народов (СИ РУДН).

Elena Valerievna Snegireva — senior lecturer at the «Economics» department of Peoples' Friendship University of Russia Sochi Institute's (SI PFUR) Economy faculty.

354200, Краснодарский кр., г. Сочи, Л-200, ул. Одоевского, д. 45
45 Odоеvskogo st., L-200, 354200, Sochi, Krasnodarskiy kr., Russia
Тел.: +7 (918) 305-41-29; e-mail: evsnegireva@mail.ru

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие 23–27 апреля 2012 года в работе **Юбилейного V Сибирского кадрового форума (с международным участием) «Экономика труда: вызовы времени»**. Сибирский кадровый форум является главной ежегодной площадкой, где обсуждаются важнейшие проблемы и пути развития человеческого капитала и кадрового менеджмента.

Проблемные вопросы форума:

- Человеческие ресурсы и человеческий капитал современных социально-экономических систем;
- Инновационные подходы в экономике труда;
- Кадровая политика, кадровая работа и управление персоналом — позиционирование подходов и концепций;
- Состояние и перспективы рынка кадров в современной России;
- Трудовой потенциал: формирование и рациональное пользование;
- Модели развития персонала;
- Кадровый маркетинг — современные тенденции и проблемы;
- Кадровый рекрутинг — основные направления, тенденции, модели, проблемы, перспективы;
- Кадровый аудит: основные направления, тенденции, модели, проблемы, перспективы;
- Организация трудового процесса и социальная поддержка;
- Оценка труда. Система вознаграждения и финансовой мотивации;
- Проблемы подготовки кадров для современных организационных форм.

Контактная информация Оргкомитета Сибирского кадрового форума: 630099, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, 56, ауд. 2-315, кафедра экономики труда и управления персоналом Новосибирского государственного университета экономики и управления.
Тел. (8383) 224-35-47 (с 9.00 до 18.00).
E-mail: estr@nsaem.ru.