

Научная статья
УДК 316.614.032
DOI: 10.17213/2075-2067-2023-3-53-62

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ НАЧИНАЮЩИХ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ
(НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРА СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Чулпан Ильдусовна Ильдарханова¹✉, Гульшат Махмудовна Рустамова²

^{1,2}*Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия*
¹*Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), Казань, Россия*

²*Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия*

¹*chulpanildusovna@gmail.com*✉, *ORCID: 0000-0002-3992-0336, AuthorID РИНЦ: 331216*
²*salahova53@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7346-0348, AuthorID РИНЦ: 1140695*

Аннотация. *Цель исследования:* проведение анализа наставничества в академической науке как социального фактора успешной профессиональной социализации начинающих и молодых учёных на примере деятельности Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

Методологическая база. Авторский подход подразумевает анализ феномена наставничества сквозь призму академической социализации. Концепт «академической социализации» базируется на работах отечественных исследователей, разработавших типологию профессиональной деятельности наставника, проанализировавших зарубежные практики социализации и поддержки молодых и начинающих учёных, изучивших наставничество как социальный феномен и исследовавших развитие наставничества как системы. Также в трудах российских ученых изучено наставничество в высшей школе, наставничество как самостоятельный объект научных исследований, роль наставничества в адаптации молодых и начинающих учёных, проанализирована эффективность взаимодействия научно-руководителя и аспиранта в вузе и исследовательском учреждении и сформулированы концептуальные основы по наставничеству молодых учёных. Кроме того, в этих работах говорится о перспективах и вызовах наставничества в науке, о дополнительной миссии университетов. Изучению социологии академической среды, интеллектуальной жизни, университетов и научно-исследовательских структур уделено пристальное внимание в зарубежной исследовательской литературе, отдельные исследования и статьи зарубежных учёных посвящены академической социализации студентов и начинающих исследователей.

Результаты. Исследование социальных феноменов наставничества, профессиональной социализации, академической социализации проведено посредством анализа международного опыта поддержки молодых и начинающих учёных, федеральных нормативных документов, опросов общественного мнения и социологических исследований. Изучен региональный опыт реализации системы академической социализации на примере Центра семьи и демографии Республики Татарстан.

Перспективы исследования заключаются в продолжении изучения социального феномена академической социализации для подготовки конкретных предложений в вопросе разработки единого концептуального подхода к пониманию данного феномена.

Ключевые слова: академическая социализация, профессиональная социализация, молодые учёные, начинающие ученые, наставничество, инструменты поддержки, наука, исследовательские учреждения, вузы, менторство, экспертное консультирование, корпоративное волонтерство

Для цитирования: Ильдарханова Ч. И., Рустамова Г. М. Академическая социализация начинающих и молодых учёных (на примере Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан) // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 3. С. 53–62. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-53-62>.

Original article

ACADEMIC SOCIALIZATION OF YOUNG SCIENTISTS (CASE OF FAMILY AND DEMOGRAPHY CENTER OF TATARSTAN ACADEMY OF SCIENCES)

Chulpan I. Ildarhanova^{1✉}, Gulshat M. Rustamova²

^{1,2}Family and Demography Center, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russia

¹Kazan Institute (branch), All-Russian State University of Justice
(RLA of Ministry of Justice of Russia), Kazan, Russian

²Center of Advanced Economic Research in the Academy of Sciences
of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

¹chulpanildusovna@gmail.com[✉], ORCID: 0000-0002-3992-0336, AuthorID RSCI: 331216

²salahova53@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7346-0348, AuthorID RSCI: 1140695

Abstract. Purpose of the study conducting an analysis of mentoring in academic science as a social factor in the successful professional socialization of beginners and young scientists on the example of the Center for Family and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

Methodological base. The author's approach implies an analysis of the mentoring phenomenon through the prism of academic socialization. The concept of «academic socialization» is based on the works of domestic researchers who have developed a typology of the mentor's professional activity, analyzed foreign practices of socialization and support for young and novice scientists who have studied mentoring as a social phenomenon and investigated the development of mentoring as a system. Also in the works of Russian scientists, mentoring in higher education, mentoring as an independent object of scientific research, the role of mentoring in the adaptation of young and novice scientists, analyzed the effectiveness of interaction between a supervisor and a graduate student at a university and a research institution and formulated the conceptual framework for mentoring young scientists. In addition, these works talk about the prospects and challenges of mentoring in science, about the additional mission of universities. The study of the sociology of the academic environment, intellectual life, universities and research structures has received close attention in foreign research literature, individual studies and articles by foreign scientists are devoted to the academic socialization of students and novice researchers.

Results of the study. *The analysis of the social phenomena of mentoring, professional socialization, academic socialization was studied through the analysis of international experience in supporting young and novice scientists, federal regulations, public opinion polls and sociological research. The regional experience of the implementation of the system of academic socialization is studied on the example of the Center for Family and Demography of the Republic of Tatarstan.*

The prospects of the research: *in the continuation of the study of the social phenomenon of academic socialization in order to prepare specific proposals on the development of a unified conceptual approach to understanding this phenomenon.*

Keywords: *academic socialization, professional socialization, young scientists, emerging scientists, mentoring, support tools, science, research institutions, universities, mentoring, expert advice, corporate volunteering*

For citation: *Ildarhanova Ch. I., Rustamova G. M. Academic socialization of young scientists (case of Family and Demography Center of Tatarstan Academy of Sciences) // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(3): 53–62. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-53-62>.*

Введение. В условиях перехода основной части мирового сообщества в формацию экономики знаний одним из средств «интеллектуальной навигации» для современного общества выступает всё более актуализирующийся социальный феномен — *наставничество*. В дискурсивном пространстве науки одной из приоритетных характеристик наставничества для исследователей выступает междисциплинарность данного понятия. Наставничество рассматривается и изучается во многих дисциплинах: философии, истории, педагогике, психологии, экономике, социологии, каждая из которых находит свой предмет изучения этого социального феномена [1; 10]. В отдельных научных направлениях сформулированы различные подходы к определению термина наставничества, вместе с тем в настоящее время в отечественной и зарубежной научной среде нет единого концепта его изучения.

Наряду с этим необходимо отметить, что для отдельных областей и сфер общественной жизни феномен наставничества имеет фундаментальное, основополагающее значение, а следовательно, и огромный исторический опыт применения с многовековой традицией в различных странах, среди таких областей — наука. Именно в науке наставничество выступило одним из приоритетных механизмов передачи научной традиции следующему поколению молодых ученых. Мик-

роуровнем системы наставничества в науке исследователи выделяют отношения «научный руководитель — аспирант», в то же время подчеркивается разность специфики данного микроуровня в разрезе коммуникативной среды вузов и научно-исследовательских учреждений [2].

С одной стороны, часть исследователей озвучивают мнение о том, что наставничество, наряду с двумя основными традиционными миссиями вузов, образовательной и научной, сегодня выделяется как один из элементов третьей миссии [4]. С другой — существенным отличием научно-исследовательских учреждений выступает системный процесс приобщения к будущей профессии через налаженную практику трудоустройства начинающего и молодого учёного, обучающихся в аспирантуре и планирующих представить на защиту свою кандидатскую работу. Данный процесс не привязан к возрастным, образовательным или иным факторам, ограничения могут быть связаны с наличием или отсутствием стажа научной деятельности, но при этом гарантируется трудоустройство аспиранта, к примеру, на должность младшего научного сотрудника или лаборанта. Подтверждением актуальности данного подхода выступает и Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, одним из ориентиров в которой выступает существенное расширение доли исследователей

в возрасте до 39 лет в общей численности российских учёных¹.

Вместе с тем наряду с поддержкой в профессиональном становлении молодых учёных до 40 лет особую актуальность приобретает и деятельность научно-исследовательских учреждений по привлечению в научную деятельность экспертов-практиков из различных областей. Как правило, это специалисты с научным складом ума, строящие параллельную карьеру либо прекратившие профессиональную деятельность в своей сфере и решившие начать новую карьеру в научной сфере на основе прошлого экспертно-практического профессионального опыта. В основном это эксперты из государственной службы, общественно-социальной деятельности, бизнеса, производства, прикладной педагогики, психологии и др. Таким образом, привлечение в научную сферу данной категории делает её ещё более многогранной и выводит её практикоориентированность на более высокий качественный уровень.

По мнению авторов, процессы социализации и наставничества в научной сфере отличает профессиональная специфика, которая может быть подчёркнута специализированным термином «академическая социализация».

В связи с вышеизложенным наибольший интерес представляет анализ инструментов академической социализации молодых и начинающих исследователей на этапах их профессионального становления, одним из региональных кейсов в данном вопросе выступает опыт Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

Таким образом, цель статьи — проведение анализа наставничества в академической науке как социального фактора успешной профессиональной социализации начинающих и молодых учёных на примере деятельности Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

Наставничество в науке — фактор успешной академической социализации

начинающих и молодых учёных. Вызовы, связанные с развитием современного общества, значительно повлияли и на современное поколение проводимых в России исследований по тематике наставничества, значительно расширив спектр вопросов, отойдя только от темы наставничества на производстве или в образовательных учреждениях [1].

Об этом, к примеру, свидетельствуют и результаты исследования Всероссийского центра исследований общественного мнения (ВЦИОМ). В рамках тематики корпоративного волонтерства (исследование 2021 г.) было изучено мнение сотрудников компаний о необходимости внедрения образовательных программ сопровождения кадров (наставничества), необходимость которых отметило 38% сотрудников (рис. 1), а в тех компаниях, которые реализуют основные формы корпоративного волонтерства, в том числе и профессиональное наставничество, 97% их сотрудников отметили, что эта работа руководством данных компаний планирует продолжаться².

Авторы статьи рассматривают и выделяют процесс наставничества в научной сфере как часть процесса «академической социализации» в становлении молодых и начинающих учёных. Этапы эволюции термина «академическая социализация» связаны, прежде всего, со становлением понятия «профессиональная социализация».

В свою очередь собирательное определение термина «профессиональная социализация» в широком смысле слова представлено как процесс развития характеристик личности в рамках общесоциализационного процесса, который создает потенциал в рамках профессионально-трудовых отношений на всем жизненном пути индивида. В узком смысле слова профессиональная социализация рассматривается как процесс в рамках определенной социально-профессиональной группы и имеет «узкую» профессиональную направленность.

Таким образом, определение «академическая социализация» представляет собой

1 Стратегия научно-технического развития Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации (от 01.12.2016 №642) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 31.03.2023).

2 Корпоративное волонтерство: актуальные тренды [Электронный ресурс] // Аналитический обзор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 09.11.2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korporativnoe-volonterstvo-aktualnye-trendy-1> (дата обращения: 30.03.2023).

процесс профессионального становления начинающего учёного, связанный с его интеграцией в науку и вхождением в академическую среду через овладение норм, правил, ценностей, знаний, навыков, дальнейшее их воспроизводство через развитие своего научно-творческого потенциала, позволяющих ему успешно функционировать в научно-академическом сообществе. Проводя параллели с процессами социализации человека в обществе, которые проходят до старости индивида, необходимо отметить, что для процесса академической социализации начинающего учёного аналогично характерны этапы академической социализации с определенной профессиональной спецификой:

— начальный этап характерен для периода обучения, выбора научно-профессиональной траектории, закрепления за определённой научной школой, коллективом исследователей и научным руководителем, это начальный процесс вхождения в систему академических связей. В ходе данного этапа важно принятие начинающим учёным идей наставника с параллельным становлением и развитием собственного научного виденья;

— основной этап связан с подготовкой, написанием и защитой кандидатской и докторской диссертационных работ, станов-

лением учёного и признанием в социально-академической среде его отдельного научно-профессионального направления.

Важным элементом в изучении академической социализации выступает изучение системы мотивов начинающих и молодых учёных о начале карьеры в науке. В зарубежной исследовательской практике выделяется следующий набор факторов: желание получения докторской степени, карьерный рост, личные мотивирующие факторы, предыдущий положительный опыт (к примеру, участие в научных исследованиях), решение поступить в аспирантуру посредством влияния третьих лиц, лучшие перспективы карьеры и трудоустройства [16].

Современные западные исследователи отмечают наличие кризисных и противоречивых элементов в состоянии и развитии института наставничества, а значит, и академической социализации в XXI веке, и связаны они, в первую очередь, с переходом современного социума в общество знаний. Основным вектором в рассуждениях выделяется идея о фундаментальном противоречии в характере деятельности исследователей и учёных. С одной стороны, они выступают одним из основных источников социального капитала, и выдаваемые ими интеллектуальные инновации выступают элитарным продуктом для достаточно узкого среза общества и про-

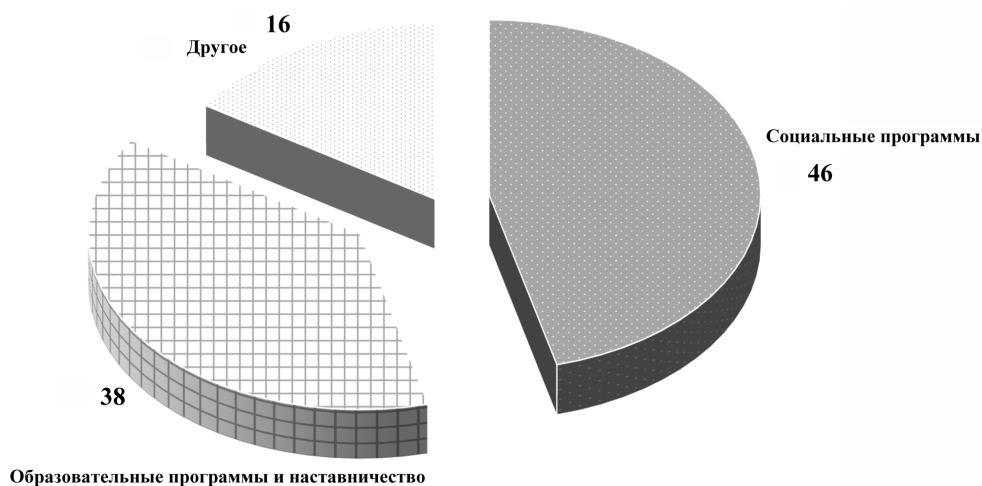


Рис. 1. Востребованность направлений корпоративного волонтерства в организациях³ (%)
Fig. 1. The demand for corporate volunteering in organizations (%)

³ По данным аналитического обзора Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) «Корпоративное волонтерство: актуальные тренды», 2021 г.

фессионалов, таким образом придавая их деятельности избранный характер. Но в то же время, с другой стороны, как учителя и наставники учёные разрушают свой социальный капитал, подрывая свою уникальность увеличением доступа для более широкого круга последователей к инновационным знаниям, нивелируя то самое преимущество, которое принадлежало только самой малой части общества [14].

Еще в начале 2000-х гг. в западной науке активно критиковалась российская система работы в рамках аспирантских программ, построенная по модели «наставничества». В качестве проблем выделяются:

1) высокая степень зависимости аспиранта от личных отношений с научным руководителем;

2) большой риск, что качество научного руководства окажется низким;

3) высокие показатели ухода начинающих и молодых учёных с аспирантских программ и большая продолжительность времени, необходимого аспиранту, чтобы выйти на защиту диссертации.

В западной науке придерживаются мнения, что взаимоотношения «аспирант — научный руководитель» должны строиться на равно-партнерских условиях с максимальной свободой выбора аспиранта [17].

Таблица 1
Table 1

**Система академической социализации Центра семьи и демографии
Академии наук Республики Татарстан⁴
The system of academic socialization of the Family and Demography Center
of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan**

№	Уровни системы	Краткая характеристика
I уровень	Система по поддержке молодых учёных	1) осуществлено сопровождение по защите: — 2 докторских диссертационных работ; — 7 кандидатских диссертационных работ
II уровень	Система по поддержке начинающих учёных (отраслевых экспертов)	2) осуществляется наставничество и сопровождение экспертов (квалификации руководитель и специалист) из сфер: — государственной службы; — бизнеса; — общественных организаций
III уровень	Система по поддержке студентов	Ежегодно центр осуществляет наставничество в рамках научно-исследовательской практики студентов различных вузов Республики Татарстан
IV уровень	Система по поддержке государственных структур и общественных организаций	Центр осуществляет: — научно-методическое сопровождение Национального проекта «Демография» по Республике Татарстан; — экспертное сопровождение Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; — экспертное сопровождение Комитета по здравоохранению и демографии Общественной палаты Республики Татарстан

⁴ Таблица составлена авторами на основе данных Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

С каждым годом всё более решающее значение в развитии института наставничества и академической социализации занимают инструменты поддержки молодых и начинающих учёных на уровне государства. Согласно анализу исследователей, наиболее эффективно данная система выстроена в странах — лидерах рейтинга по количеству исследователей, занятых в секторе исследований и разработок: США, Китае, Великобритании, Франции, Южной Корее [7].

Задача привлечения молодых людей в сферу исследований и разработок остро стоит и в России. В нашей стране молодые учёные могут рассчитывать на поддержку научных проектов из различных источников на всех стадиях: от гранта и стипендий на получение образования до коммерчески ориентированных стартапов.

Важной характеристикой развития академической социализации и в нашей стране стало в 2020–2021 гг. в условиях коронавирусной пандемии увеличение взаимодействия наставника и наставляемого через формы дистанционного взаимодействия, ряд исследователей считает, что данная тенденция продолжит своё усиление. Вместе с тем среди наиболее эффективных форм наставничества, используемых в исследовательских учреждениях большинством начинающих молодых учёных, выделяются передача опыта от более старших коллег, научное руководство аспирантами, лекции, семинары, круглые столы для начинающих и молодых учёных.

Одним из кейсов региональных примеров академической социализации молодых и начинающих учёных выступает деятельность Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан. Несколькими поколениями руководителей центра, начиная с 2007 г. была заложена и развивается четырёхуровневая система академической социализации.

Заключение. На современном этапе в России осуществляется преимущество в систематическом исследовании института наставничества в различных сферах и областях. Наставничество в стране на примере её регионов характеризуется разнообразием форм и открытостью к внедрению инноваций. В то же время в научной среде не наблюдается единого концептуального подхода

к пониманию феномена наставничества. Значимым моментом является наличие огромного потенциала во внедрении инструментов поддержки для начинающих учёных после 40 лет, имеющих огромный экспертно-практический опыт. Анализ инструментов поддержки молодых и начинающих учёных в странах с наибольшим количеством исследователей, занятых в секторе исследований, показал их эффективность и возможную применимость в России, возможность поддержки через стимулирование российской талантливой молодежи к построению карьеры в российской научной сфере, формирования аналитической системы, позволяющей оценить эффективность системы поддержки молодых и начинающих исследователей, привлечения молодых исследователей — российских соотечественников, проживающих за пределами страны, для работы в Россию непосредственно в стране и удаленно.

Вместе с тем среди основных выводов авторы статьи подчеркивают, что процессы наставничества и профессиональной социализации молодых и начинающих учёных в научной сфере характеризуются особой спецификой и требуют введения уникального понятийного аппарата. На сегодняшний день данному требованию, на взгляд авторов статьи, наиболее соответствует понятие «академическая социализация».

Список источников

1. Ангелова О. Ю. Типология стилей профессиональной деятельности наставника / О. Ю. Ангелова, Т. О. Подольская, О. Р. Чеплюк // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. №6. С. 220–228.

2. Биричева Е. В. Эффективность взаимодействия научного руководителя и аспиранта в вузе и в академии наук / Е. В. Биричева, З. А. Фаттахова // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. №1. С. 9–22.

3. Бурдые П. Homo Academicus / Пер. с фр. С. М. Гавриленко, О. М. Журавлева, Д. Ж. Кондова, Е. В. Кочетыговой, О. О. Николаевой, Н. В. Савельевой; под науч. ред. Е. В. Кочетыговой и Н. В. Савельевой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. 464 с.

4. Данилова В. С. Дополнительные миссии университета // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2021. №4(24). С. 126–131.

5. Демографический доклад-2022. Социодемографический капитал Республики Татарстан в контексте национальной безопасности (2019–2021 гг.). Монография / Под ред. д. с. н. Ч. И. Ильдархановой. Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2022. 352 с.

6. Ильдарханова Ч. И. Профессиональная мобильность молодого преподавателя российского вуза // Знание. Понимание. Умение. 2009. №3. С. 5.

7. Ильина И. Е. Поддержка молодых исследователей: зарубежные практики и возможность их применения в России / И. Е. Ильина, Е. Н. Жарова, Н. Н. Королева // Интеграция образования. 2020. Т. 24. №3(100). С. 352–376.

8. Кларк Г. Отцы и дети. Фамилии и история социальной мобильности / Пер. с англ. Н. Эдельмана; науч. ред. перевода А. Володин. М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. 536 с.

9. Люктяхина Н. В., Назарова У. А., Шаббаева С. В. Развитие системы наставничества: российский и зарубежный опыт // Непрерывное образование: XXI век. 2019. Вып. 4(28). С. 136–151.

10. Осипов П. Н. Наставничество как объект научных исследований / П. Н. Осипов, И. И. Ирисматова // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. №2. С. 109–115.

11. Рыбакова Л. В. К вопросу о наставничестве в высшей школе для становления духовной, профессионально-ориентированной личности / Л. В. Рыбакова, Н. В. Неверова, Л. Н. Шелудько // Современный ученый. 2020. №1. С. 54–59.

12. Селезнева А. В. Наставничество молодых ученых: концептуальные основания и инструментально-технологические решения / А. В. Селезнева, С. Ю. Попова // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2021. Т. 4. №3. С. 19–43.

13. Степанов Д. А. Наставничество как психолого-педагогический процесс: проблемы определения и основные ступени // Актуальные вопросы науки и практики: сборник научных трудов по материалам XXXII Международной научно-практической конференции (Анапа, 05 мая 2021 года). Анапа: Науч-

но-исследовательский центр экономических и социальных процессов, 2021. С. 31–35.

14. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии / Пер. с англ. С. Гавриленко, А. Морозова и П. Хановой; под науч. ред. С. Гавриленко. М.: Издательский дом «Дело» РАН-ХиГС, 2018. 384 с.

15. Шухно Е. В. Роль наставничества в адаптации и интеграции молодых ученых // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2022. №8(38). С. 359–370.

16. Gerasimova O. Ya., Kryachko V. I. Academic career of young scientists: Motivations and professional roles // Upravlenets — The Manager. 2019. Vol. 10. №6. P. 77–87.

17. Kehm B. M. Doctoral education in Europe and North America: A comparative analysis // The Formative Years of Scholars / Series: Wenner-Gren International Series (83). Portland Press: London. P. 267.

References

1. Angelova O. Ju. Tipologija stilej profesional'noj dejatel'nosti nastavnika [Typology of styles of mentor's professional activity]. O. Ju. Angelova, T. O. Podol'skaja, O. R. Chep'juk. *Izvestija Jugo-zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment* [Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management]. 2020; 10(6): 220–228. (In Russ.).

2. Biricheva E. V. Jefferktivnost' vzaimodejstvija nauchnogo rukovoditel'ja i aspiranta v vuze i v akademii nauk [Efficiency of interaction between a supervisor and a graduate student at a university and at the Academy of Sciences]. E. V. Biricheva, Z. A. Fattahova. *Vysseee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2021; 30(1): 9–22. (In Russ.).

3. Burd'e P. Homo Academicus. Per. s fr. S. M. Gavrilenko, O. M. Zhuravleva, D. Zh. Kondova, E. V. Kochetygovoj, O. O. Nikolaevoj, N. V. Savel'evoj. Pod nauch. red. E. V. Kochetygovoj i N. V. Savel'evoj [In E. V. Kochetygova and N. V. Savelyeva (eds.)]. Moscow: Izd-vo Instituta Gajdara, 2018. 464 p. (In Russ.).

4. Danilova V. S. Dopolnitel'nye missii universiteta [Additional missions of the University]. *Vestnik Severo-vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Serija: Pedago-*

gogika. Psihologija. Filosofija [Bulletin of the Northeastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series: Pedagogy. Psychology. Philosophy]. 2021; 4(24): 126–131. (In Russ.).

5. Demograficheskij doklad-2022. Socio-demograficheskij kapital Respubliki Tatarstan v kontekste nacional'noj bezopasnosti (2019–2021 gg.). Monografija [Demographic Report-2022. Sociodemographic capital of the Republic of Tatarstan in the context of national security (2019–2021). Monograph]. Pod red. d.s.n. Ch. I. Il'darhanovoj [In Ch. I. Ildarkhanova (eds.)]. Kazan': Izd-vo Akademii nauk RT, 2022. 352 p. (In Russ.).

6. Il'darhanova Ch. I. Professional'naja mobil'nost' mladogo prepodavatelja rossijsko-gu vuza [Professional mobility of a young teacher of a Russian university]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Ability]. 2009; (3): 5. (In Russ.).

7. Il'ina I.E. Podderzhka molodyh issledovatelej: zarubezhnye praktiki i vozmozhnost' ih primenenija v Rossii [Support of young researchers: foreign practices and the possibility of their application in Russia]. I. E. Il'ina, E. N. Zharova, N. N. Koroleva. *Integracija obrazovanija* [Integration of education]. 2020; 3(100): 352–376. (In Russ.).

8. Klark G. Otcy i deti. Familii i istorija social'noj mobil'nosti [Fathers and children. Surnames and the history of social mobility]. Per. s angl. N. Jedel'mana; nauch. red. perevoda A. Volodin. Moscow: Izd-vo Instituta Gajdara, 2018. 536 p. (In Russ.).

9. Ljuktjuhina N.V., Nazarova U.A., Shabaeva S.V. Razvitie sistemy nastavnichestva: rossijskij i zarubezhnyj opyt [Development of the mentoring system: Russian and foreign experience]. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek* [Continuing education: the XXI century]. 2019; 4(28): 136–151. (In Russ.).

10. Osipov P.N. Nastavnichestvo kak ob'ekt nauchnyh issledovanij [Mentoring as an object of scientific research]. P.N. Osipov, I.I. Irismatova. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda* [Vocational education and the labor market]. 2020; (2): 109–115. (In Russ.).

11. Rybakova L.V. K voprosu o nastavnichestve v vysshej shkole dlja stanovlenija duhovnoj, professional'no-orientirovannoj lichnosti [On the issue of mentoring in higher education for the formation of a spiritual, profes-

sionally-oriented personality]. L.V. Rybakova, N.V. Neverova, L.N. Shelud'ko. *Sovremennyj uchenyj* [Modern scientist]. 2020; 1: 54–59. (In Russ.).

12. Selezneva A.V. Nastavnichestvo molodyh uchenyh: konceptual'nye osnovanija i instrumental'no-tehnologicheskie reshenija [Mentoring of young scientists: conceptual foundations and instrumental and technological solutions]. A.V. Selezneva, S. Ju. Popova. *Cifrovoy uchenyj: laboratorija filozofa* [Digital scientist: the Philosopher's laboratory]. 2021; 4(3): 19–43. (In Russ.).

13. Stepanov D.A. Nastavnichestvo kak psihologo-pedagogicheskij process: problemy opredelenija i osnovnye stupeni [Mentoring as a psychological and pedagogical process: problems of definition and main stages]. Aktual'nye voprosy nauki i praktiki: sbornik nauchnyh trudov po materialam XXXII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Anapa, 05 maja 2021 goda) [Actual issues of science and practice: a collection of scientific papers based on the materials of the XXXII International Scientific and Practical Conference (Anapa, May 05, 2021)]. Anapa: Nauchno-issledovatel'skij centr jekonomicheskikh i social'nyh processov, 2021. P. 31–35. (In Russ.).

14. Fuller S. Sociologija intellektual'noj zhizni: kar'era uma vnuti i vne akademii [Sociology of intellectual life: the career of the mind inside and outside the Academy]. Per. s angl. S. Gavrilenko, A. Morozova i P. Hanovoj. Pod nauch. red. S. Gavrilenko [In S. Gavrilenko (eds.)]. Moscow: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2018. 384 p. (In Russ.).

15. Shuhno E.V. Rol' nastavnichestva v adaptacii i integracii molodyh uchenyh [The role of mentoring in the adaptation and integration of young scientists]. *Problemy dejatel'nosti uchenogo i nauchnyh kollektivov* [Problems of the activity of a scientist and research teams]. 2022; 8(38): 359–370. (In Russ.).

16. Gerasimova O. Ya., Kryachko V.I. Academic career of young scientists: Motivations and professional roles. Upravlenets — The Manager. 2019; 10(6): 77–87.

17. Kehm B.M. Doctoral education in Europe and North America: A comparative analysis. The Formative Years of Scholars. Series: Wenner-Gren International Series (83). Portland Press: London. P. 267.

Статья поступила в редакцию 28.02.2023; одобрена после рецензирования 18.03.2023; принята к публикации 04.04.2023.
The article was submitted on 28.02.2023; approved after reviewing on 18.03.2023; accepted for publication on 04.04.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Ильдарханова Чулпан Ильдусовна — доктор социологических наук, директор Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан; профессор, Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Россия, г. Казань, ул. Лево-Булачная, 36а

Chulpan I. Ildarhanova — Doctor of Sociological Sciences, Director, Family and Demography Center, Tatarstan Academy of Sciences; Professor, Kazan Institute (branch), All-Russian State University of Justice (RLA of Ministry of Justice of Russia), Kazan, Russian

36a Levo-Bulachnaya str., Kazan, Russia



Рустамова Гульшат Махмудовна — младший научный сотрудник Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, аспирантка Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан.

Россия, г. Казань, ул. Лево-Булачная, 36а

Gulshat M. Rustamova — Junior Researcher at Family and Demography center of Tatarstan Academy of Sciences, Postgraduate Student at the Center for Advanced Economic Research of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

36a Levo-Bulachnaya str., Kazan, Russia

Вклад авторов:

Ильдарханова Ч. И. — научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; доработка исходного текста; итоговые выводы.

Рустамова Г. М. — написание исходного текста; итоговые выводы.

Contribution of the authors:

Ildarhanova Ch. I. — scientific guidance; research concept; development of methodology; revision of the original text; final conclusions.

Rustamova G. M. — writing the original text; final conclusions.