

Научная статья  
УДК 316.46  
DOI: 10.17213/2075-2067-2023-3-82-90

## ОПЫТ НАУЧНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ УЧЕНЫХ

Галина Ивановна Осадчая<sup>1✉</sup>, Татьяна Николаевна Юдина<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Институт демографических исследований — обособленное подразделение  
Федерального научно-исследовательского социологического центра  
Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), Москва, Россия

<sup>1</sup>osadchaya111@gmail.com✉, ORCID: 0000-0002-2597-9724,  
AuthorID РИНЦ: 118648, WoS Research ID: G-2163-2017

<sup>2</sup>ioudinatn@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7785-8601,  
AuthorID РИНЦ: 145299, WoS Research ID: P-5028-2015

**Аннотация. Цель исследования.** В статье на примере сотрудничества Института философии Российской академии наук, Института социологии Российской академии наук и социологического факультета Российского государственного социального университета по реализации задачи интеграции университетского образования и академической науки рассмотрено содержание научного наставничества как продуктивного способа активизации исследовательской деятельности студентов, повышения уровня их научно-исследовательской культуры и академического статуса с целью анализа системы взаимодействия наставников и студентов, сферы их повседневных практик.

**Методология исследования** представлена методами ретроспективного анализа материалов, литературы, документов, аналогии и сопоставления, а также обобщения результатов исследования.

**Результаты исследования.** В статье раскрыта идеология сотрудничества, состоящая в создании условий молодым социологам вузов для получения современных научных знаний, их использования при подготовке курсовых, дипломных проектов, а также кандидатских диссертаций и для научных сотрудников институтов РАН — в систематизации результатов социологических исследований, расширении состава участников академических проектов, привлечении талантливой молодежи к дальнейшему обучению в аспирантуре. Показаны формы учебно-научной деятельности наставников: методологические практикумы, мастер-классы, дискуссии, роль личности наставника и эффективность внедрения наставничества в университете, результаты деятельности, обоснована потребность перехода высшего образования к научно-образовательной деятельности, превращению научного наставничества в эффективный механизм образовательного процесса.

**Ключевые слова:** наставничество, научное наставничество, социологическая школа

**Для цитирования:** Осадчая Г.И., Юдина Т.Н. Опыт научного наставничества академических ученых // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 3. С. 82–90. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-82-90>.

Original article

## EXPERIENCE OF SCIENTIFIC MENTORING OF ACADEMIC SCIENTISTS

Galina I. Osadchaya<sup>1</sup>✉, Tatyana N. Yudina<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>*Institute for Demographic Research — Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (IDR FCTAS RAS), Moscow, Russia*

<sup>1</sup>*osadchaya111@gmail.com* ✉, *ORCID: 0000-0002-2597-9724*,

*AuthorID RSCI: 118648, WoS Research ID: G-2163-2017*

<sup>2</sup>*ioudinatn@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7785-8601*,

*AuthorID RSCI: 145299, WoS Research ID: P-5028-2015*

**Abstract. The purpose of the study.** Using the example of cooperation between the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences and the Faculty of Sociology of the Russian State Social University to implement the task of integrating university education and academic science, the article examines the content of scientific mentoring as a productive way to activate students' research activities, increase the level of their research culture and academic status in order to analyze systems of interaction between mentors and students, areas of their daily practices.

**The research methodology** is presented by methods of retrospective analysis of materials, literature, documents, analogy and comparison, as well as generalization of the research results.

**Research result.** The article reveals the ideology of cooperation, which consists in creating conditions for young sociologists of universities to obtain modern scientific knowledge, their use in the preparation of term papers, diploma projects, as well as PhD theses, and for researchers of institutes of the Russian Academy of Sciences — in systematizing the results of sociological research, expanding the membership of academic projects, attracting talented youth to further study in graduate school. The forms of educational and scientific activity of mentors are shown: methodological workshops, master classes, discussions, the role of the mentor's personality and the effectiveness of the introduction of mentoring at the university, the results of activities, the need for the transition of higher education to scientific and educational activities, the transformation of scientific mentoring into an effective mechanism of the educational process.

**Keywords:** mentoring, scientific mentoring, sociological school

**For citation:** Osadchaya G.I., Yudina T.N. Experience of scientific mentoring of academic scientists // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(3): 82–90. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-82-90>.

**Введение.** В современном университетском образовании остро стоит вопрос о системе наставничества как способе использования человеческих ресурсов организации для решения масштабных задач российского образования. Потребность в возрождении системы научного наставничества в стране была

признана на самом высоком уровне. В рамках Года педагога и наставника, проводимого согласно Указу Президента РФ<sup>1</sup> в 2023 году, запущена Программа научного наставничества. Запуск данной программы связан в первую очередь с недостаточной востребованностью выпускников вузов на рынке труда. Согласно

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 27 июня 2022 г. №401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». Принят 27 июня 2022. Опубликован 28 июня 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/26ba12611bfc19a49fd3afee9d45e0a0/>.

опросу hh.ru в марте 2023 года, только 47% выпускников вузов работают по специальности [4], поэтому перед российскими университетами стоят непростые задачи, в числе которых соотнесение содержания образовательных программ с интересами работодателей и проблемами дальнейшего развития страны. Исходя из этого, были сформулированы следующие направления научного наставничества: «адаптация начинающих исследователей в научной среде; оказание консультационной, экспертной и других видов поддержки студенческим научным объединениям со стороны советов молодых учёных; создание условий для полноценной работы молодого учёного»<sup>2</sup>. Участниками пилотного проекта стали шесть российских вузов.

Можно говорить о восстановлении системы научного наставничества в вузах, так как наставничество давно уже признано результативным механизмом для реализации образовательных, воспитательных и научных вопросов, поскольку университеты должны быть одновременно и исследовательскими центрами<sup>3</sup>. Это именно то, что коренным образом отличает вуз от колледжей и курсов повышения квалификации. Еще В. Гумбольдт (1769–1859 гг.) предложил совмещать в университетах образование и науку. Это сегодня называется «принципом Гумбольдта», в соответствии с которым «настоящего специалиста университет может вырастить лишь, если в нем „учебное и научное“ неразделимы» [5, с. 4].

Сегодня даже ведущие вузы России признают, что у них структурированных и апробированных «инструментов для поиска наставников и сопровождения пары “наставник-студент” практически нет, а предлагаемые схемы либо неэффективны, либо имеют узко ограниченную зону действия»<sup>4</sup>.

Благодаря программе научного наставничества эта задача может быть решена. Мы

согласны с мнением наших коллег из российских университетов, что с помощью научного наставника «студент будет более четко понимать свои таланты и где он может их применить, вместе с наставником он научится оптимизировать свои ресурсы и начнет движение по карьерной лестнице осознанно и с более высоким уровнем мотивации»<sup>5</sup>.

Наставничество как научная категория весьма обширно трактуется в различных подходах в зависимости от сферы деятельности. Под ним понимают «процесс неофициальной передачи знания, социального капитала и психосоциальной поддержки, воспринятой реципиентом как релевантной для работы, карьеры или профессионального развития; включающий неофициальную коммуникацию, обычно непосредственную и в течение длительного времени между людьми» [7, с. 87], кадровую технологию передачи знаний, навыков и установок от более опытных и профессиональных сотрудников менее опытным<sup>6</sup>. В нашей статье мы рассматриваем научное наставничество как «продуктивный способ активизации исследовательской деятельности студентов, повышения уровня их научно-исследовательской культуры и академического статуса до равноправного субъекта “взрослой” вузовской науки»<sup>7</sup>.

Актуальность рассматриваемой нами проблемы обусловлена необходимостью перехода от исключительно образовательной траектории в университетской системе к научно-образовательной, а также необходимостью превращения научного наставничества в эффективный механизм научно-образовательного процесса с учетом исторического опыта, накопленного высшей школой по развитию научного наставничества.

Целью нашей статьи является анализ опыта работы университетской социологической школы Российского государственного

2 Дмитрий Чернышенко: Программа научного наставничества усилит Год педагога и наставника, объявленный Президентом России [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. Новости. 10 марта 2023. URL: <http://government.ru/news/47964/>.

3 Наставничество в вузах как элемент формирования квалифицированных кадров и повышения уровня занятости среди молодых выпускников [Электронный ресурс] // Проект Фонда Президентских грантов. URL: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=0cc77f38-29bd-49f9-889f-eb93c5184a1e>.

4 Там же.

5 Там же.

6 Амбарова П. А., Шаброва Н. В., Кеммет, Е. В. Михайлов А. Н. Научное наставничество в российских вузах: институциональные модели, профессиональные роли, повседневные практики [Электронный ресурс] // Проект РНФ. URL: <https://www.rscf.ru/project/23-28-01291/>.

7 Там же.

социального университета под руководством Н. И. Лапина и В. А. Ядова как системы взаимодействия наставников и студентов и сферы их повседневных практик.

**Методология исследования** базируется на общетеоретических и специальных методах познания: ретроспективном анализе материалов, литературы, документов, аналогии и сопоставления, обобщения результатов исследования.

**Результаты исследования.** В конце 90-х годов XX века была поставлена задача сближения социологического образования в университетах и прикладных исследований. На это была нацелена «Федеральная целевая программа “Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997–2000 годы” (ФЦП “Интеграция”)»<sup>8</sup>. Концепция программы заключалась в создании условий для интеграции студентов в исследовательскую среду академических институтов и привлечении научных сотрудников этих институтов к чтению учебных социологических дисциплин в вузах.

Эта интеграция давала возможность молодым социологам вузов получить современные научные знания и использовать их для подготовки своих курсовых, дипломных проектов, а также кандидатских диссертаций, а научным сотрудникам институтов РАН — систематизировать результаты социологических исследований, увеличить количество участников академических научных проектов, привлечь талантливую молодежь к дальнейшему обучению в аспирантуре. Напомним, что в это время остро стоял вопрос о пополнении корпуса российской, в том числе и социологической, науки молодежью, так шел активный отток выпускников вузов в бизнес и другие сферы материального производства.

Одним из таких интеграционных проектов стало сотрудничество социологического факультета Российского государственного социального университета (в то время — МГСУ) с Институтом философии и Институ-

том социологии Российской академии наук. От института философии РАН школу возглавил член-корреспондент РАН Николай Иванович Лапин [6], а от института социологии РАН — его директор, доктор философских наук, профессор Владимир Александрович Ядов [6]. Соруководителем проекта со стороны университета была Галина Ивановна Осадчая, доктор социологических наук, профессор, директор Академии социологии и управления [6]. Научной основой интеграционного проекта стала комплексная проблема, носящая одновременно общетеоретический и поисковый характер, — «Ценности, интересы, групповые солидарности и социальное управление». В ходе ее реализации решались три основные задачи: изучение системы основополагающих ценностей населения России и направлений их изменения, разработка и возможность использования новейших для того времени технологий сбора эмпирической информации (качественными методами) при изучении процессов солидаризации, анализ изменений социальной структуры российского общества и появление в нем новых социальных страт.

При этом каждая задача имела двуединый характер. Как отмечали сами руководители проекта, «с одной стороны, по каждому научному направлению необходимо было дать студентам второго-третьего курсов актуальные знания, которыми обладали ученые академических институтов. Вторая сторона задачи состояла в непосредственном вовлечении этих студентов в проводимые исследования» [3, с. 2]. Заметим, что для решения этих задач организаторам проекта, как они отмечали сами, «потребовались немалые усилия по поиску адекватных форм учебно-научной деятельности. Однако, общими усилиями руководителями проекта эти формы были определены и в дальнейшем они показали свою эффективность» [3, с. 3].

Для успешной реализации проекта на базе Института философии РАН был учрежден Учебно-научный центр (УНЦ) под руководством Н. И. Лапина [1]. В Центре также рабо-

<sup>8</sup> Правительство Российской Федерации. Постановление от 9 сентября 1996 года №1062 «О федеральной целевой программе «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997–2000 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9029153> (дата обращения: 10 октября 2022 г.).

тали ведущий научный сотрудник, доктор социологических наук Л. А. Беляева, научный сотрудник, кандидат психологических наук. В. П. Горяинов, младший научный сотрудник И. Е. Ахваткина. Учебно-научный центр, по существу, стал основным координатором работ по проекту. Был также создан Совет проекта, который разрабатывал нормативно-правовую основу сотрудничества, содержание и последовательность реализации очередного этапа проекта, утверждал положение о конкурсе научных работ студентов и аспирантов, предлагал из числа сотрудников академических институтов научных консультантов.

Под руководством проф. В. А. Ядова в Институте социологии РАН была разработана концепция и структура практикумов. Студенты в ходе их проведения узнавали и осваивали на практике различные приемы сбора и анализа социологических данных, новые методики и техники качественной социологии, которая в то время только начала использоваться социологами, такие как нарративное интервью или интервью-повествование, жизненные биографии (рассказ о прожитой жизни), глубинные интервью и групповые дискуссии (так называемые фокус-группы) по всем направлениям. Это дало им в дальнейшем возможность более точно формулировать гипотезы о состояниях общественного сознания по вопросам ценностей, интересов, групповых солидарностей.

В Академии социологии и управления РГСУ профессором Г. И. Осадчей была организована Академическая Школа молодых социологов, в которой руководство студенческими и аспирантскими проектами осуществлялось преподавателями университета совместно с сотрудниками института социологии РАН. Г. И. Осадчая в своем интервью для журнала «Социальная политика и социология» отмечает: «Для использования студентами и аспирантами РГСУ баз данных ИС РАН и ИФ РАН, новых материалов, получаемых в ходе совместных полевых исследований, была создана первая очередь информационной сети. Это позволило апробировать новые для того времени формы учебно-научной деятельности, такие как ежегодные конкурсы студенческих работ, студенческие конференции в РГСУ, опубликовать лучшие студенческие научные работы. Только за 1997–2000 гг. в проекте

приняли участие более 400 студентов; в Институте социологии РГСУ открыты 2 новые специальности, организованы 3 новых кафедры, защищены 4 докторских и 3 кандидатские диссертации, а сам Институт в 1999 г. преобразован в Академию социологии и управления РГСУ. Сотрудниками Института социологии и Института философии РАН, преподавателями РГСУ, участвовавшими в проекте, за этот период опубликованы по его тематике 6 монографий, 16 учебных и учебно-методических пособий. А студенты стали авторами более 70 статей и тезисов докладов» [9, с. 10].

Через обучение в Школе и участие в проводимых УНЦ исследованиях будущие социологи изучали, в чем разница в методологических подходах представителей различных социологических школ и направлений, как на практике использовать новейшие приемы и техники социологического изучения ценностей, интересов, солидарностей и социального управления. Слушатели академической социологической школы РГСУ смогли быть не просто пассивными участниками научного дискурса по современной социологии, а включиться в него самим, самостоятельно доказывать, что именно их парадигмальный подход наиболее правомерен для исследования проблемы, что именно их теоретические построения дадут наиболее верный путь для решения поставленной исследовательской задачи.

Преподаватели РГСУ (МГСУ), участвующие в проекте, также постигали такой концептуальный подход к подготовке будущих социологов, что в дальнейшем сказалось и на их профессиональном пути.

Учебно-научный Центр под руководством Н. И. Лапина разработал новую для того времени дидактику мастер-класса. Руководитель мастер-класса не только стимулировал студентов, аспирантов и преподавателей университета ставить вопросы перед «мэтром», но и предлагал оспаривать его высказывания, провоцировал дискуссию. Руководитель мастер-класса в своем ответе или заключительном слове сопоставлял концептуальные подходы различных научных школ, при этом показывал, как найти наиболее адекватный исследовательской задаче подход для решения обсуждаемой социальной проблемы, сформулировать и обосновать собственные гипотезы. Мэтрами, естественно, были Н. И. Лапин

и В. А. Ядов. Владимир Александрович проводил мастер-классы по отдельным проблемам (В. А. Ядов), Николай Иванович — по проблеме социокультурных систем и процессов.

Например, программа специального курса «Социокультурные системы и процессы» включала не только лекции и семинары-дискуссии, но и оценку реферата или эссе, написанного студентами самостоятельно, как итоговый контроль прослушанного курса. Студентами и аспирантами было выполнено около 250 итоговых работ, лучшие работы были заслушаны на итоговых семинарах-дискуссиях.

Как отмечал В. А. Ядов при подведении итогов проекта, для включения студентов в творческую деятельность необходимо следовать «стратегии множественности теоретических подходов к проблеме». Например, он демонстрировал на своих занятиях со студентами, что понятие «солидарность в классической социологии О. Конта и Э. Дюркгейма — это естественное состояние общества, поскольку имеет место разделение и обмен труда, у К. Маркса, — осознание особого интереса классом, у представителей теории рационального выбора — сознательное делегирование прав личности некоторому обществу в обмен на корпоративную защиту интересов членов корпорации» [8, с. 198]. На занятиях также активно обсуждалась диспозиционная теория саморегуляции социального поведения личности. Владимир Александрович наглядно показывал и доказывал, что в «рамках этой теории солидарное сознание формируется на уровне системы ценностей, обобщенных социальных установок к восприятию и возможному участию в солидарных действиях (освоение соответствующих нормативных правил) и, наконец, так или иначе реализуется в конкретной поведенческой готовности к солидарному действию и в практике такого поведения» [8, с. 201].

В процессе обучения студентам демонстрировались особенности изучения идентичности и солидарности в разных науках: антропологии, социологии, психологии и философии — особый акцент делался на разработке методологии исследования, познавательных возможностях и недостатках тех или иных количественных и качественных методов в исследовании этих фе-

номенов. Такой подход в значительной мере компенсировал отсутствие в учебной программе РГСУ спецкурсов по изучению теории интегративных феноменов, методологии их исследования, освоению качественных методов оценки процессов социальной идентификации и солидаризации в российском обществе. В результате на практических занятиях обучающимися были освоены ряд оригинальных методик, полученных разными методами сбора эмпирической информации (мы о них упоминали выше).

В Учебно-научном центре были также разработаны и проведены два прикладных исследования с использованием формализованного и полужормализованного интервью. Студенты смогли под руководством своих наставников реализовать их полные циклы. Так под руководством Л. А. Беляевой студенты проводили предварительный анализ данных [3]. Тематами социологических проектов стали «Наши ценности, интересы, солидарности» и «Роль ценностей и интересов в деятельности муниципальных служащих».

**Заключение.** Опыт академического наставничества в ходе реализации проекта показал, что наставничество в университете представляет собой эффективную научно-образовательную технологию, которая позволяет развивать и обучать студентов, смелее обращаться к новым методам анализа, оперировать современными концептуальными построениями, приобретать навыки эвристического мышления, обеспечивая их профессиональное продвижение в будущем.

Проведенный нами обзор практик включения студентов, начиная с первых курсов обучения, в научную деятельность, подготовку выступлений на студенческих конференциях свидетельствует о целесообразности развития системы наставничества. Эффективными результатами данного интеграционного сотрудничества стало поступление 20 выпускников проекта в аспирантуру РГСУ, Института философии РАН и Института социологии РАН, 8 выпускников факультета РГСУ были приняты на работу в академические институты. Для студентов и аспирантов университета открылась возможность использовать имеющиеся в ИС РАН и ИФ РАН базы данных, соответствующие программам

учебных курсов, не говоря уже о новых материалах, получаемых в ходе совместных полевых исследований [9]. Студенты школы стали видными социологами в науке и практике. Это генеральный директор Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) Гузелия Имаева, заместитель генерального директора НАФИ, старший директор по работе с клиентами Ipsos в России Ольга Горелова, доктор социологических наук, старший научный сотрудник ИС ФНИСЦ РАН Илья Катерный и др.

Сам Николай Иванович в 2017 году в интервью сказал о первых шагах научного наставничества следующее: «С большим удовольствием я вспоминаю, как во второй половине тяжелых 90-х в числе победителей на конкурсе федеральной целевой программы “Интеграция образования в вузах и фундаментальных научных исследований” стал проект “Ценности, интересы, групповые солидарности и социальное управление”, который осуществлялся на базе Института социологии и управления (рук. Г.И. Осадчая) Московского государственного социального университета с участием преподавателей и студентов МГСУ, сотрудников Института социологии РАН (рук. В.А. Ядов), Института философии РАН. Я инициировал этот проект и два срока им руководил. Был создан и успешно работал Учебно-научный центр, действовали практикумы для студентов и “академическая школа” молодых социологов, проводились конкурсы студенческих работ, конференции на подмосковных базах МГСУ и многое другое.

На основе опыта преподавания я подготовил несколько учебных пособий для вузов: курс лекций и хрестоматию “Эмпирическая социология в Западной Европе” (2004), первый в стране учебный комплекс по общей социологии (2006), который стал победителем единственного конкурса РГНФ по этой номинации и включал три книги под названием “Общая социология”, учебное пособие “Теория и практика инноватики” (2008)».

Для академической науки данный проект дал возможность и приращения нового научного знания. Организаторы социологической школы в своей статье «Опыт интеграции социологического образования в вузе и научных исследований» в журнале «Соци-

ологические исследования» отмечали: «Активное обсуждение проблемы взаимосвязи ценностей, интересов, солидарности и социального управления позволило выйти участникам проекта на новый уровень обобщения и определить первую версию интегрированного подхода, предложенную Н.И. Лапиным. Было также проведено различие между “жесткими” и “мягкими” социальными структурами и отмечено возникновение новых мягких структур как потенциальных антикризисных механизмов» [3, с. 11]. Благодаря научной команде Института социологии РАН во главе с В.А. Ядовым студенты освоили различные методологические подходы, новые техники проведения интервьюирования, улучшили свои профессиональные навыки анализа эмпирических данных с использованием программ SPSS. Это способствовало повышению конкурентоспособности выпускников школы на рынке труда.

В РГСУ благодаря научному наставничеству представителей академических институтов был разработан и осуществлен трехуровневый цикл учебно-научной деятельности, выражающий внутреннюю логику этой деятельности. На первом этапе студенты 2 курса изучали научную проблему, носящую одновременно фундаментальный и прикладной характер, на втором этапе интенсивно погружались в исследование проблемы проекта. В ходе третьего этапа проводилась индивидуальная работа, как правило, со студентами 4 курса по интеграции их в академическое научное сообщество.

Опыт доказал успешность этого подхода в научно-образовательной деятельности университета, поскольку позволяет студентам уже на ранних этапах взаимодействия с научными работниками более уверенно интегрироваться в исследовательскую работу.

Создание и формирование эффективной системы наставничества аналогично содружеству университетской и академической науки, на наш взгляд, позволит существенно повысить качество современных выпускников вузов, так как при научной поддержке академических институтов студенты смогут эффективнее планировать свою карьеру после выпуска и выстраивать свое университетское обучение, чтобы соответствовать ожиданиям работодателей.

### Список источников

1. Кларин М.В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2016. №5. С. 92–112.

2. Кочемасова Л.А. Научное наставничество в образовательной практике студента педагогического вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. 2021. Т. 18. №1. С. 29–46.

3. Лапин Н.И., Осадчая Г.И., Ядов В.А. Опыт интеграции социологического образования в вузе и научных исследований // Социс. 2002. №2. С. 28–32.

4. Сапрыгина Ю. Как выпускнику вуза найти работу [Электронный ресурс] // Парламентская газета. 25.03.2023. URL: <https://www.pnp.ru/economics/kak-vypuskniku-vuzanayti-rabotu.html>.

5. Соснов А. Прав был Гумбольдт // Поиск. 2005. №25. С. 4.

6. Социологи России в лицах: история и современность // Энциклопедическое издание. М.: Весь мир, 2019. 862 с.

7. Урмина И.А., Горелова Н.Н. Наставничество, его значение в истории и современности // Социальная политика и социология. 2010. №7(61). С. 85–94.

8. Ценности, интересы, групповые солидарности и социальное управление по итогам проекта // Сборник материалов по итогам реализации проекта Центра ФЦП «Интеграция» (проект №А-0088). М.: Союз-МГСУ, 2001. 231 с.

9. Юдина Т.Н. Социология жизни, или Жизнь в социологии // Социальная политика и социология. 2021. Т. 20. №2(139). С. 5–12.

### References

1. Klarin M. V. *Sovremennoe nastavnichestvo: novye cherty tradicionnoj praktiki v organizacijah XXI veka* [Modern mentoring: new features of traditional practice in organizations of the XXI century]. *Jetap: jekonomicheskaja teorija, analiz, praktika* [Stage: economic theory, analysis, practice]. 2016; (5): 92–112. (In Russ.).

2. Kochemasova L.A. *Nauchnoe nastavnichestvo v obrazovatel'noj praktike studenta pedagogicheskogo vuza* [Scientific mentoring in the educational practice of a student of a pedagogical university]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta* [Bulletin of Samara State Technical University]. 2021; 18(1): 29–46. (In Russ.).

3. Lapin N.I., Osadchaja G.I., Jadov V.A. *Opyt integracii sociologičeskogo obrazovanija v vuze i nauchnyh issledovanij* [Experience of integration of sociological education in higher education and scientific research]. *Socis*. 2002; (2): 28–32. (In Russ.).

4. Saprygina Ju. *Kak vypuskniku vuza najti rabotu* [How to find a job for a university graduate] [Jelektronnyj resurs]. *Parlamentskaja gazeta* [Parliamentary Newspaper]. 25.03.2023. URL: <https://www.pnp.ru/economics/kak-vypuskniku-vuza-nayti-rabotu.html>. (In Russ.).

5. Sosnov A. *Prav byl Gumbolt'* [Humboldt was right]. *Poisk* [Search]. 2005; (25): 4. (In Russ.).

6. *Sociologi Rossii v licah: istorija i sovremennost'* [Sociologists of Russia in persons: history and modernity]. *Jenciklopedičeskoe izdanie* [Encyclopedic edition]. Moscow: Ves' mir, 2019. 862 p. (In Russ.).

7. Urmina I.A., Gorelova N.N. *Nastavnichestvo, ego značenie v istorii i sovremennosti* [Mentoring, its significance in history and modernity]. *Social'naja politika i sociologija* [Social policy and sociology]. 2010; 7(61): 85–94. (In Russ.).

8. *Cennosti, interesy, gruppovye solidarnosti i social'noe upravlenie po itogam proekta* [Values, interests, group solidarity and social management based on the results of the project]. *Sbornik materialov po itogam realizacii proekta Centra FCP «Integracija»* (project №А-0088). Moscow: Sojuz-MGSU, 2001. 231 p. (In Russ.).

9. Judina T.N. *Sociologija zhizni, ili Zhizn' v sociologii* [Sociology of life, or Life in sociology]. *Social'naja politika i sociologija* [Social policy and sociology]. 2021; 2(139): 5–12. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 08.05.2023; одобрена после рецензирования 28.05.2023; принята к публикации 14.06.2023.  
The article was submitted on 08.05.2023; approved after reviewing on 28.05.2023; accepted for publication on 14.06.2023.

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Осадчая Галина Ивановна** — доктор социологических наук, профессор, руководитель отдела исследования социально-демографических процессов в ЕАЭС, Институт демографических исследований — обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН).

Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, к. 1

**Galina I. Osadchaya** — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of Research of Socio-demographic processes in the EAEU, Institute for Demographic Research — Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (IDR FCTAS RAS).

6 Fotieva str., bld. 1, Moscow, Russia



**Юдина Татьяна Николаевна** — доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела исследования социально-демографических процессов в ЕАЭС, Институт демографических исследований — обособленное подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН).

Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, к. 1

**Tatyana N. Yudina** — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Researcher of the Department of Research of Socio-Demographic Processes in the EAEU, Institute for Demographic Research — Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (IDR FCTAS RAS).

6 Fotieva str., bld. 1, Moscow, Russia

### **Вклад авторов:**

**Осадчая Г. И.** — научное руководство; концепция исследования; подготовка текста; итоговые выводы.

**Юдина Т. Н.** — написание исходного текста; итоговые выводы.

### **Contribution of the authors:**

**Osadchaya G. I.** — scientific management; research concept; participation in development of curricula and text preparation, final conclusions.

**Yudina T. N.** — writing the source text; final conclusions.