

Научная статья

УДК 378.048.2

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-3-112-122

РОЛЬ НАСТАВНИКА В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДОГО УЧЕНОГО

*Наталья Николаевна Сотникова¹, Татьяна Алексеевна Свечинская²✉,
Константин Иванович Костюков³*

^{1, 2, 3}Ставропольский филиал ФГБОУ ВО

«Московский педагогический государственный университет», Ставрополь, Россия

¹nnsotnikova@mail.ru, AuthorID РИНЦ: 441492

²svechinskayata@mpgu26.ru✉, ORCID: 0000-0003-1050-6104, AuthorID РИНЦ: 431196

³kostukovki@mpgu26.ru, ORCID: 0000-0002-9120-6826, AuthorID РИНЦ: 742476

Аннотация. Целью исследования является обоснование значимости роли наставничества, выявление затруднений в процессе формирования профессионально значимых компетенций, определение путей выхода из проблемной ситуации.

Методологическую базу исследования представляют основные принципы и методы работы наставника, выявление причинно-следственных связей и закономерностей на основе анализа статистических данных.

Результаты исследования. Данная статья рассматривает важность наставничества в научной деятельности молодых ученых, а также проблемы, с которыми сталкиваются наставники при работе с молодыми учеными. В статье представлены различные методы и подходы к наставничеству, которые могут помочь преодолеть трудности и оптимизировать процесс работы с молодыми учеными. Особый акцент сделан на значимости использования современных технологий в наставничестве, таких как дистанционное обучение и онлайн-платформы для обмена знаниями. Также в статье представлены перспективы дальнейшего развития наставничества в научной деятельности молодых ученых, включая расширение международного научного сотрудничества и улучшение качества научных исследований. Статья содержит множество практических советов и рекомендаций, которые помогут повысить эффективность работы с молодыми учеными и привести к более успешным научным исследованиям и карьерному становлению.

Перспективы исследования заключаются в создании новых подходов к работе наставника с целью дальнейшего плодотворного развития научной сферы за счет привлечения новых высококвалифицированных научных кадров.

Ключевые слова: наставничество, молодые ученые, научно-исследовательская деятельность, научно-профессиональное сообщество

Для цитирования: Сотникова Н. Н., Свечинская Т. А., Костюков К. И. Роль наставника в научной деятельности молодого ученого // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 3. С. 112–122. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-112-122>.

Original article

THE ROLE OF A MENTOR IN THE SCIENTIFIC ACTIVITY OF A YOUNG SCIENTIST

Natalia N. Sotnikova¹, Tatiana A. Svechinskaya^{2✉}, Konstantin I. Kostyukov³

^{1, 2, 3}Stavropol Branch, Moscow Pedagogical State University, Stavropol, Russia

¹nnsotnikova@mail.ru, AuthorID RSCI: 441492

²svechinskayata@mpgu26.ru✉, ORCID: 0000-0003-1050-6104, AuthorID RSCI: 431196

³kostukovki@mpgu26.ru, ORCID: 0000-0002-9120-6826, AuthorID RSCI: 742476

Abstract. *The purpose of the study is to substantiate the importance of the role of mentoring, to identify difficulties in the process of forming professionally significant competencies, to determine ways out of a problematic situation.*

The methodological basis of the research is the basic principles and methods of the mentor's work, the identification of cause-and-effect relationships and patterns based on the analysis of statistical data.

The results of the study. This article examines the importance of mentoring in the scientific activities of young scientists, as well as the problems that mentors face when working with young scientists. The article presents various methods and approaches to mentoring that can help overcome difficulties and optimize the process of working with young scientists. Special emphasis is placed on the importance of using modern technologies in mentoring, such as distance learning and online platforms for knowledge exchange. The article also presents the prospects for further development of mentoring in the scientific activities of young scientists, including the expansion of international scientific cooperation and improving the quality of scientific research. The article contains a lot of practical tips and recommendations that will help improve the efficiency of working with young scientists and lead to more successful scientific research and career development.

The prospects of the research are to create new approaches to the work of a mentor in order to further the fruitful development of the scientific field by attracting new highly qualified scientific personnel.

Keywords: mentoring, young scientists, research activities, scientific and professional community

For citation: Sotnikova N. N., Svechinskaya T. A., Kostyukov K. I. The role of a mentor in the scientific activity of a young scientist // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(3): 112–122. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-3-112-122>.

Введение. Наставник играет важную роль в научной деятельности молодого ученого. Он не только помогает сформировать исследовательский потенциал, но и стимулирует его развитие. Наставник может стать главным источником знаний и опыта для молодого ученого, что способствует формированию его научной карьеры и укрепляет его позицию в научном сообществе. В научной среде наставничество играет ключевую роль,

так как наставник может передать свой опыт и знания своему подопечному, помочь ему развить научное мышление, а также обучить основным методам исследования. Важно отметить, что наставник не только формирует профессиональные навыки молодого ученого, но и помогает ему развивать социальные и коммуникативные навыки, необходимые в научной деятельности. Одной из основных задач наставника является поиск и формиро-

вание перспективных идей для исследования, а также их развитие и дальнейшая реализация. Наставник помогает молодому ученому сформулировать исследовательские вопросы, разработать методы исследования, анализировать результаты, оценивать полученные данные и производить соответствующие выводы. Кроме того, наставник может помочь молодому ученому с планированием и управлением временем, что очень важно для эффективного проведения научных исследований. Он также может помочь молодому ученому наладить контакты с другими учеными и научными коллективами, что создает благоприятную научную атмосферу.

Методика. Методологической основой для определения роли наставника в научной деятельности молодого ученого является множество теорий и исследований, проводимых в области научного образования и психологии. Одной из основных теорий, определяющих роль наставника в научной деятельности молодого ученого, является теория социального конструктивизма. Данная теория утверждает, что знания строятся в социальной среде и что наставники играют важную роль в формировании знаний и опыта ученых [1]. Другой важной методологической основой является психологическая теория развития. Согласно этой теории развитие молодого ученого происходит благодаря взаимодействию с более опытными наставниками, которые могут помочь ему овладеть новыми знаниями и навыками. Наставник может выступать в качестве ментора, поддерживая мотивацию ученого и помогая ему развиваться в научном направлении. Также важную роль играют исследования в области образования и науки, которые помогают выявлять эффективные практики наставничества и оценивать их влияние на развитие молодых ученых.

Анализ источников и статистических данных является важной методологической основой для исследования роли наставников в научной деятельности молодых ученых. Использование данной методологии позволяет получить объективную информацию о ситуации в данной области и определить проблемы, которые возникают при работе молодых ученых. Источниковый анализ включает в себя изучение научных статей, публикаций

в научных журналах и монографиях по теме исследования. Это позволяет выявить основные подходы и тенденции в работе наставников и определить их эффективность. Сбор и анализ статистических данных занимает особое место в определении роли наставников в научной деятельности молодых ученых. Статистические данные предоставляют информацию о количестве молодых ученых, проходящих обучение в аспирантуре и работающих в научных учреждениях, а также о количестве научных работ, опубликованных ими в научных журналах. Анализ этих данных позволяет оценить эффективность работы наставников и определить проблемы, с которыми они сталкиваются [2]. Использование методологии анализа источников и статистических данных является важным инструментом для изучения роли наставников в научной деятельности молодых ученых. Она позволяет получить объективную информацию о ситуации в данной области и определить проблемы, которые необходимо решить для эффективного развития научной деятельности молодых ученых.

Таким образом, методологическая база для определения роли наставника в научной деятельности молодого ученого включает в себя социальный конструктивизм, теорию развития, а также результаты исследований в области науки и образования. Представленные теории и исследования помогают наставникам более эффективно работать с молодыми учеными и способствуют дальнейшему развитию наставничества в научной среде.

Результаты. На территории Российской Федерации создаются определенные условия для стимулирования научной деятельности, включая научную поддержку, финансирование, образовательные программы, проведение конференций, семинаров и других мероприятий, а также доступ к современным научным технологиям и оборудованию. Научная деятельность является приоритетным направлением для Российской Федерации, и государство делает значительные усилия для поддержки и развития научного потенциала. В 2018 году была принята Национальная технологическая инициатива, которая направлена на развитие науки, технологий и инноваций в России. Она подразумевает

под собой объединение представителей бизнеса и экспертных сообществ для развития экономического сектора и технологической составляющей. Кроме того, существуют гранты и стипендии для молодых ученых, которые помогают им развивать свои научные исследования и получать необходимую поддержку для своих проектов. Например, Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) ежегодно проводит конкурс научных проектов для молодых ученых, а также предоставляет гранты для научных исследований. Российский союз молодых ученых (РоСМУ) — это общественная организация, созданная в России в 2005 году с целью поддержки молодых ученых и специалистов в научной деятельности. РоСМУ — одна из крупнейших общественных организаций в России, объединяющей молодых ученых и специалистов различных научных областей. Основными задачами РоСМУ являются стимулирование научной деятельности молодых ученых, поддержка талантливых научных кадров, а также обеспечение связей между научными коллективами и организациями, научно-техническими советами и другими научными и общественными организациями. Для достижения этих задач РоСМУ проводит различные мероприятия, такие как конференции, семинары, круглые столы, организует стажировки и обучение в зарубежных университетах и исследовательских центрах. Кроме того, РоСМУ оказывает консультационную и методическую помощь молодым ученым и специалистам в различных научных областях. Членство в Российском союзе молодых ученых позволяет молодым ученым получать поддержку и наставничество от опытных коллег, расширять свои знания и связи в научном сообществе, а также продвигать свои исследовательские проекты и научные идеи. При этом, несмотря на все усилия со стороны государства, научная деятельность в России всё еще сталкивается с определенными трудностями, такими как недостаточное финансирование, плохая техническая оснащенность, отсутствие доступа к современным технологиям и оборудованию, а также слабо развитая научная инфраструктура. Тем не менее существует потенциал для дальнейшего развития научной деятельности в России, и это может быть достигнуто благодаря под-

держке молодых ученых и наставников, созданию условий для научных исследований и инноваций, а также улучшению научной инфраструктуры [3].

Согласно данным, представленным Федеральной службой государственной статистики, процент аспирантов, завершивших обучение, значительно снизился (рисунок 1) по сравнению с выпусками предыдущих лет. Многие ученые связывают это с различными факторами, такими как экономическая и социальная ситуация в стране, изменения в системе высшего образования, а также в политике государства в отношении научной деятельности и научных исследований. Наряду с вышеупомянутыми факторами также выделяют отсутствие наставника в научной деятельности соискателей, что приводит к ряду трудностей: без наставника молодой ученый может столкнуться с трудностями в определении направления своих исследований и выборе темы диссертации. Это может привести к выбору неоптимального направления исследований, а следовательно, к неудачному продвижению по научной карьерной лестнице. Соискатель может испытывать трудности в организации своей научной работы [4]. Например, он может не уметь правильно формулировать научные задачи и гипотезы, не знать методов сбора и обработки данных, не уметь правильно оформлять научные публикации. Все это может привести к снижению качества научных исследований и как следствие — к отсутствию научных публикаций. Без наставника соискатель может испытывать трудности в поиске финансирования своих исследований. Научные исследования требуют значительных затрат на оборудование, материалы и прочие расходы. Без помощи наставника соискатель может оказаться не в состоянии найти необходимое финансирование, что приведет к затруднениям в научной деятельности и задержке в выполнении диссертационной работы. Таким образом, наличие наставника в научной деятельности соискателей играет очень важную роль в поддержке молодых ученых и помогает преодолевать трудности, которые могут возникнуть в процессе их работы [5]. Недостаток квалифицированных научных кадров может оказать негативное влияние на развитие научной деятельности в России и становится проблемой, требующей решения.

Нехватка научных кадров в России может иметь негативное воздействие на различные сферы жизни общества, отсутствие достаточного количества высококвалифицированных научных кадров может существенно замедлить темпы научно-технического прогресса и инновационного развития в России, что неизбежно повлечет за собой отставание в сфере конкурентоспособности и экономического развития, а также приведет к снижению научного потенциала страны. Нехватка научных кадров может оказать негативное воздействие на развитие образования и науки в целом. Соответственно, это отразится на качестве подготовки новых специалистов, а также на уровне научных исследований. Кроме того, отсутствие научных кадров может привести к тому, что важные области науки и техники останутся недостаточно изученными и не будут получать должного внимания со стороны научного сообщества. Подобные тенденции могут привести к тому, что Россия потеряет свои позиции в области научного прогресса и инноваций, а также не сможет эффективно справляться с глобальными проблемами, такими как изменение климата, энергетический кризис и другие. Дефицит научных кадров в России может иметь серьезные последствия для различных сфер общества, поэтому необ-

ходимо принимать меры для стимулирования научной деятельности и привлечения талантливых молодых людей в науку и инновации.

Обсуждение. Наставничество имеет большое значение для формирования научного этикета молодого ученого. Наставник может помочь ему разобраться в этических вопросах, связанных с проведением научных исследований, а также в вопросах академической честности.

Наставник передает молодому ученому необходимые знания и навыки особо значимые для успешной реализации научных изысканий, а также способствующие преодолению препятствий, возникающих в процессе исследования. Рассмотрим наиболее важные направления [11]:

- 1) помощь в выборе темы исследования — наставник может помочь молодому ученому выбрать тему, которая будет интересна для него и соответствует его исследовательским интересам;
- 2) помощь в разработке идеи исследования — помощь молодому ученому в формулировании идеи исследования и разработки плана работ;
- 3) обучение методам исследования — обучение молодого ученого методам иссле-

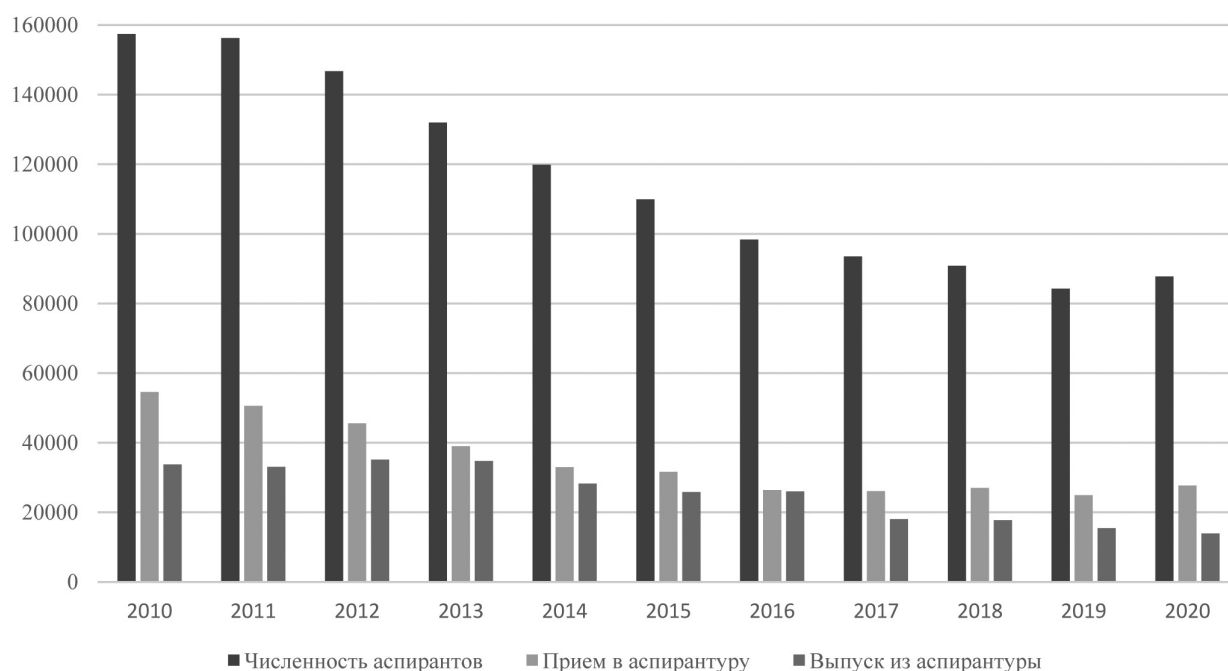


Рис. 1. Показатели деятельности аспирантуры в период с 2010 по 2020 г.
Fig. 1. Indicators of postgraduate activity in the period from 2010 to 2020

дования, необходимым для успешного выполнения научной работы;

4) оценка и анализ результатов — проведение оценки и анализа результатов исследования, а также помощь в формулировке выводов;

5) подготовка к публикации — наставник оказывает помощь в подготовке статьи для публикации в научном журнале, а также с процессом публикации и рецензирования.

Помимо этого, наставник может быть важным источником мотивации и вдохновения для молодого ученого, помогая ему сохранять интерес к научной работе и стремиться к достижению новых результатов [7]. Стимулирование научной деятельности молодого ученого различными способами, например:

1) предоставление доступа к необходимым ресурсам — организация доступа к необходимым литературным и информационным ресурсам, а также к научным журналам и базам данных;

2) поощрение самостоятельности — побуждение молодого ученого к самостоятельному изучению материала, формулированию своих исследовательских вопросов и нахождению решений научных задач;

3) установление целей и задач — задание вектора научной деятельности, определение целей и задач научной работы и прослеживание их выполнения;

4) предоставление обратной связи — внесение корректировок и наставление на каждом этапе научной работы, выявление и исправление ошибок, улучшение качества исследования;

5) организация научных мероприятий — подготовка научных семинаров, конференции, встреч с экспертами и другие мероприятия, которые помогут молодому ученому перенять опыт и почерпнуть новые знания;

6) поощрение публикации научных статей — наставник может побуждать молодого ученого публиковать научные работы в научных журналах и других изданиях, что способствует получению признания в научном сообществе.

Работа наставника с молодым ученым может столкнуться с проблемами, которые могут затруднить процесс формирования научного потенциала и карьеры молодого специалиста. Рассмотрим некоторые из этих проблем более подробно [6].

Первая проблема, с которой может столкнуться наставник, — это различия в научной методологии и подходах к научной деятельности. У каждого ученого есть свой собственный стиль исследования и собственный подход к научной работе, и это может привести к разногласиям и несогласованности между наставником и молодым ученым, появлению недопониманий, что негативно сказывается на качестве научных исследований.

Вторая проблема — это недостаточная мотивация молодого ученого. Он может быть не уверен в своих способностях или не видеть перспективы в своих исследованиях. Это ведет к уменьшению энтузиазма и мотивации для научной деятельности. В этом случае наставник должен постараться помочь молодому ученому увидеть перспективы исследований, поддержать его и мотивировать.

Третья проблема — это отсутствие ресурсов и возможностей для проведения научных исследований. Молодой ученый может столкнуться с трудностями при получении финансирования, доступа к оборудованию и инструментам для исследований или необходимой литературе. В этом случае наставник должен постараться помочь молодому ученому найти ресурсы и возможности для проведения научных исследований, а также помочь ему наладить контакты в научном сообществе.

Четвертая проблема — это отсутствие коммуникационных навыков у молодого ученого. Коммуникационные навыки — важная составляющая научной деятельности, так как ученый должен уметь работать в коллективе, презентовать свои исследования и аргументировать свои научные выводы. Задача наставника — помочь сформировать коммуникационные навыки, научить правильно аргументировать свои идеи и выводы, а также презентовать свои исследования перед научным сообществом. Пятая проблема, с которой может столкнуться наставник, — это конфликт интересов. Молодой ученый может иметь собственные цели и ориентиры, которые не совпадают с интересами наставника. Конфликт интересов зачастую негативно сказывается на научной деятельности. Наставник должен быть готов к таким ситуациям и постараться найти компромиссное решение, учитывая интересы молодого ученого и цели научной деятельности.

Шестая проблема — это различия в научных традициях и стандартах. Научные стандарты и традиции разнятся в зависимости от стран или научных сообществ. Разногласия в подходах к научным исследованиям и методологии могут отрицательно сказаться на научных результатах. Задача наставника — помочь молодому ученому адаптироваться к научным стандартам и традициям страны или научного сообщества.

Представленный ряд проблем может в значительной степени затруднить процесс формирования научного потенциала и карьеры молодого ученого. Однако эти проблемы могут быть преодолены, если наставник будет готов к ним и имеет необходимые знания и навыки для работы с молодыми учеными.

Существует несколько способов преодоления трудностей, с которыми может столкнуться наставник при работе с молодым ученым.

Первый способ — обеспечение открытого и доверительного общения между наставником и молодым ученым, создание атмосферы доверия и понимания, в которой молодой ученый может открыто обсуждать свои проблемы и трудности. Это поможет наставнику лучше понять мотивации и потребности молодого ученого и помочь ему найти оптимальное решение проблемы.

Второй способ — разработка индивидуального подхода к каждому молодому ученому. Каждый человек по-своему уникален и имеет определённые особенности и потребности. Наставник должен адаптировать свой подход к каждому молодому ученому и находить индивидуальные решения для каждой проблемы.

Третий способ — это поддержка и мотивация молодого ученого. Молодой ученый может испытывать трудности в мотивации и нахождении своего места в научном сообществе. Наставник может помочь молодому ученому в нахождении своего пути и мотивировать его на достижение поставленных целей. Он может поделиться своим опытом и советами по преодолению трудностей, с которыми сам сталкивался в процессе своей научной деятельности. Кроме того, наставник может поощрять молодого ученого на достижение новых высот, например, рекомендовать его научные работы на научных конференци-

ях, публиковать статьи в научных журналах и других научных изданиях.

Важно помнить, что наставничество — это взаимоотношения, которые требуют участия обеих сторон. Молодой ученый также должен проявлять инициативу и заинтересованность в своей научной деятельности, чтобы в полной мере воспользоваться опытом и поддержкой наставника. Главная задача наставничества — это помочь молодому ученому стать успешным в научной деятельности, поэтому наставник должен быть готов к тому, чтобы инвестировать время, усилия и ресурсы в достижение этой цели.

Наставник играет важную роль в научной деятельности молодого ученого. Несмотря на возможные трудности, наставник может помочь молодому ученому в их преодолении, нахождении своего пути в научном сообществе и достижении поставленных целей. Для эффективного наставничества необходимо обеспечить открытое и доверительное общение, индивидуальный подход к молодому ученому, доступ к необходимым ресурсам, поддержку в процессе коммуникации с научным сообществом и поддержку и мотивацию молодого ученого [8].

Область наставничества в научной деятельности молодого ученого постоянно развивается и расширяется. В настоящее время существует несколько перспективных направлений, которые могут дать новый импульс развитию наставничества. С развитием информационных технологий появляются новые возможности для проведения удаленного обучения и наставничества: проведение вебинаров, использование образовательных платформ и других технологий позволяют улучшить доступность наставничества и повысить его эффективность. Наставничество в научной деятельности молодого ученого может быть полезно не только для ученых, но и для студентов, которые только начинают свой научный путь. Возможно создание интегрированных программ обучения, которые объединяют наставничество в научной деятельности и другие области знаний. Новые методологии в научной деятельности, такие как открытая наука (open science) и коллективная наука (crowd science), могут также стать перспективными для развития наставничества [9]. Эти методологии под-

разумевают более открытый и прозрачный подход к научной деятельности, что может улучшить возможности молодых ученых для общения со своими наставниками и получения обратной связи. Развитие междисциплинарных проектов дает возможность молодым ученым расширить свой кругозор и получить опыт работы с коллегами из разных областей науки. Интеграция с профессиональными сообществами оказывает значительную поддержку в форме организации встреч, конференций, семинаров и других мероприятий [10].

В настоящее время активно развиваются программы дистанционного наставничества, которые позволяют сотрудничать с наставником вне зависимости от места проживания и работы ученого. Благодаря этому молодые ученые могут получить помощь и поддержку на всех этапах своей научной деятельности, а также обменяться опытом с коллегами из других стран и регионов. Это помогает расширять научную среду, способствует развитию международного научного сотрудничества и открывает новые возможности для исследований. Кроме того, современные технологии, такие как искусственный интеллект и машинное обучение, могут использоваться для оптимизации процесса наставничества [12]. Например, аналитические инструменты могут помочь наставнику выявить потенциальные проблемы в работе ученого, предложить оптимальные стратегии работы, а также отслеживать прогресс в исследованиях. В целом наставничество в научной деятельности молодых ученых является ключевым фактором для успешной и продуктивной научной карьеры. Развитие наставничества будет способствовать улучшению качества научных исследований, созданию новых знаний и технологий, а также культурному обогащению общества.

Заключение. В заключение можно сказать, что наставничество играет важную роль в научной деятельности молодых ученых. Наставники помогают молодым ученым ориентироваться в научном сообществе, совершенствовать свои научные навыки и поддерживать их мотивацию. Однако, работа с молодыми учеными может иметь свои трудности, такие как отсутствие опыта и знаний, трудности в организации работы

и т.д. Существует множество методов и подходов к наставничеству: индивидуальное и групповое наставничество, дистанционное наставничество, а также использование современных технологий, которые могут помочь в преодолении трудностей и оптимизации процесса наставничества. Дальнейшее развитие наставничества в научной деятельности молодых ученых позволит улучшить качество научных исследований, создать новые знания и технологии, а также расширить международное научное сотрудничество. Кроме того, наставничество может стать ключевым фактором в успешной научной карьере молодых ученых и внести значительный вклад в развитие науки и общества в целом.

Список источников

1. Воронов А.С. Развитие научно-исследовательского потенциала молодежи и популяризация науки среди школьников, студентов и молодых ученых России // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. №78. С. 198–228.
2. Емелин Н.М. Подход к обоснованию показателей для оценки научной деятельности российских молодых ученых / Н.М. Емелин, И.Н. Тараброва // Вестник Московского авиационного института. 2009. Т. 16. №4. С. 23.
3. Карасева С.А. Культурная функция как метод обучения и воспитания в системе высшего образования / С.А. Карасева, Т.А. Свечинская // Управление социально-экономическими системами: методы, модели, технологии: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 20 октября 2017 г.). Ставрополь: Секвойя, 2017. С. 50–55.
4. Мехришвили Л.Л. Молодые ученые как социальная группа: к вопросу мотивации научной деятельности и профессиональной ориентации / Л.Л. Мехришвили, О.Н. Скрауч // Специфика педагогического образования в регионах России. 2012. №1. С. 152–163.
5. Мотивация молодых ученых к научно-исследовательской деятельности в российских региональных вузах / Р.А. Долженко, В.А. Карпилянский, Р.А. Хади, А.С. Диденко // Образование и наука. 2019. Т. 21. №9. С. 122–153.
6. Преображенский А.П. Проблемы научной работы среди студентов и молодых

ученых / А.П. Преображенский, Ю.С. Сахаров // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. №11. С. 176–178.

7. Фадеева И.М. Компетенции молодых ученых для научно-исследовательской деятельности и академической карьеры / И.М. Фадеева, О.Ю. Осипова, Е.С. Фадеева // Интеграция образования. 2012. №1(66). С. 7–13.

8. Чернявская А.П. Роль педагога-наставника в адаптации молодого учителя / А.П. Чернявская, Л.Н. Данилова // Ярославский педагогический вестник. 2019. №4(109). С. 62–70.

9. Чигишева О.П. Функциональные показатели продуктивности научно-исследовательской деятельности молодых ученых / О.П. Чигишева, А.В. Бондаренко, Е.М. Солтовец // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. №4(21). С. 429–433.

10. Bonaccorsi A., Secondi L. The determinants of research performance in European universities: a large scale multilevel analysis // *Scientometrics*. 2017. Vol. 112. Issue 3. P. 1147–1178.

11. Koh H., Kim J., Lee H. Analysis of structural relation among adult learners' self-determination, academic engagement, satisfaction, and behavioral intention // *International Journal of Technical Research and Applications*. 2015. Special Issue 22. P. 68–71.

12. Kori K., Pedaste M., Leijen Ä., Tõnisson E. The Role of Programming Experience in ICT Students' Learning Motivation and Academic Achievement // *International Journal of Information and Education Technology*. 2016. Vol. 6. №5. P. 331–337.

References

1. Voronov A.S. Razvitie nauchno-issledovatel'skogo potentsiala molodezhi i popularizacija nauki sredi shkol'nikov, studentov i molodyh uchenyh Rossii [Development of research potential of youth and popularization of science among schoolchildren, students and young scientists of Russia]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik* [State administration. Electronic bulletin]. 2020; (78): 198–228. (In Russ.).

2. Emelin N.M. Podhod k obosnovaniju pokazatelej dlja ocenki nauchnoj dejatel'nosti rossijskih molodyh uchenyh [Approach to the substantiation of indicators for assessing the

scientific activity of Russian young scientists]. N.M. Emelin, I.N. Tarabrova. *Vestnik Moskovskogo aviacionnogo instituta* [Bulletin of the Moscow Aviation Institute]. 2009; 16(4): 23. (In Russ.).

3. Karaseva S.A. Kul'turnaja funkcija kak metod obuchenija i vospitanija v sisteme vysshego obrazovanija [Cultural function as a method of teaching and upbringing in the system of higher education]. S.A. Karaseva, T.A. Svechinskaja. *Upravlenie social'no-jekonomicheskimi sistemami: metody, modeli, tehnologii: sbornik nauchnyh trudov po materialam II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (Stavropol', 20 oktjabrja 2017 g.) [Management of socio-economic systems: methods, models, technologies: collection of scientific papers based on the materials of the II International Scientific and Practical Conference (Stavropol', October 20, 2017)]. Stavropol': Sekvojja, 2017. P. 50–55. (In Russ.).

4. Mehrishvili L.L. Molodye uchenye kak social'naja gruppa: k voprosu motivacii nauchnoj dejatel'nosti i professional'noj orientacii [Young scientists as a social group: on the issue of motivation of scientific activity and professional orientation]. L.L. Mehrishvili, O.N. Skrauch. *Specifika pedagogicheskogo obrazovanija v regionah Rossii* [Specificity of pedagogical education in the regions of Russia]. 2012; (1): 152–163. (In Russ.).

5. Motivacija molodyh uchenyh k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti v rossijskih regional'nyh vuzah [Motivation of young scientists to research activities in Russian regional universities]. R.A. Dolzhenko, V.A. Karpiljanskij, R.A. Hadi, A.S. Didenko. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science]. 2019; 21(9): 122–153. (In Russ.).

6. Preobrazhenskij A.P. Problemy nauchnoj raboty sredi studentov i molodyh uchenyh [Problems of scientific work among students and young scientists]. A.P. Preobrazhenskij, Ju. S. Saharov. *Vestnik Voronezhskogo instituta vysokih tehnologij* [Bulletin of the Voronezh Institute of High Technologies]. 2013; (11): 176–178. (In Russ.).

7. Fadeeva I.M. Kompetencii molodyh uchenyh dlja nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti i akademicheskoy kar'ery [Competencies of young scientists for research and academic career]. I.M. Fadeeva, O. Ju. Osipova, E.S. Fadeeva.

va. *Integracija obrazovanja* [Integration of education]. 2012; 1(66): 7–13. (In Russ.).

8. Chernjavskaia A.P. Rol' pedagoga-nastavnika v adaptacii molodogo uchitelja [The role of a teacher-mentor in the adaptation of a young teacher]. A.P. Chernjavskaia, L.N. Danilova. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 2019; 4(109): 62–70. (In Russ.).

9. Chigisheva O.P. Funkcional'nye pokazateli produktivnosti nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti molodyh uchenykh [Functional indicators of productivity of research activity of young scientists]. O.P. Chigisheva, A.V. Bondarenko, E.M. Soltovec. *Baltiiskij gumanitarnyj zhurnal* [Baltic Humanitarian Journal]. 2017; 4(21): 429–433. (In Russ.).

10. Bonaccorsi A., Secondi L. The determinants of research performance in European universities: a large scale multilevel analysis. *Scientometrics*. 2017; 112(3): 1147–1178.

11. Koh H., Kim J., Lee H. Analysis of structural relation among adult learners' self-determination, academic engagement, satisfaction, and behavioral intention. *International Journal of Technical Research and Applications*. 2015; (22): 68–71.

12. Kori K., Pedaste M., Leijen Ä., Tõnisson E. The Role of Programming Experience in ICT Students' Learning Motivation and Academic Achievement. *International Journal of Information and Education Technology*. 2016; 6(5): 331–337.

Статья поступила в редакцию 04.05.2023; одобрена после рецензирования 20.05.2023; принята к публикации 15.06.2023.

The article was submitted on 04.05.2023; approved after reviewing on 20.05.2023; accepted for publication on 15.06.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Сотникова Наталья Николаевна — доктор педагогических наук, профессор, директор Ставропольского филиала ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Россия, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 66г

Natalia N. Sotnikova — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Stavropol Branch, Moscow State Pedagogical University.

66g Dovatorcev str., Stavropol, Russia



Свечинская Татьяна Алексеевна — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Экономика, управление, финансовое право и информационные технологии» Ставропольского филиала ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Россия, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 66г

Tatiana A. Svechinskaya — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management, Financial Law and Information Technology, Stavropol Branch, Moscow State Pedagogical University.

66g Dovatortsev str., Stavropol, Russia



Костюков Константин Иванович — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика, управление, финансовое право и информационные технологии» Ставропольского филиала ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Россия, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 66г

Konstantin I. Kostyukov — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics, Management, Financial Law and Information Technology, Stavropol Branch, Moscow State Pedagogical University.

66g Dovatortsev str., Stavropol, Russia

Вклад авторов:

Сотникова Н. Н. — научное руководство.

Свечинская Т. А. — развитие методологии; написание исходного текста; итоговые выводы.

Костюков К. И. — концепция исследования; доработка текста; итоговые выводы.

Contribution of the authors:

Sotnikova N. N. — scientific management.

Svechinskaya T. A. — development methodology; writing the original text; final captures.

Kostyukov K. I. — conceptual studies; text revision; capture results.