

Научная статья

УДК 316.43

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-25-37

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Яков Андреевич Асланов

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

aslanov@sfedu.ru, AuthorID РИНЦ: 881683, AuthorID Scopus: 57204907442

Аннотация. *Цель исследования* — диагностировать проблемные аспекты политической социализации молодежи на основе анализа научных теоретических исследований и выявить пути оптимизации методов политической социализации молодежи в региональных молодежных общественных организациях на основе изучения зеркала общественного мнения молодежной когорты посредством проведения эмпирического исследования.

Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы исследования (анализ, аналогия, дедукция и индукция), а также анализ правовых документов; опрос, проведенный методом анкетирования; анализ вторичных данных региональных политологических исследований; изучение научной литературы и научных источников.

Результаты исследования. В статье рассмотрена категория политической социализации через призму интериоризации социокультурных норм, установок и убеждений в общественном модусе. Фокус исследования направлен на рассмотрение феномена политической социализации молодежной когорты как активно функционирующего субъекта в политико-социальной среде. Проблемное поле диагностировано в виде декаданса политической культуры и кризиса идентичности в сознании молодежной социально-возрастной группы. По результатам эмпирического исследования зафиксированы следующие тенденции. Во-первых, отсутствие сильной материально-технической базы, реальных механизмов решения социально-экономических проблем молодежи постулирует политическую социализацию молодежи нетранспортным процессом для большей части данной демографической когорты. Вторая группа проблем исходит от самих молодых людей: иждивенческие настроения, нежелание участвовать в политике, заинтересованность личными проблемами, а не общественными, делает участие молодых людей в региональных молодежных общественных организациях неактуальным.

Перспективы исследования. Собранный и обобщенный материал о задачах и методах работы с молодежью в контексте ее политической социализации может быть использован в целях повышения функциональной роли молодежных общественных организаций в этом процессе. Практическая значимость исследования состоит в возможности изменения методов работы с молодежью в региональных политических организациях.

Ключевые слова: политическая социализация, интериоризация, социокультурные нормы, социокультурный модус, молодежная когорта, молодежные общественные организации, политико-социальная среда, декаданс политической культуры, сознание молодежи

Для цитирования: Асланов Я. А. Политическая социализация молодежи как социокультурный феномен // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 4. С. 25–37. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-25-37>.

Original article

POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUTH AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

Yakov A. Aslanov

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

aslanov@sfnedu.ru, AuthorID RSCI: 881683, AuthorID Scopus: 57204907442

Abstract. *The aim of the research is to diagnose problematic aspects of political socialization of youth based on the analysis of scientific theoretical studies and to identify ways to optimize methods of political socialization of youth in regional youth public organizations based on the study of the public opinion mirror of the youth cohort through empirical research.*

The methodological basis of the research consists of general scientific research methods (analysis, analogy, deduction and induction), as well as the analysis of legal documents; a survey conducted by the questionnaire method; analysis of secondary data of regional political studies; the study of scientific literature and scientific sources.

The results of the study. The article considers the category of political socialization through the prism of the interiorization of socio-cultural norms, attitudes and beliefs in the social mode. The focus of the research is aimed at considering the phenomenon of political socialization of the youth cohort as an actively functioning subject in the political and social environment. The problem field is diagnosed in the form of decadence of political culture and identity crisis in the consciousness of the youth socio-age group. According to the results of an empirical study, the following trends were recorded. Firstly, the lack of a strong material and technical base, real mechanisms for solving socio-economic problems of young people postulate the political socialization of young people as a non-transportable process for most of this demographic cohort. The second group of problems comes from the young people themselves: dependent moods, unwillingness to participate in politics, interest in personal problems rather than public ones, makes the participation of young people in regional youth public organizations irrelevant.

The authors see the prospects for further research. The collected and generalized material on the tasks and methods of working with young people in the context of their political socialization can be used to enhance the functional role of youth public organizations in this process. The practical significance of the study lies in the possibility of changing the methods of working with young people in regional political organizations.

Keywords: *political socialization, interiorization, sociocultural norms, sociocultural mode, youth cohort, youth public organizations, political and social environment, decadence of political culture, youth consciousness*

For citation: *Aslanov Ya. A. Political socialization of youth as a socio-cultural phenomenon // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(4): 25–37. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-25-37>.*

Введение. В настоящее время в политических реалиях складываются новые взаимоотношения между обществом и властью, появляются новые социальные группы, видоизменяется политическая обстановка в мире. Процессы глобализации, информа-

ционной трансформации общества влияют на политическую стабильность государства. В связи с этим политическая социализация, ее научное изучение играют важную роль для недопущения дестабилизации общества и его интеграции в целом. С учетом этого

одной из приоритетных задач государства выступает политическая социализация такой социальной группы, как молодежь. Политическая социализация молодого поколения и ее эффективная реализация является одним из главных стабилизирующих факторов политики. В первую очередь, изучение политической социализации студенчества в современной России значимо в ракурсе прогнозирования возможностей и вариантов общественного развития. В постиндустриальную эпоху экономическая, социальная и политическая сферы претерпевают кардинальные изменения во всем мире, поэтому требуется создание иного типа политической личности — гибких, мобильных, политически подкованных молодых профессионалов, которые смогут обеспечить стабильность и процветание нашей стране. В Российской Федерации важным является становление студенческой молодежи в ее гражданском статусе. В современных реалиях в Российской Федерации наблюдается рост роли неинституциональных агентов политической социализации молодежи, в особенности социальных сетей. Доступ к информации и широкой сетевой коммуникации является ключевой особенностью социальных сетей как фактора политической социализации молодежи. Наличие большого объема политической информации в социальных сетях, среди которой высока доля недостоверных, «фейковых» сообщений, нередко приводит к тому, что молодые люди выражают свою политическую позицию неинституциональными и даже противоправными способами. Это актуализирует необходимость усиления роли институциональных агентов политической социализации.

Первичные и вторичные агенты социализации молодежи. Личность индивида формируется на протяжении всей жизни человека. Есть несколько вариантов проявления социального взаимодействия, которое помогает индивиду интегрироваться с обществом: сотрудничество, партнерство, кооперация, конкуренция, социализация. Последнее как вид социального взаимодействия представляет собой процесс усвоения образцов поведения, общезначимых для тождественной ему социальной группы.

Изучению феномена социализации уделяло внимание множество ученых-социологов. Исследователи затрагивали различные аспекты, направления и стороны политической социализации. Вклад в формирование современных моделей политической социализации внесли Т. Гоббс, который разработал модель «подчинения», а также Г. Спенсер и А. Смит, сформировавшие модель «интереса». В основу своей модели «подчинения» Т. Гоббс заложил личность как объект, который подчиняется властвующей элите. Г. Спенсер и А. Смит, создавая модель «интереса», отталкивались от заинтересованности личности в политическом процессе своего государства, в элементах его политической системы, т.е. затрагивали стимуляцию активного участия граждан в политической сфере общества.

Аудитория молодого поколения гипердинамична, неустойчива и тревожна ввиду формирования жизненных установок и жизненных ориентаций. Это деструктивным способом влияет на ориентацию целей и ценностей молодого поколения. Молодежь транзиторна и быстро адаптируема ко всем социокультурным процессам, происходящим в обществе. Она подвластна к склонности и переменчивости своих политических взглядов и жизненных установок [2]. Одной из основных задач политических институтов является интеграция молодежи в политическую жизнь. Интегративными факторами социализации индивидов могут быть индивидуальные, коллективные и общественные формы. Так, А.В. Мудрик, систематизируя классовую природу социализации, выделяет мегафакторы, мезофакторы и микрофакторы. Мегафакторы представляют мир как человеческое сообщество, тендерную социальную структуру, экономику, идеологию и государство в целом. Мезофакторы олицетворяют конкретный регион как часть страны, типы поселений и субкультуры. Микрофакторы, наиболее мобильные агенты первичной и вторичной социализации (микросоциум), выражены в виде семьи, соседства, государственных и частных организаций, образовательных коллективов, религиозных объединений, контркультурных союзов [2]. Однако удельный вес этих социальных сил в становлении личностного потенциала различен.

Агенты первичной и вторичной социализации (общественно-политические институты) становятся акторами, ответственными за политическую грамотность, политическое самосознание и политическое развитие молодого поколения, поскольку данная возрастная когорта является человеческим потенциалом и движущей силой будущего страны.

Политическая социализация личности должна проходить постепенно, не стихийно, с самого детства. Семья как агент первичной социализации является важным элементом в процессе политической социализации. От родителей ребёнок усваивает не только моральные и общественные принципы, но и политические традиции, ценности, нормы. Фокус влияния членов семьи на ребёнка в политической сфере обычно происходит латентно, то есть через обсуждение взрослыми в диалоговой манере личностей политиков, своих политических предпочтений и т.д. Семья призвана вовлекать своих детей в обсуждение политических новостей страны, знакомить ребёнка с политическим миром. Однако важно именно заинтересовать ребёнка политикой, не стоит сразу обрушивать на неокрепшее сознание маленьких детей все политические проблемы страны и устраивать дебаты. Необходимо проводить политические игры, знакомить ребёнка с понятием политики, поощрять за правильные ответы, безусловно, именно эти шаги способствуют тому, что вырастет человек, которому не безразлично политическое положение своей страны. Соответственно, при существовании стабильной политической системы такое воспитание граждан обеспечит государству гармоничную адаптацию и последующую передачу политических ценностей из поколения в поколение.

Не менее важным элементом в политической социализации человека являются агенты вторичной социализации — учебные учреждения: школы, университеты, армия, религиозные институты, а также политические институты и агенты. Здесь личность продолжает формировать своё правосознание, изучает новые принципы и законы государства. Образовательные организации призваны доводить до сознания индивидов новые политические аспекты, вовлекать в активную политическую деятельность, т.е. организовывать полити-

ческие мероприятия (дебаты, конкурсы), создавать избирательные участки на базе школ, университетов, тем самым привлекая личность к участию в жизни своей страны.

Отметим также, что не менее важной в российской действительности является роль в политической молодежной социализации средств массовой информации, как печатной (газеты, журналы), так и Интернет-ресурсов (социальные сети, новостные ресурсные каналы). Мы наблюдаем, что в российском информационном поле с каждым годом в связи с развитием информационных технологий Интернет-площадки играют более важную роль, чем в печатные новостные издания, где все меньший процент молодежи покупает и изучает газеты, журналы, вся новостная «пища» перемещается в Интернет-ресурсы, а также на телевизионные источники. Средства массовой информации также являются одним из инструментов для проведения политической социализации. Однако целесообразно отметить, что СМИ нередко могут целенаправленно выделять или искажать недостатки существующей политической системы, проявлять незаслуженные выпады критического содержания, направленные на дипломатов, политиков, что, несомненно, оказывает влияние на сознание граждан. В таком случае личность должна самостоятельно уметь критически анализировать предоставляемый материал через личностный туннель зрения и отделять истинную информацию от ложной. Вот почему СМИ — это средство, которым нужно пользоваться с осторожностью, фильтруя полученный контент, так как не каждый человек может избежать влияния интернет- или ТВ-источников [5].

Агенты и механизмы политической социализации, их изучение в первую очередь направлены на формирование новой политической реальности при помощи создания и обеспечения политической социализации молодежи, предотвращение ее аполитичности как социальной группы, искоренение антиправительственных и антипатриотичных настроений. Именно поэтому важно изучить практические методы политической социализации молодежи в политических молодежных организациях как одну из моделей социализации в современных политических реалиях. В то же время государствен-

ная политика призвана стать инструментом, способствующим вовлеченности молодежи в формирование гражданского общества и построение высокоэффективного государства. Государственная молодежная политика не может строиться без вовлечения и социализации самой молодежной возрастной когорты [3], только партнерское взаимодействие между ними как связующее явление будет способствовать плодотворной и эффективной работе на благо государственного развития и преобразования. В связи с этой фактурой возрастает необходимость социологического набора инструментов, которые позволили бы сформировать условия личностного роста для каждого индивида, а также объединить и сгенерировать интеллектуальные ресурсы молодежи для стабилизации общественно-политической жизни страны. Целесообразно признать тот факт, что для социокультурной социализации молодежи имеет превалирующее значение сотрудничество с негосударственными политическими организациями. Их мобильность и неформализованность каналов коммуникации является эффективным механизмом политизации молодежной среды, благодаря таким организациям у молодежной когорты появляется все больше шансов быть услышанной, найти отклик у социума и повлиять на государственную политику. Однако молодежь требует определенной финансово-организационной поддержки и координации для проведения и развития молодежной политики. Верифицируем гипотезу: наиболее активные акторы политической жизни в социокультурном онтогенезе — это общественные организации, политические партии, представительские структуры во власти, СМИ и неформальные объединения. Соответственно, эффективная социализация и интеграция молодежи возможна только при объединении усилий в использовании набора доступных ресурсов, инструментов и технологий выстраивании модели молодежной политики.

Дефиниция политизации молодежи рассматривается в отечественной социологии в контексте государственной молодежной политики. Так, Эдуард Шпрангер, немецкий философ и социолог, считал, что при социализации молодежи необходимо уделять внимание развитию правовой и политической

культуры в социокультурном созревании нации. Павел Сак делал акцент на воспитании умственного, духовного и социального созревания молодых людей для включения и участия в политическом габитусе страны.

Целесообразно отметить, что только социально-ориентированный индивид способен грамотно и результативно разбираться в политических процессах и воспринимать государственные события в ценностном сознании через призму субъективно-объективных обоснований (знаний). Так, главным предметом для гуманистического дискурса в 90-е годы XX века становится бихевиоральный подход (поведение акторов политической жизни) в период подготовки и реализации избирательных кампаний. Через призму данного подхода молодежь начала рассматриваться с позиции как объекта, так и субъекта процесса социализации, обладая весомым потенциалом спектра интеллектуальных, социальных и трудовых ресурсов, необходимых для самоактуализации своих возможностей. Структурно-функциональный подход в исторической ретроспективе детерминировал статус активного молодого члена общественной практики политического развития, формируемого исключительно через интериоризацию социальных ролей и норм [8]. Интерпретируем социализацию в политическом контексте как процесс включения личности к нормам социальной жизни человеческого общежития посредством усвоения ее ценностей, установок и образцов поведения в политической сфере. Политическая социализация позволяет новой генерации людей занять в иерархизированной системе место старшего поколения, перенять их опыт, умения и ценности, сохранить социальные связи политического института, возобновить и при необходимости посредством циркуляции произвести ротацию элит [4]. Таким образом, вербализуется несоответствие желаемого состояния с действительностью (проблемное поле) в деидеологизации ценностных политических установок молодежи. Кризис идентичности и поиск на фоне этого новых духовных ориентиров привел к разочарованию и утрате доверия в отношении политических институтов и к отдельным политическим персоналиям в частности. Именно поэтому список констант, влияющих

на политическую субъективность молодежи, многогранен. Индикаторами будут являться возрастные и психолого-эмоциональные особенности индивида, уровень материальной обеспеченности, натуралистическая среда, уровень и качество профессиональных компетенций и образования, профессиональная принадлежность, круг социальных коммуникаций индивида, а также духовно-нравственные особенности.

Совершенствование задач и методов политической социализации молодежи в молодежных общественных организациях в зеркале общественного мнения студенческой молодежи региона: результаты социологического исследования. Политическая социализация студентов в молодежных общественных организациях Ростовской области носит проблемный характер: с одной стороны, молодежь интересуется политической жизнью страны в принципе, с другой — данный интерес в целом не сопровождается активистской политической культурой. Почему так происходит? В поисках ответа на этот вопрос мы решили обратиться к мнению основной целевой аудитории таких организаций — студенческой молодежи вузов Ростова-на-Дону. С этой целью мы провели опрос в форме анкетирования на территории г. Ростова-на-Дону в апреле-мае 2022 года среди студентов вузов города (Южного федерального университета, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростовского государственного медицинского университета, Донского государственного технического университета, а также Ростовского государственного экономического университета). Анкета на тему «Молодежные общественные организации и их роль в политической социализации студентов вузов Ростовской области» содержала 26 вопросов.

Число опрошенных составило 100 респондентов, из которых 28 — юноши и 72 — девушки. На вопрос «Как Вы полагаете, какую роль играет в социальной и политической жизни Вашего региона (области, края, республики) молодежь?» более половины респондентов ответили, что молодежь активна, может влиять на изменения в социальной и политической жизни (66,3%); менее чет-

верти респондентов считают, что молодежь может оказывать влияние на решение отдельных вопросов и проблем (22,8%), и лишь 8,9% полагают, что молодежь в целом не оказывает заметного влияния. Таким образом, молодежь в основном считает себя достаточно активной. Более половины респондентов считают самым эффективным способом участие молодежи в политической жизни — именно участие в деятельности молодежных общественных организаций (65,3%); далее идет ведение блогов, написание публикаций в социальных сетях (62,4%) и участие в благотворительных акциях (55,4%). Более трети опрошенных считают, что молодежь может влиять на политическую сферу с помощью проведения митингов и акций (43,6%), а также через работу в органах государственной власти и местного самоуправления (33,7%). Наименьшее число респондентов считают, что молодежь никак не может повлиять на политические решения через участие в выборах (28,7%) и участие в деятельности политических партий (27,7%). Таким образом, молодежь считает, что наиболее эффективным механизмом влияния на политику являются элементы гражданского участия (молодежные общественные объединения, благотворительные акции).

В связи с особенностями молодежи как социальной группы большинство студентов являются активными пользователями социальных сетей, поэтому закономерно мнение респондентов о том, что молодежь может влиять на политику с помощью ведения блогов и размещения определенных публикаций: именно из них более половины студентов чаще всего берут информацию об акциях, слетах, форумах и других методах работы молодежных политических организаций (56,4%).

Из приведенных данных можно сделать вывод, что большинство студентов предпочтительной формой участия считают образовательные проекты и акции (54% и 52%), а вот самыми не интересными для донских студентов стали молодежные фестивали (26%), политические конкурсы и диктанты (22%). Однако, интересно отметить, что данные методы работы в процентном соотношении являются также и не интересными для многих студентов (19% и 39%) вместе с политическими конкурсами и диктантами (22%). Дан-

ный результат говорит об участии донской молодежи в мероприятиях молодежных общественных организаций области на нерегулярной основе. Также можно сделать вывод об участии во многих перечисленных методах работы молодежных организаций «по случаю» или же потому, что были применены командные методы работы. Лишь 42,9% респондентов участвуют в мероприятиях на постоянной основе. На вопрос «Насколько регулярно Ваше участие в данных формах работы?» респонденты ответили в следующих коннотациях: 1) участвую на постоянной основе (42,9%); 2) участвую иногда (несколько раз в полгода-год) (32,7%); 3) участвовал 1 раз (20,4%); 4) затрудняюсь ответить (4,1%). Данный показатель свидетельствует также о том, что студенчеству неинтересно участие в данных методах работы молодежных организаций, которые не отвечают на политический запрос молодого поколения, вследствие чего являются неэффективными. Респондентам было предложено назвать новые методы работы, которые, на их взгляд, способствовали бы политическому участию молодежи. Как показали результаты анализа ответов на открытый вопрос, студенты проявили характерную интенцию в методах работы молодежных политических организаций: образовательные выезды в другие регионы, проведение симпозиумов, интерактивные выставки, квесты, групповые проекты с банковскими учреждениями.

Таким образом, студенческая молодежь Ростова-на-Дону нерегулярно участвует в проводимых мероприятиях, таким образом, используемые методы работы не отвечают запросам активных молодых людей. Так, большая часть респондентов (40% и 53%) видят помощь со стороны молодежных общественных организаций в решении определенных проблем, стоящих перед молодежью, а также полагают, что молодежные общественные организации действительно помогают сделать молодежь более активным субъектом политического процесса региона. При анализе данных можно сказать, что донское студенчество видит проблему в недостаточной способности молодежных общественных организаций быстро реагировать на изменяющуюся повестку дня, новые события и тренды. Данные показатели говорят об от-

сутствии стремительных изменений в организационном и идейном планах, что снижает количество участников мероприятий данной организации. Одним из главных каналов передачи информации в современных реалиях для молодежной среды являются социальные сети, таким образом, достаточно информативная и отвечающая новым «законам» ведения социальных сетей работа молодежных общественных организаций необходима для их эффективного функционирования.

Интересен тот факт, что студенты неоднозначно рассматривают вопрос о политических молодежных организациях как способах контроля государства над молодежью. Данный результат может подтверждать выводы о недостаточности организационно-технической базы, что индуцирует необходимость государственного финансирования молодежных объединений, а это делает их в зеркале общественного мнения донской молодежи еще одним механизмом государственного регулирования. Тем не менее данный показатель может также свидетельствовать о мнении респондентов, что молодежные общественные организации осуществляют свою деятельность, лишь исходя из своих задач и направлений деятельности, как элемент гражданского общества, не подконтрольный государству.

Подводя итог, можно сделать ряд выводов. Во-первых, респонденты в целом положительно относятся к деятельности молодежных общественных политических организаций, считают, что данные элементы гражданского общества действительно функционально важны и отвечают запросам студентов в решении проблем, стоящих перед ними. Тем не менее не все методы работы молодежных организаций отвечают на запросы городского студенчества. В ходе опроса ими были предложены новые методы работы, а именно: образовательные выезды в другие регионы, проведение симпозиумов, интерактивные выставки, квесты, групповые проекты с банковскими учреждениями. Если анализировать задачи, стоящие перед молодежными общественными организациями, то с точки зрения анализа эффективности проводимых мероприятий можно оценить степень решения данных задач. Как показал анализ, многие студенты не замотивирова-

ны в участии определенных методов работы, участвуют в мероприятиях не на постоянной основе. Таким образом, задачи, стоящие перед молодежными общественными объединениями, решаются не в полном объеме, что требует определенного «ребрендинга» организаций, изменения части методов их работы. В первую очередь нужно аккумулировать и апробировать предложения студентов, а также более быстро и качественно реагировать на изменения в социально-экономической и политической жизни региона и страны в целом, стать менее зависимыми от государственного вмешательства, активно рассказывать о своей деятельности в сети Интернет, особенно в социальных сетях [9].

Резюмируя все вышесказанное, можно предложить следующие механизмы совершенствования задач и методов работы с молодежью в контексте с целью ее политической социализации: создание новых методов работы, апробацию более креативной работы по привлечению участников, мониторинг общественного мнения целевой аудитории. Исходя из полученных данных, можно сказать, что в настоящее время методы работы молодежных общественных организаций Ростовской области не удовлетворяют потребности молодежи [9]. Для более эффективной деятельности, отвечающей на запросы студентов, а также самих организаций, следует внедрить в работу новые методы, более структурированно и грамотно подойти к вопросу просветительской и ознакомительной работы, создать план своей деятельности, исходя из трендов развития современного общества: активно развивать взаимодействие в социальных сетях, находить новые, более мобильные и интересные способы рассказа о политических мероприятиях.

Проведение социально значимых проектов и проектов в области развития гражданской инициативы и политической активизации молодежи. Экстраполируя результаты проведенного социологического исследования, удалось зафиксировать общую тенденцию в том, что молодежь сталкивается с такой проблемой, как отсутствие заинтересованности в политике своего государства. Ярko выражена репрезентация политического кризиса, отраженного в углублении поли-

тических конфликтов социальной системы, в резкой усиленности политической напряженности. Проблемное поле выражается в кризисе идентичности, т.е. распаде идеалов и ценностей, которые лежали в основе доминирующей политической культуры. Для минимизации риска аномии общественного порядка необходим поиск новых форм и социокультурных идеалов для стабильности условий человеческого действия. Именно поэтому даже ранее сформированные теории и концепции подвергаются пересмотру, в ходе чего приобретают новые смысловые трактовки [11]. Устойчивая политическая система возможна только при условии взаимодействия власти и общества. Со стороны государства необходимо создать легитимные каналы взаимодействия и наладить их эффективную работу. Основными формами повышения уровня политической активности молодежи в современном российском обществе через агенты вторичной социализации отмечаем следующие:

1) электоральная активность: участие в выборах (молодежь становится сопричастной к политической жизни своего государства, отстаивая свои интересы, социальные установки и приобретая политический опыт);

2) развитие личностного потенциала в молодежных организациях, движениях и форумах (например, участие в различных тематических молодежных мероприятиях в качестве волонтера или регионального координатора позволяет набраться опыта в общении с людьми, самостоятельной организации мероприятий, что в дальнейшем может быть спроецировано на политическую деятельность) [10];

3) участие в местном самоуправлении и в органах государственной власти, которое будет способствовать оптимизации политической вовлеченности и мобилизации гражданских сил: принимая участие в молодежных правительствах, их члены становятся связующим звеном между молодым поколением и органами государственной власти);

4) введение в программу школьного образовательного процесса бесплатных курсов по политико-правовым основам политического процесса России, которые позволят расширить кругозор школьников. Основным фактором, отрицательно влияющим на по-

литическое воспитание молодежи со стороны каналов школьного образования, является, прежде всего, утрата базисных идеологических ценностей, потеря преемственности поколений. Образовательные учреждения открывают широкие возможности привлечения молодых людей в политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны путем воспитания и развития патриотического мировоззрения, гражданской культуры и активности юношеству [11]. Сущностные функции образовательной политики в разрезе политической социализации должны адаптироваться на гуманитарные и профессиональные смыслы человеческого существования, квинтэссенция которых состоит в формировании профессионализма у молодых людей, улучшения их физического и душевного здоровья, смысла жизни, духовности и политической нравственности, напрямую коррелирующую с гражданской ответственностью (табл. 1).

Совокупный интерес молодежи к политической деятельности колеблется в зависимости от социально-политических условий в стране, от политической обстановки, уровня социальной поддержки и качества жизни. Экономические потрясения, внутренняя и внешняя политическая нестабильность, военно-стратегические угрозы и духовно-нравственное разрушение общества отражается в политико-правовом, социальном и духовно-нравственном поведении молодого поколения как обратная проекция. Если в социуме не происходит каких-либо экономических потрясений, то молодежь становится зачастую политически инертной. Однако нестабильность политических процессов и экономические катастрофы индуцируют конструктивное деятельностное поведение и способны побудить деструктивные политические импульсы в компульсивном поведении современной молодежи, деформировав их ценностное сознание. Важно отметить, что наиболее распространенный мотив участия молодежи в политическом модусе страны напрямую взаимосвязан с улучшением собственного уровня жизни, возможностью высказывать собственные политические конструктивные инициативы и быть услышанным государственными институтами [6]. Политическая социализация взрослого чело-

века априори происходит сложнее. При всем этом краеугольной компонентой в интерактивном диалоге «власть-общество» представит эмоциональная отдача государственных акторов, их заинтересованность в потребностно-мотивационном комплексе современной молодежи. Государственным институтам необходимо продолжать осуществлять политическую социализацию личности на протяжении всей жизни человека: акцентировать важность участия населения в выборах, организовывать встречи с Президентом, налаживать обратную связь между государством и народом (развитие гражданского общества), обеспечивать рост доверия народа к действующей политической системе. Резюмируя все вышесказанное, можно предложить следующие механизмы совершенствования задач и методов работы с молодежью с целью ее политической социализации: создание новых методов работы, апробацию более креативной работы по привлечению участников, мониторинг общественного мнения целевой аудитории. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что в настоящее время методы работы молодежных общественных организаций Ростовской области не удовлетворяют потребности молодежи [12]. Для более эффективной деятельности, отвечающей на запросы студентов, а также самих организаций, следует внедрить в работу новые методы, более структурированно и грамотно подойти к вопросу просветительской и ознакомительной работы, создать план своей деятельности, исходя из трендов развития современного общества: активно развивать взаимодействие в социальных сетях, находить новые, более мобильные и интересные способы рассказа о политических мероприятиях.

Заключение. Резюмируя вышеизложенное, отметим, что от того, насколько активно проводится политическая социализация в государстве, зависит его устойчивость. Низкий уровень политической социализации приводит к абсентеизму, пассивному отношению граждан к политической сфере своей страны и полной потере доверия к действующей власти, что незамедлительно дестабилизирует систему. Для полноценного и результативного существования политической власти и системы необходимо осуществлять поли-

Таблица 1
 Table 1

Политические технологии активности молодежи
Political technologies of youth activism

Политические технологии	Целевая компонента
Культурно-массовые мероприятия	Воспитание культурно-нравственного сознания молодежи. Ориентация молодежи на формирование культурно-нравственных установок: когнитивные ориентации (знания, концепции, парадигмы, идеологии); аффективные ориентации (эмоциональные инспираторы, чувственный комплекс к политической системе и ее олицетворяющим акторам); ценностные ориентации (рациональные суждения и представления о политических объектах, базирующихся на аксиологических концептах). Повышению правовой грамотности и политической культуры должна способствовать слаженная системная работа региональных, федеральных молодежных форумов, таких как «Молодая Волна», федеральный проект «Таврида» и «Территория смыслов», проект в ЮФО «Ростов», «Россия — страна возможностей», «Дигория», где происходит встреча с политическими деятелями, предпринимателями в рамках «вопрос-ответ».
Спортивно-развлекательные мероприятия	Спортивно-массовый характер мероприятий и последующие спортивные успехи способствуют созданию в широких массах представления о правильности реализуемого политического курса, истинности господствующей в данном обществе системы ценностей посредством взаимодействия и сплочения с общественно-политическими организациями в рамках политических проектов/грантов, приобретающих игровой неформальный характер. В случае получения страной права на проведение престижного международного соревнования или победы спортсменов национальной сборной такая политическая «мягкая сила» активизируется в культивации патриотических чувств граждан, сплачивая нацию, выступая в качестве эффективного средства воспитания молодого поколения.
Научно-исследовательские мероприятия	Социально-научные дискуссионные площадки, являющиеся популяризатором и созидательной побудительной политической силой. Агрегация и артикуляция молодежных интересов посредством законодательных инициатив, петиций, акций. Приобщение молодежи к политической эстетике научных форумов, дискуссионных клубов, тренингов ораторского мастерства, вовлеченность в научно-исследовательские пилотажные исследования, носящие прикладной характер, будет способствовать вербализации научно-теоретического интереса к детерминированности политических процессов страны, рефлексии и последующему политическому анализу и прогнозированию.
Проектно-организованные мероприятия	Целенаправленные молодежные мероприятия и проектные инициативы в политической сфере в симбиозном мезовзаимодействии с молодежными правительствами, парламентами, общественными палатами, молодежными крыльями политических партий. Проектная деятельность способствует формированию политической и социокультурной идентичности молодого поколения, индуцирующей осознание своего места в политическом пространстве страны: вопросы идеологии, религиозные, нравственные аспекты, правосознание и отношение к праву возобладает и изменит в ту или иную сторону планируемые результаты. Осознанное целенаправленное взаимодействие молодежи с политическим деятелем или его представителями способно помочь установлению позитивного эмоционального контакта между политиком и массами, повысив уровень легитимности власти.

тическую социализацию, так как это воздействует на сознание личности, позволяет усвоить политические ориентиры общества и в результате принимать решения на благо государства. Молодежные представительства являются эффективным способом политизации общества, способствуя вовлечению подрастающего поколения в структуру и деятельность органов государственной и муниципальной власти посредством социализации и адаптации в молодежные правительства, парламенты, молодежные общественные палаты и др. Мы убеждены, что такие формы социально-политической активности помогают совершенствовать навыки, развивать компетенции и коммуникацию, продвигать проекты и молодежные инициативы, развивать личные soft skills., способствующие грамотно ориентироваться в политических процессах страны. Необходимо объединить уже имеющиеся политические институты социальной мобильности под единой эгидой «Молодежь как новая национальная идея», где разработка единого плана (дорожной карты) государственных органов по всем отраслям государственного управления реализует главную цель поддержки молодежных общественных объединений и органов молодежного самоуправления для оптимизации политической активности граждан Российской Федерации.

Список источников

1. Акиншева И. П. Специфика политической социализации студентов в современном обществе // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. 2019. №3(33). С. 59–63.
2. Городова Д. Д. Исследование деструктивного влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи / Д. Д. Городова, Н. Н. Пачина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. №1. С. 71–85. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-71-85.
3. Завгородний Т. О. Детерминанты политической социализации // Молодежная наука: тенденции развития. 2017. №1. С. 37–47.
4. Сухенко Р. С. Особенности формирования политического сознания в процессе политической социализации // Форум молодых ученых. 2019. №1-3(29). С. 484–493.
5. Лапшин В. А. Политологическое образование: исследовательская деятельность студентов как метод политической социализации // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: XV Международная научная конференция. Доклады и материалы (Москва, 14–16 ноября 2019 г.) / Под общ. ред. И. М. Ильинского. Т. 1. М.: Московский гуманитарный университет, 2019. С. 362–366.
6. Масеев С. В. Роль и место политической социализации молодежи в формировании ее электоральной культуры / С. В. Масеев, В. А. Чигрин // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4(70). №2. С. 54–63.
7. Ручин В. А. Особенности политической социализации молодежи в современной России (обоснование исследования) // Поволжский торгово-экономический журнал. 2012. №1. С. 94–98.
8. Щербинин А. И. Коммуникативно-сетевой подход к политической социализации в университетском городе // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы. Материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием (Москва, 06–07 декабря 2019 г.). М.: Московский педагогический государственный университет, 2019. С. 450–451.
9. Чуй Ю. В. Семья как агент политической социализации молодежи // Вестник социально-политических наук. 2019. №18. С. 44–45.
10. Giddings F. H. The Theory of Socialization: A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y., 1897. 72 p.
11. Crome E., Muszunscki B. Politikbedingungen und politische Bildung in Ostdeutschland // Aus Politik u. Zeitgeschichte. Bonn, 2000. №25. P. 21–28.
12. Merelman R. M. Revitalizing Political Socialization // Hermann M. (ed.). Political Psychology. San-Francisco, 1986. P. 79–319.
13. Wasburn Ph. A life Course Model of Political Socialization // Politics and Individual. 1994. Vol. 4. №2. P. 1–26.

References

1. Akinsheva I.P. Specifika politicheskoy socializatsii studentov v sovremennom obshchestve [Specificity of political socialization of students in modern society]. *Vestnik Luganskogo nacional'nogo universiteta imeni Tarasa Shevchenko* [Bulletin of Luhansk Taras Shevchenko National University]. 2019; 3(33): 59–63. (In Russ.).
2. Gorodova D.D. Issledovanie destruktivnogo vliyanija internet-tehnologij na politicheskuyu socializatsiju molodezhi [Research of the destructive influence of Internet technologies on the political socialization of youth]. D.D. Gorodova, N.N. Pachina. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Proceedings of Tula State University. Humanities]. 2023; (1): 71–85. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-71-85. (In Russ.).
3. Zavgorodnij T.O. Determinanty politicheskoy socializatsii [Determinants of political socialization]. *Molodezhnaja nauka: tendencii razvitiya* [Youth science: development trends]. 2017; (1): 37–47. (In Russ.).
4. Suhenko R.S. Osobennosti formirovaniya politicheskogo soznaniya v processe politicheskoy socializatsii [Features of the formation of political consciousness in the process of political socialization]. *Forum molodykh uchenykh* [Forum of Young scientists]. 2019; 1-3(29): 484–493. (In Russ.).
5. Lapshin V.A. Politologicheskoe obrazovanie: issledovatel'skaya dejatel'nost' studentov kak metod politicheskoy socializatsii [Political science education: research activity of students as a method of political socialization]. Vysshee obrazovanie dlja XXI veka: rol' gumanitarnogo obrazovaniya v kontekste tehnologicheskikh i sociokul'turnykh izmenenij: XV Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija. Doklady i materialy (Moskva, 14–16 nojabrja 2019 g.) [Higher education for the XXI century: the role of humanities education in the context of technological and socio-cultural changes: XV International Scientific Conference. Reports and materials (Moscow, November 14–16, 2019)]. Pod obshh. red. I. M. Il'inskogo [In I. M. Ilyinsky (eds.)]. Vol. 1. Moscow: Moskovskij gumanitarnyj universitet, 2019. P. 362–366. (In Russ.).
6. Maseev S.V. Rol' i mesto politicheskoy socializatsii molodezhi v formirovanii ee jelektoral'noj kul'tury [The role and place of political socialization of youth in the formation of its electoral culture]. S.V. Maseev, V.A. Chigrin. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernad'skogo. Sociologija. Pedagogika. Psihologija* [Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology]. 2018; 4(70): 54–63. (In Russ.).
7. Ruchin V.A. Osobennosti politicheskoy socializatsii molodezhi v sovremennoj Rossii (obosnovanie issledovaniya) [Features of political socialization of youth in modern Russia (substantiation of the study)]. *Povolzhskij torgovo-jeconomicheskij zhurnal* [Volga Trade and Economic Journal]. 2012; (1): 94–98. (In Russ.).
8. Shherbinin A.I. Kommunikativno-setevoy podhod k politicheskoy socializatsii v universitetskom gorode [Communicative-network approach to political socialization in the university city]. Traektorii politicheskogo razvitiya Rossii: instituty, proekty, aktory. Materialy vserossijskoj nauchnoj konferencii RAPN s mezhdunarodnym uchastiem (Moskva, 06–07 dekabrja 2019 g.) [Trajectories of political development of Russia: institutions, projects, actors. Materials of the All-Russian scientific conference RAPN with international participation (Moscow, 06–07 December 2019)]. Moscow: Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 2019. P. 450–451. (In Russ.).
9. Chuj Ju. V. Sem'ja kak agent politicheskoy socializatsii molodezhi [Family as an agent of political socialization of youth]. *Vestnik social'no-politicheskikh nauk* [Bulletin of Socio-political Sciences]. 2019; (18): 44–45. (In Russ.).
10. Giddings F.H. The Theory of Socialization: A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes. N. Y., 1897. 72 p.
11. Crome E., Muszunscki B. Politikbedingungen und politische Bildung in Ostdeutschland. *Aus Politik u. Zeitgeschichte*. Bonn, 2000; (25): 21–28.
12. Merelman R.M. Revitalizing Political Socialization. Hermann M. (ed.). Political Psychology. San-Francisco, 1986. P. 79–319.
13. Wasburn Ph. A life Course Model of Political Socialization. *Politics and Individual*. 1994; 4(2): 1–26.

Статья поступила в редакцию 28.06.2023; одобрена после рецензирования 18.07.2023; принята к публикации 14.08.2023.

The article was submitted on 28.06.2023; approved after reviewing on 18.07.2023; accepted for publication on 14.08.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Асланов Яков Андреевич — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Теоретическая социология и методология региональных исследований», Южный федеральный университет; проректор по воспитательной работе и реализации молодежных программ. Область научных интересов: гражданско-патриотическое воспитание, молодежная политика, межнациональные отношения, кавказоведение, гармонизация межнациональных отношений.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Yakov A. Aslanov — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies, Southern Federal University; Vice-rector for educational work and implementation of youth programs. Research interests: civil and patriotic education, youth policy, interethnic relations, Caucasian studies, harmonization of interethnic relations.

160 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia