

Научная статья

УДК 316.3

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-52-62

ЦЕННОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ДОМИНАНТЫ В ВОСПРИЯТИИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

Елена Павловна Зимовина

*Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия
zimelena@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-6587-070X, AuthorID РИНЦ: 894943*

Аннотация. *Цель исследования* — выявить доминанты в восприятии ценностей молодыми мужчинами и женщинами.

Методологической основой исследования послужила эволюционная теория модернизации Р. Инглхарта и К. Вельцеля, авторы которой разработали систему измерения ценностей.

Результаты исследования. Для молодых людей доминирующими ценностями являются семья, любовь, дружба, свобода, справедливость, материальный достаток. Значение имеют и такие духовные ценности, как доброта, милосердие, терпимость, честь. Список первостепенных ценностей у мужчин и женщин включает семью, родителей, безопасность, здоровье, однако дальше приоритеты начинают расходиться. При характеристике устаревших и еще не сформированных ценностей были отмечены четкие отличия: многие молодые женщины критиковали патриархальные устои и институт брака, актуализировали вопросы равенства и свободы, говорили о необходимости толерантного и беспристрастного отношения к людям разных взглядов. Мужчины относились к данным темам нейтрально, больше обращая внимание на социальные вопросы и прессинг общественного мнения. Основываясь на результатах проведенного исследования и соотнося их с основными положениями эволюционной теории модернизации, можно сделать вывод, что система ценностей молодежи представляет собой сочетание традиционных и секулярно-рациональных ценностей.

Ключевые слова: Калининградская область, молодежь, ценности, семья, устаревшие ценности, не сформированные ценности

Для цитирования: Зимовина Е.П. Ценности в молодежной среде: доминанты в восприятии мужчин и женщин // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 4. С. 52–62. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-52-62>.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках реализации проекта «Приоритет-2030»: «Социологический анализ системы ценностей и геополитической картины мира жителей Калининградской области в условиях международной напряженности».

Original article

VALUES OF THE YOUTH: DOMINANTS IN THE PERCEPTION OF MEN AND WOMEN

Elena P. Zimovina

*Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia
zimelena@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-6587-070X, AuthorID RSCI: 894943*

Abstract. *The purpose of the study is to identify the dominants in the perception of values by young men and women.*

The methodological basis of the study was the Theory of Modernization by R. Inglehart and K. Welzel, the authors of which developed a system of measuring values.

Research result. *For young people, the dominant values are family, love, friendship, freedom, justice, and material prosperity. Spiritual values such as kindness, mercy, tolerance, honor are also important. The list of primary values for men and women includes family, parents, safety, health. However, further priorities begin to diverge. When describing outdated and unformed values, clear differences were noted: many young women criticized patriarchal foundations and the institution of marriage, actualized issues of equality and freedom, spoke about the need for a tolerant and impartial attitude towards people of different views. Men treated these topics neutrally, paying more attention to social issues and the pressure of public opinion. Based on the main provisions of the Theory of Modernization, it can be concluded that the value system of youth is a combination of traditional and secular-rational values.*

Keywords: *Kaliningrad region, youth, values, family, outdated values, unformed values*

For citation: *Zimovina E. P. Values of the youth: dominants in the perception of men and women // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(4): 52–62. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-52-62>.*

Acknowledgments. *The research was performed within the Priority 2030 project: «Sociological analysis of the value system and the geopolitical picture of the world of residents of the Kaliningrad region in conditions of international tension».*

Введение. На современном этапе ценности становятся объектом внимания государства, общественности, исследователей. Это обусловлено как политическими и социокультурными трансформациями мирового масштаба, так и спецификой их проявления на местах. Важность ценностей обусловлена степенью их значимости в жизни каждого человека. Прежде всего, это относится к таким фундаментальным ценностям, как здоровье, семья, родители, дети, любовь, дружба. Наряду с общечеловеческими, в обществе формируются морально-нравственные

и гражданские ценности (вера, гуманизм, милосердие, честь, достоинство, свобода, равенство, справедливость, патриотизм). Система ценностей способствует объединению членов общества и направлена на утверждение, прежде всего, в молодежной среде. Это обеспечивает преимущество ценностей и определенную устойчивость даже в периоды социальных потрясений.

Несмотря на свою фундаментальность, ценности могут подвергаться разного рода трансформациям и даже разрушению. Так, в «Стратегии национальной безопасности

Российской Федерации» современная ситуация оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей¹. В связи с этим государство стремится сберечь их, подчеркивая значение традиционных ценностей в сфере обеспечения национальной безопасности². Делается акцент на то, что «Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала»³.

Таким образом, совокупность ценностей представляется важным общественным явлением, регулярный мониторинг которого имеет государственное значение.

Объектом нашего исследования является калининградская молодежь совершеннолетнего возраста (18–35 лет). Данные рамки обусловлены законодательством Российской Федерации, определяющим как возраст наступления дееспособности, так и когорты, входящие в категорию «молодежь»⁴.

Цель исследования — выявить доминанты в восприятии ценностей молодыми мужчинами и женщинами. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие исследовательские вопросы: «Существует ли разница при определении приоритетных ценностей у мужчин и у женщин?», «Каков взгляд мужчин и женщин на устаревшие и еще не сформированные ценности?», «В чем заключается специфика восприятия ценностей мужчинами и женщинами?».

Обзор литературы. Осмыслению ценностей в молодежной среде посвящено значительное количество публикаций. В одних работах затрагиваются теоретические аспекты, в других рассматриваются результаты проведенных исследований как в масштабах стран, так и на уровне регионов. Это позволяет авторам делать выводы обобщающего характера. Так, в работе Н.П. Нарбут и И.В. Троцук по итогам межстрановых исследований делается заключение, что идентификация ценностных ориентаций в той или иной мере помогает увидеть существующий в обществе набор ценностей, задающий нормы и правила поведения и усваиваемый молодыми поколениями в ходе социализации [6]. В статье И.П. Рязанцева, М.А. Подлесной, И.В. Богдан делается вывод об универсализме ценностей российских студентов, а также их способности быть гибкими в отношении как процессов модернизации, так и сохранения российской ценностной специфики. Авторы интерпретируют этот факт как проявление постепенного перехода российского общества к универсализму ценностей, совмещению самых разных ценностных оснований и уходе от патерналистских установок [9]. В работе В.В. Воронова проведен лонгитюдный анализ российской системы образования в постсоветский период на предмет переосмысления ценностей в школе и вузе. В итоге были охарактеризованы некоторые противоречия между системой базовых национальных ценностей и ценностными ориентациями российских школьников и студентов [2].

Можно выделить ряд интересных методологических подходов, множество оригинальных стратегий разработки и анализа данных, значительное количество исследовательских находок. В частности, интересные результаты были получены в результа-

1 Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 18.02.2023).

2 Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. №808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (в редакции Указа Президента РФ от 25.01.2023 г. №35) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 18.02.2023).

3 Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 18.02.2023).

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Принят Государственной Думой 21.10.1994 г. Ст. 21 [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10164072/paragraph/201:0> (дата обращения: 04.02.2023); Федеральный Закон от 30.12.2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 04.02.2023).

те апробации авторской методики по выявлению системы ценностных предпочтений и ценностных приоритетов молодежи [1]. Для решения конкретных задач исследователями используются и уже зарекомендовавшие себя методики, например, экспресс-диагностика социальных ценностей [11]. Ценности тесно связаны с институтом семьи и семейно-брачными отношениями. В связи с этим особую значимость представляют исследования, посвященные вопросам восприятия молодежью семьи и брака. Данная проблематика всесторонне проанализирована в работах Т. К. Ростовской. В частности, объектом внимания автора является студенческая семья, которая рассматривается как социокультурный феномен, обладающий специфическим набором ценностных приоритетов и жизненных стратегий. Автор отмечает кризисное состояние студенческой семьи в современной России и связывает это, в первую очередь, со сменой ценностно-нравственных ориентиров в молодежной среде [7]. В другой статье на основе анализа брачных стратегий молодых россиян был сделан вывод о значительном влиянии на этот процесс примера родительской семьи и семейных традиций в целом. Исследователям удалось выявить связь между брачным поведением студентов и степенью сформированности самой ценности вступления в брак [8]. Интерес представляют исследования, в которых обращается внимание на роль ценностей этнического или религиозного характера при формировании жизненных стратегий молодежи. Так, Г. И. Галиева и М. Р. Гибадуллина, основываясь на данных социологических исследований в Республике Татарстан, делают вывод об активном усвоении на современном этапе религиозных ценностей в этнической среде. Кроме того, была проанализирована специфика восприятия «светских» добрых стратегий и ценностей в религиозной среде молодых мусульманок [3]. Этнический аспект формирования ценностей также затрагивается в ряде работ. Например, Т. П. Липай, отмечая влияние ценностей западного общества, приходит к выводу, что молодежь во многом ведет себя соответственно особенностям этнокультурного окружения [5]. В работе Л. Г. Титаренко анализируется сте-

пень влияния на формирование семейных ценностей двух противостоящих друг другу векторов: государственной политики и комплекса ценностей глобального характера. Поэтому, по мнению автора, эффективность многих управленческих решений в отношении семьи зависит как от учета обстановки обществе, так и от индивидуальных установок и ценностей молодых людей [10]. Как видим, на сегодняшний день существуют серьезные теоретические разработки, подтвержденные многочисленными и разнообразными эмпирическими данными.

Характеристика выборки. Исследование ценностных установок калининградской молодежи было проведено в форме онлайн-анкетирования в июне 2022 года и охватило 899 человек (47% мужчин и 53% женщин). Доверительная вероятность выборки составила около 95%, погрешность $\pm 3,3\%$. Полученные данные были обработаны в программе SPSS Statistics.

Методологической основой исследования послужила эволюционная теория модернизации, авторы которой разработали систему измерения ценностей. Одно из предложенных измерений представляет собой бинарную оппозицию: *традиционные ценности* (религия, семья, патриотизм, почитание власти, превалирование общественных интересов над личными) и *секулярно-рациональные ценности* (светскость, независимость, сниженная степень уважения к власти, политическая осведомленность, доминирование личных интересов над общественными) [4; 12; 13].

Ценности в восприятии молодежи. У каждого человека есть ценности, которые представляют собой жизненные ориентиры и являются приоритетными. В ходе социологического опроса респондентам было предложено установить степень значимости определенного набора ценностей (табл. 1). Оказалось, что для молодых людей значимыми являются безопасность, здоровье, родители и семья, причем в пятерку наиболее важных ценностей у мужчин входила еще и работа, а у женщин — свобода, которую многие поставили выше семьи. При определении факторов, оказывающих сильное влияние на фор-

мирование ценностей человека, респонденты указали на семью, друзей, Интернет и систему образования (рис. 1).

В анкете присутствовали и открытые вопросы, один из которых звучал так: «Какие ценности наиболее *значимы лично для Вас?*». На него было получено 196 ответов (от 99 женщин и 97 мужчин), которые можно распределить на несколько условных категорий: «единичные», «множественные», «разъяснительные». К «единичным» были отнесены ответы, в которых респонденты акцентировали внимание на одной ценности. В качестве такой доминирующей ценности чаще всего указывались семья, любовь, свобода, здоровье, дружба, справедливость и материальный достаток. При этом существенной разницы между ответами мужчин и женщин не наблюдалось.

«Множественные» ответы включали более одной категории и отражали некий набор

ценностей, которые являются значимыми для конкретного человека независимо от пола. Здесь фигурировали разные сочетания ценностей: «Родные, друзья, деньги» (муж.); «Безопасность, свобода, материальные блага» (муж.); «Близкие люди, справедливость, помощь нуждающимся» (муж.); «Деньги, семья, дружба» (жен.); «Дружба, любовь, семья» (жен.); «Здоровье, карьера, образование» (муж.); «Комфорт, любовь, возможности» (муж.); «Нравственность, справедливость, милосердие» (жен.); «Свобода слова, справедливость, сохранение традиций» (жен.) и т.д.

«Разъяснительные» ответы содержали размышления на тему или объяснения своей точки зрения. Они представляли собой не просто перечисление наиболее важных дефиниций. Это было своеобразное краткое обоснование своей жизненной позиции: «Для меня определяющим фактором во всем является честность и открытость, я очень ценю собственную свободу и право распоря-

Таблица 1
Table 1

Значимость ценностей для молодежи (%)
The importance of values for young people (%)

Ценность	Не значимо		Среднее значение		Значимо		Затруднились ответить	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Материальное благосостояние	10,3	8,3	13,7	10,0	68,6	76,1	7,2	5,6
Безопасность	7,7	6,4	10,4	6,0	76,1	82,3	5,8	5,3
Дружба	7,7	6,4	13,7	12,8	69,8	75,0	8,7	5,8
Здоровье	7,3	5,2	7,2	7,9	79,3	81,0	6,3	6,0
Любовь	8,7	7,9	13,3	11,5	70,6	74,6	7,5	6,0
Образование	11,8	10,3	16,6	9,8	64,4	75,5	7,2	4,5
Работа	9,4	6,5	12,0	9,6	71,1	78,8	7,5	5,1
Равноправие	16,1	11,1	21,9	11,8	51,1	69,9	10,8	7,3
Развлечения	11,6	10,9	21,0	17,7	60,3	66,0	7,2	5,3
Родители	7,7	4,9	9,2	8,1	74,7	80,5	8,4	6,4
Свобода	9,7	7,3	11,6	6,4	70,1	79,7	8,7	6,6
Семья	9,2	5,4	9,4	9,2	74,4	79,3	7,0	6,2
Справедливость	10,3	8,2	10,8	8,1	68,5	77,6	10,4	6,2
Религия	44,3	36,3	18,3	21,6	26,8	34,6	10,6	7,5
Честность	12,6	6,4	11,8	10,3	66,8	76,1	8,9	7,3

жаться собственной жизнью и быть тем, кем я хочу» (жен.); «Толерантность. Человек ценен и индивидуален, нет оправдания насилию» (жен.); «Любовь к себе и всему, что меня окружает» (муж.); «Наиболее значимы семейные ценности» (муж.); «Ответственность даже за “маленькие” поступки» (муж.); «Семья, личное восприятие и достаток, возможность расти как личность» (жен.); «Уметь держать себя в руках и мыслить здраво» (муж.); «Ценности, связанные с работой и творчеством» (муж.). Некоторые люди были довольно откровенны и признались в каких-то сиюминутных интересах: «На данный момент у меня одержимость материальными вещами, особенно деньгами» (жен.); «Никакие, просто живу сегодняшним днем и что будет, то будет» (муж.).

Интересно, что всего восемь респондентов (4 мужчины и 4 женщины), перечисляя значимые лично для них ценности, упомянули о детях: «Семья, дети, работа» (жен., 19 лет); «Дети» (жен., 24 года); «Моя семья и ребенок» (муж., 26 лет); «Семья, дети» (жен., 24 года; жен., 27 лет; муж., 28 лет; муж., 30

лет); «Семья, любовь, дети» (муж., 31 год). Скорее всего, большинство респондентов включали детей в категории «семья», «мои родные», «близкие люди» и т.д., однако сам факт столь редкого упоминания о детях является дополнительным подтверждением низких репродуктивных установок молодежи, направленных на малодетность или бездетность. В определенной степени это указывает на процесс трансформации семьи и семейных устоев в молодежной среде.

Подтверждение этому можно найти и в ответах на вопросы о значимости семьи (рис. 2). Подавляющее большинство респондентов, объясняя, чем является семья в их жизни, отметили, что это люди, которыми они дорожат и которые их понимают. Об этом говорят и самостоятельные ответы на данный вопрос: «Люди, которых я люблю» (жен.); «Родные люди» (жен.); «Самые близкие» (муж.); «Люди, которые никогда не подведут и всегда помогут» (жен.); «Те, кто всегда придут на помощь» (жен.); «Люди, которые составляют надежный тыл» (жен.); «Поддержка, опора, бескорыстная любовь» (жен.); «Люди, которым я нужен» (муж.);

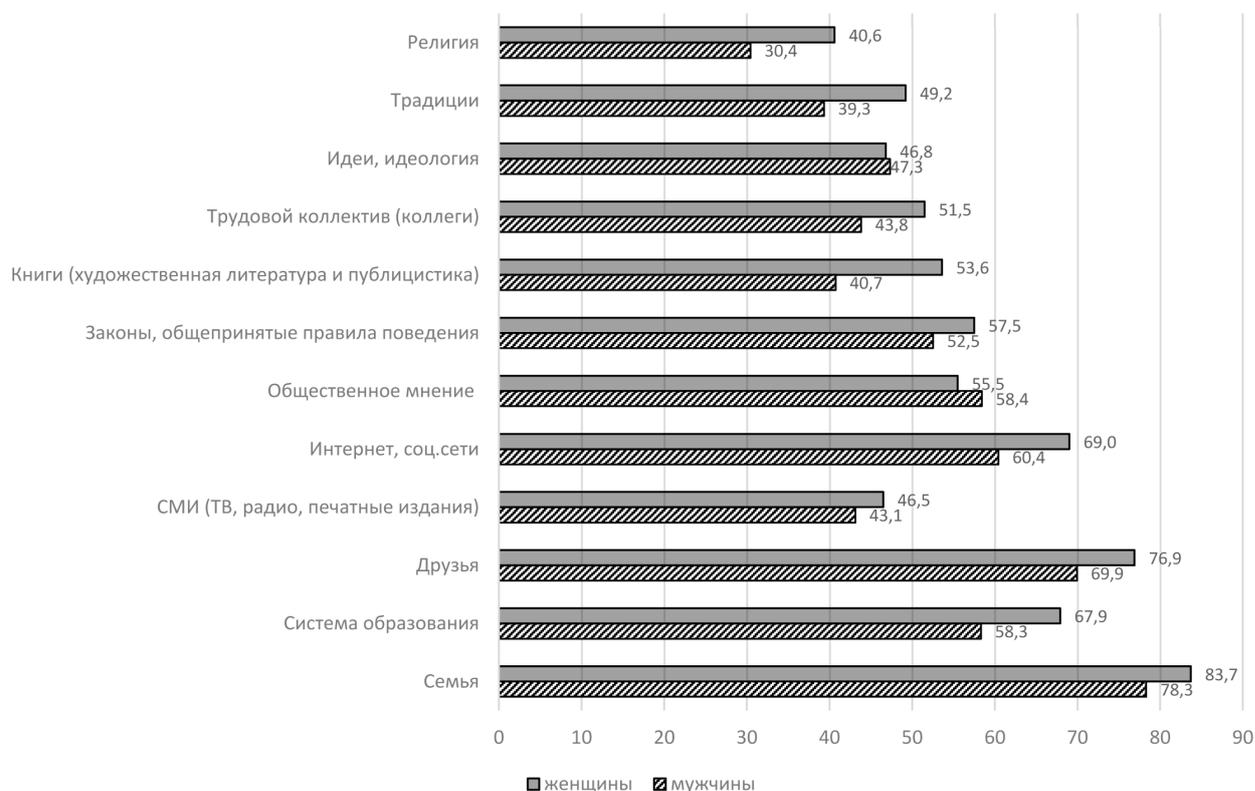


Рис. 1. Факторы, влияющие на формирование ценностей человека (%)
 Fig. 1. Factors influencing the formation of human values (%)

«Люди, которые всегда мне рады» (жен.);
 «Люди, которые меня воспитали» (жен.).

Однако не у всех в семье складываются образцовые отношения. Так, мужчины чаще признавали, что проживают с людьми, с которыми у них сложные отношения и которых они просто терпят (рис. 2). Обратим еще раз внимание на следующий факт — в ответах ни разу не были упомянуты дети. Респонденты отмечали роль родителей, близких и родных людей, подчеркивали их бескорыстную любовь и поддержку, но о детях не было сказано ни слова, хотя определенная часть участников опроса сами являлись родителями. Возможно, дети подразумевались, тем не менее при характеристике семьи они не были указаны ни одним из участников опроса.

Определяя для себя наиболее важные ценности, каждый человек соотносит их с нормами и установками, бытующими в обществе. В связи с этим респондентам был задан открытый вопрос «Какие ценности, присущие российскому обществу, являются, на Ваш взгляд, *устаревшими*?». Ответы были получены от 302 участников опроса (от 159 женщин и 143 мужчин). Среди устаревших ценностей наиболее часто фигурировали консерватизм, патернализм, традиции, религия, необходимость заключения брака и рождения детей, высокая значимость общественного мнения, обязательность полу-

чения высшего образования. В то же время были обнаружены и различия. Так, мужчины в большей степени обращали внимание на социальные аспекты устаревших норм («Влияние связей»; «Боязнь власти»; «Слепая вера СМИ»), религию («Религиозность»; «Институт религии как таковой»; «Излишняя набожность»; «Однозначно религия. Хотя Россия и считается светским обществом, религия до сих пор имеет место быть в огромных масштабах. Религия не должна отсутствовать совсем, но и иметь влияние она не должна»), негласные устои общества («Жизнь по понятиям, а не по закону»; «Завышенная ценность мнения окружающих»; «Понты»; «Семейные ценности — типа жениться обязательно»; «Семейные ценности, особенно иметь детей»; «Статус»).

Женщины также указывали на устаревшие с их точки зрения формы общественно-политического и религиозного сознания: «Агрессивная религиозность, аполитичность, ксенофобия»; «Религиозность и традиционный ход мыслей»; «Потребление, кумовство и бытовой садизм»; «Все представления, которые касаются того, как люди должны/не должны жить свою жизнь»; «Излишний коллективизм, боязнь взять на себя ответственность, боязнь, что общество осудит»; «Подход к воспитанию детей сильно устарел»; «Ценность связей и блата (без свя-

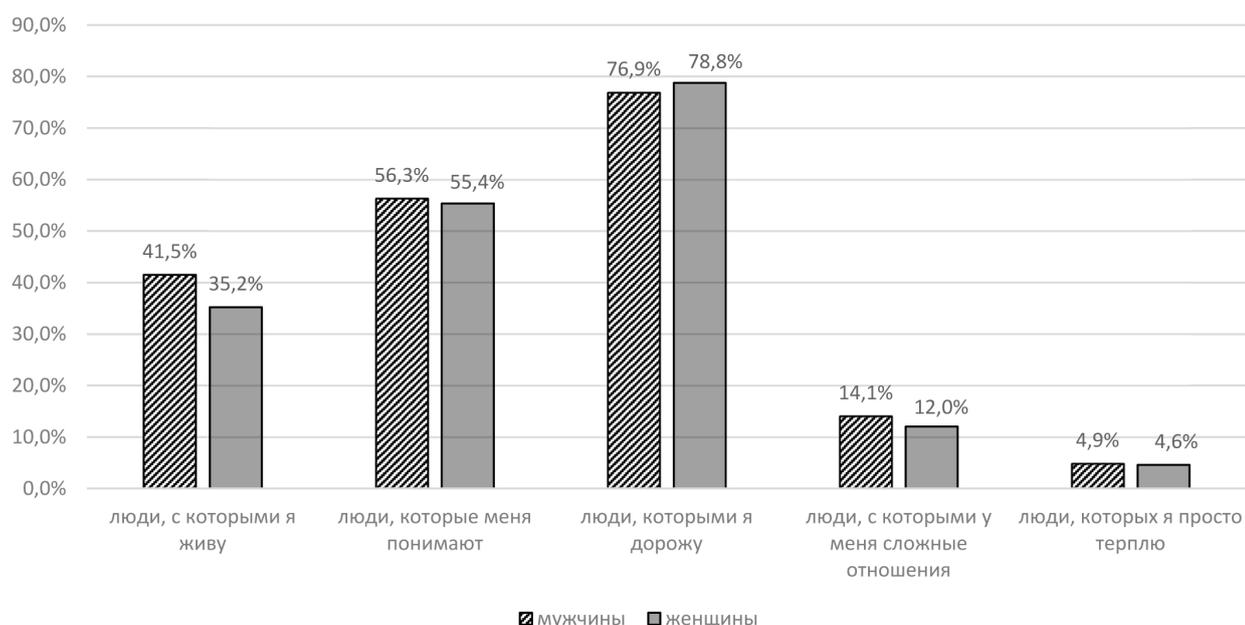


Рис. 2. Чем для Вас является семья? (не больше 3-х вариантов ответов, %)
 Fig. 2. What is family for you? (no more than 3 possible answers, %)

зей — никуда, ничего не добиться)»; «Инфантилизм (перекладывание ответственности за свое благополучие и будущее на госструктуры)». Однако в ответах молодых женщин были очень сильны мотивы эмансипации, равноправия, независимости. Многие выступили против традиционного восприятия роли женщины в обществе и высказались за необходимость преодоления патриархальности общественного сознания. В связи с этим они подвергли критике следующие устаревшие с их точки зрения ценности: «Ценности на счет того, что обязательно нужно иметь детей»; «Обязательно рожать в 20-летнем возрасте»; «Необходимость заведения детей, создания семьи»; «Обязательно выходить замуж/жениться»; «Законный брак»; «Девственность — святое (до свадьбы ни-ни)»; «Культ традиционной семьи»; «Патриархат и установка преимущественно на мужские интересы»; «Ориентировка на традиции»; «Терпеть ради семьи»; «Место женщины — на кухне». Одна из молодых женщин к устаревшим представлениям отнесла «традиционные ценности, связанные с патриархатом. Например, забота о детях, по умолчанию передаваемая женщине. И множество ценностей, связанных с фразами: “мужчина должен”, “женщина должна”. На мой взгляд, это является устаревшей моделью». Наблюдения показывают, что подобная категоричная точка зрения в большей степени характерна для молодых незамужних и не имеющих детей женщин. Женщины постарше в основном акцентируют внимание на социальных вопросах. Справедливости ради нужно сказать, что определенная часть респондентов не нашла ничего устаревшего из существующих в российском обществе ценностей: «Все отлично в русских ценностях» (муж.); «Из ценностей никакие не устарели» (муж.); «Нет ничего устаревшего, все модифицируется» (жен.); «Все нормальные» (жен.). Несколько человек дали развернутые комментарии по этому вопросу: «Считаю, наоборот, не устаревшими, а отклонившимися в материальное от духовного, слишком сильную направленность на себя, что чревато последствиями» (муж.); «Все забывают про духовные ценности» (жен.); «На мой взгляд, есть грань между традиционными ценностями и устаревшими. Я сом-

неваюсь, что традиционные можно назвать устаревшими. А вот ценности, оставшиеся с советского периода и периода 90-х, устарели отчасти» (жен.).

Рассуждая о ценностях, респонденты зачастую критиковали российскую действительность, обращая внимание на те явления и процессы, которые необходимо, с их точки зрения, преодолевать или искоренять. Наиболее ярко мнение молодых людей проявилось в ответах на открытый вопрос «Какие ценности в современном российском обществе, на Ваш взгляд, еще **не сформированы?**». Было получено 290 ответов (от 145 женщин и 145 мужчин). В основном люди останавливались на социальной сути существующего положения вещей, относя к еще не сформированным ценностям экологическое сознание, основы безопасности, гражданскую активность, принципиальность в отстаивании своих убеждений, общественную сплоченность и личную ответственность: «Гражданское общество» (муж.); «Гражданская активность» (муж.); «Социальная солидарность» (жен.); «Ответственная политическая позиция» (жен.); «Защита слабозащищенных» (муж.); «Бороться за экологию» (муж.); «Верность своим принципам и чувство собственного достоинства» (жен.); «Умение отстаивать свои права» (муж.); «Свобода мысли и слова. Люди привыкли молчать о том, что думают» (муж.); «Общее благосостояние» (жен.); «Видеть собственную ценность люди, к сожалению, не привыкли» (жен.).

Помимо социальных норм, молодые люди считают не сформированными многие важные личностные качества, которые в итоге оказывают влияние на состояние общества в целом: «Осознание личной ответственности» (муж.); «Ценность жизни» (муж.); «Ценность другой жизни» (жен.); «Бережное отношение к окружающим людям и миру» (муж.); «Любовь к людям, животным, природе» (муж.); «Уважение к личности как таковой» (муж.); «Уважение себя и остальных людей» (муж.); «Любовь и забота о пожилых» (жен.); «Высокие нравственные идеалы» (муж.); «Моральные устои и нравы» (муж.); «Нравственность, сострадание» (жен.). Также к не сформированным ценностям некоторые респонденты отнесли бескорыстие, благородство, гуманность,

вежливость, культуру общения, лояльность. При этом женщины в большей степени, нежели мужчины, считают, что еще не сформированы в обществе такие ценности, как гендерное равенство, терпимое отношение к ЛГБТ сообществу, толерантность в целом: «Ценности, связанные с поддержкой женского населения» (жен.); «Мысль о том, что профессиональные навыки нужно оценивать независимо от пола и возраста, ещё не укоренилась в нашем обществе» (жен.); «Равные возможности и справедливый успех в профессиональной сфере» (жен.); «Свобода, равноправие, разделение обязанностей между мужчиной и женщиной» (жен.); «Отношение к ЛГБТ» (жен.); «Прогрессивное отношение к самовосприятию человека» (жен.); «Терпимость к чуждому мнению» (жен.); «Беспристрастное отношение к людям разных взглядов» (жен.).

Часть респондентов выразили мнение, что в российском обществе с системой ценностей все в порядке: «Все сформированы» (муж.); «Все сформировано, но со своим уклоном» (жен.); «Многие» (муж.).

Как видно, для молодых людей значимыми являются как общечеловеческие (семья, любовь, дружба, здоровье), так и социальные (свобода, равенство, справедливость, безопасность) ценности. Однако необходимо обратить внимание на важный аспект их восприятия: женщины поднимали темы, связанные с равноправием в семье, на работе, в обществе, а также смелее говорили о толерантности и свободе; мужчины чаще делали акцент на гражданско-правовых и нравственных аспектах социальной и частной жизни.

Заключение. В ходе проведенного исследования удалось выяснить, что для калининградской молодежи доминирующими ценностями являются семья, любовь, дружба, свобода, справедливость, материальный достаток. Немаловажное значение имеют и духовные ценности: доброта, милосердие, терпимость, честь. При этом ранжирование ценностей происходит по-разному. Так, «пятерка» приоритетных ценностей и у мужчин, и у женщин включала в разной последовательности такие категории, как семья, родители, безопасность, здоровье. Однако с пятой позиции приоритеты начинали расходиться.

При характеристике устаревших и еще не сформированных ценностей были отмечены четкие отличия: многие молодые женщины критиковали патриархальные устои и институт брака, актуализировали вопросы равенства и свободы, говорили о необходимости толерантного и беспристрастного отношения к людям разных взглядов. Мужчины относились к данным темам нейтрально, больше обращая внимание на социальные вопросы и прессинг общественного мнения.

В целом, основываясь на базовых концептах эволюционной теории модернизации, можно сделать вывод, что система ценностей калининградской молодежи представляет собой сочетание традиционных и секулярно-рациональных ценностей. Это выражается в определении семьи как одной из главенствующих ценностей, совмещении общественных и личных интересов, политической осведомленности, светскости и высокой значимости свободы, справедливости и равенства.

Список источников

1. Вержибок Г.В. Ценностная система современной молодежи в условиях социальных изменений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14. №2. С. 63–69.
2. Воронов В.В. Национальные ценности в воспитании и ценности молодежи // Наука и образование. 2013. №3(71). С. 65–71.
3. Галиева Г.И., Гибадуллина М.Р. Добрые стратегии молодых мусульманок: (на материалах социологических исследований в Республике Татарстан) // Женщина в российском обществе. 2022. №3. С. 143–159.
4. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. 464 с.
5. Липай Т.П. Гендерные аспекты семейных ценностей белорусской молодежи // Женщина в российском обществе. 2009. №1(50). С. 44–48.
6. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Социальное самочувствие молодежи постсоциалистических стран (на примере России, Казахстана и Чехии): сравнительный анализ ценностных ориентаций (Часть 1) // Вестник Российского

университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18. №1. С. 131–155. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-1-131-155.

7. Ростовская Т.К. Создание студенческой семьи: мотивация и жизненные стратегии членов молодых студенческих семей (итоги всероссийского межвузовского исследования) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015. №4(40). С. 73–81.

8. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Золотарева О.А. Студенческая семья в России: детерминанты вступления в брак // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2023. Т. 23. №1. С. 40–60. DOI: 10.22363/2313-2272-2023-23-1-40-60.

9. Рязанцев И.П., Подлесная М.А., Богдан И.В. Универсализм ценностей студенческой молодежи и развитие российского общества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т.21. №1. С. 97–109. DOI: 10.22363/2313-2272-2021-21-1-97-109.

10. Титаренко Л.Г. Молодая белорусская семья: между государственной социальной политикой и влиянием ценностей демографического перехода // Женщина в российском обществе. 2022. №3. С. 118–130.

11. Хрипунова О.Г., Поляруш А.А., Селиванова Е.В., Лунева Е.В. Гендерные особенности развития ценностных ориентаций студенческой молодежи // Science for Education Today. 2019. Т. 9. №5. С. 24–36. DOI: 10.15293/2658-6762.1905.02.

12. Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1990. 508 p.

13. Inglehart R. Modernization and Post-modernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997. 468 p.

References

1. Verzhibok G. V. Cennostnaja sistema sovremennoj molodezhi v uslovijah social'nyh izmenenij [The value system of modern youth in the conditions of social changes]. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika* [News of Saratov University. A new series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy]. 2014; 14(2): 63–69. (In Russ.).

2. Voronov V. V. Nacional'nye cennosti v vospitanii i cennosti molodezhi [National values in education and values of youth]. *Nauka i obrazovanie* [Science and Education]. 2013; 3(71): 65–71. (In Russ.).

3. Galieva G. I., Gibadullina M. R. Dobrachnye strategii molodyh musul'manok: (na materialah sociologicheskikh issledovanij v Respublike Tatarstan) [Premarital strategies of young Muslim women: (based on the materials of sociological research in the Republic of Tatarstan)]. *Zhenshhina v rossijskom obshhestve* [Woman in Russian Society]. 2022; (3): 143–159. (In Russ.).

4. Inghart R., Vel'cel' K. Modernizacija, kul'turnye izmenenija i demokratija: posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitija [Modernization, cultural changes and democracy: the sequence of human development]. Moscow: Novoe izdatel'stvo, 2011. 464 p. (In Russ.).

5. Lipaj T. P. Gendernye aspekty semejnyh cennostej belorusskoj molodezhi [Gender aspects of family values of Belarusian youth]. *Zhenshhina v rossijskom obshhestve* [Woman in Russian Society]. 2009; 1(50): 44–48. (In Russ.).

6. Narbut N. P., Trocuk I. V. Social'noe samochuvstvie molodezhi postsocialisticheskikh stran (na primere Rossii, Kazahstana i Chehii): sravnitel'nyj analiz cennostnyh orientacij (Chast' 1) [Social well-being of the youth of post-socialist countries (on the example of Russia, Kazakhstan and the Czech Republic): comparative analysis of value orientations (Part 1)]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Sociologija* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology]. 2018; 18(1): 131–155. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-1-131-155. (In Russ.).

7. Rostovskaja T. K. Sozdanie studencheskoj sem'i: motivacija i zhiznennye strategii chlenov molodyh studencheskikh semej (itogi vs Rossijskogo mezhvuzovskogo issledovanija) [Creating a student family: motivation and life strategies of members of young student families (results of the All-Russian interuniversity research)]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye nauki* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences]. 2015; 4(40): 73–81. (In Russ.).

8. Rostovskaja T. K., Kuchmaeva O. V., Zolotareva O. A. Studencheskaja sem'ja v Rossii: determinanty vstuplenija v brak [Student fam-

ily in Russia: determinants of marriage]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Sociologija* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology]. 2023; 23(1): 40–60. DOI: 10.22363/2313-2272-2023-23-1-40-60. (In Russ.).

9. Rjazancev I. P., Podlesnaja M. A., Bogdan I. V. Universalizm cennostej studencheskoj molodezhi i razvitie rossijskogo obshhestva [Universalism of student youth values and the development of Russian society]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Sociologija* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology]. 2021; 21(1): 97–109. DOI: 10.22363/2313-2272-2021-21-1-97-109. (In Russ.).

10. Titarenko L. G. Molodaja belorusskaja sem'ja: mezhdugosudarstvennoj social'noj politikoj i vlijaniem cennostej demograficheskogo

perehoda [The young Belarusian family: between state social policy and the influence of values of demographic transition]. *Zhenshhina v rossijskom obshhestve* [Woman in Russian Society]. 2022; (3): 118–130. (In Russ.).

11. Hripunova O. G., Poljarush A. A., Selivanova E. V., Luneva E. V. Gendernye osobennosti razvitija cennostnyh orientacij studencheskoj molodezhi [Gender features of the development of value orientations of student youth]. *Science for Education Today*. 2019; 9(5): 24–36. DOI: 10.15293/2658-6762.1905.02. (In Russ.).

12. Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1990. 508 p.

13. Inglehart R. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997. 468 p.

Статья поступила в редакцию 18.06.2023; одобрена после рецензирования 08.07.2023; принята к публикации 14.08.2023.

The article was submitted on 18.06.2023; approved after reviewing on 08.07.2023; accepted for publication on 14.08.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Зимовина Елена Павловна — кандидат исторических наук, научный сотрудник Социологической лаборатории Балтийского федерального университета им. И. Канта.

Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, 14

Elena P. Zimovina — Candidate of Historical Sciences, Researcher of Sociological Laboratory, Immanuel Kant Baltic Federal University.

14 A. Nevskogo str., Kaliningrad, Russia
