

## ФИЛОСОФСКАЯ ИННОВАТИКА PHILOSOPHICAL INNOVATION

Научная статья

УДК 008.001.14

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-178-188

### ФИЛОСОФИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕЛА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

*Елена Викторовна Волохова<sup>1</sup>, Александр Александрович Молоканов<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)  
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия*

<sup>2</sup>*Донской государственный аграрный университет, Персиановский, Россия*

<sup>1</sup>*volohova.1973@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5192-3823, AuthorID РИНЦ: 290507*

<sup>2</sup>*spartak123.molokanov@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-1405-6243, AuthorID РИНЦ: 876840*

**Аннотация.** *Целью исследования* является исследование концептуальных основ и практик трансформации человеческой телесности в культуре постмодерна, когда человеческое тело, получив широкие возможности для укрепления здоровья, увеличения физических сил и способностей, роста продолжительности активной, плодотворной жизни, оказалось проблематическим феноменом.

**Методологическую базу исследования** составляет понятие телесности как способа социокультурного существования биологического тела человека. Каждый конкретно-исторический тип культуры формирует специфические формы человеческой телесности. Базовый культурный код телесности включает в себя систему сложившихся в определенном обществе на определенном этапе его развития социокультурных условий формирования и развития тела человека, а также систему нормативных, аксиологических ценностей и образцов формирования биологического тела человека, норм и идеалов телесности.

**Результаты исследования.** В современной культуре сложились два направления развития культуры телесности. К позитивному направлению можно отнести физическую культуру как систему практик по развитию, совершенствованию и укреплению физического организма человека. К негативному направлению относятся практики, связанные с искусственными трансформациями физического тела. Выделены три основные особенности современной культуры телесности. Первая особенность состоит в том, что культ физического тела развивается в ущерб духовному развитию личности. Второй особенностью является демонстративное позиционирование телесности, которое связано с переосмыслением статуса физического тела в структуре личностной идентичности. Тело, а не душа становится основным выражением личностной идентичности и индивидуальности. Третьей особенностью современной культуры телесности является виртуализация телесности, развитие практик диджитал-телесности.

**Перспективы исследования** заключаются в критическом анализе современных дегуманистических практик трансформации естественной, человеческой телесности и их концептуальных оснований. Необходимо противопоставить дегуманистической идеологии

трансформации телесности современную гуманистическую философию единства душевного и телесного здоровья.

**Ключевые слова:** человеческая телесность, культура, трансформация тела

**Для цитирования:** Волохова Е. В., Молоканов А. А. Философия трансформации тела в современной культуре // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 4. С. 178–188. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-178-188>.

Original article

## PHILOSOPHY OF BODY TRANSFORMATION IN MODERN CULTURE

*Elena V. Volokhova*<sup>1</sup>, *Aleksandr A. Molokanov*<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup>*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocheerkassk, Russia*

<sup>2</sup>*Don State Agrarian University, Persianovskiy v., Russia*

<sup>1</sup>*volohova.1973@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5192-3823, AuthorID RSCI: 290507*

<sup>2</sup>*spartak123.molokanov@yandex.ru* ✉, *ORCID: 0000-0003-1405-6243, AuthorID RSCI: 876840*

**Abstract.** *The aim of the study is to research the conceptual foundations and practices of the transformation of human corporeality in postmodern culture, when the human body, having received ample opportunities for improving health, increasing physical strength and abilities, increasing the duration of an active, fruitful life, turned out to be a problematic phenomenon.*

**The methodological basis of the study** *is the concept of corporality as a way of socio-cultural existence of the human biological body. Each specific historical type of culture forms specific forms of human corporality. The basic cultural code of corporality includes a system of socio-cultural conditions for the formation and development of the human body that have developed in a certain society at a certain stage of its development, as well as a system of normative, axiological values and models of the formation of the human biological body, norms and ideals of corporality.*

**Research results.** *In modern culture, two directions of development of the culture of corporality have developed. Physical culture as a system of practices for the development, improvement and strengthening of the human physical body can be attributed to the positive direction. The negative direction includes practices associated with artificial transformations of the physical body. Three main features of the modern culture of corporality are singled out. The first feature is that the cult of the physical body develops to the detriment of the spiritual development of the individual. The second feature is the demonstrative positioning of corporality, which is associated with a rethinking of the status of the physical body in the structure of personal identity. The body, not the soul, becomes the primary expression of personal identity and individuality. The third feature of the modern culture of corporality is the virtualization of corporality, the development of digital corporality practices.*

**The prospects of the research** *lie in the critical analysis of modern dehumanistic practices of transformation of the natural, human corporality and their conceptual foundations. It is necessary to oppose the dehumanistic ideology of the transformation of corporality with the modern humanistic philosophy of the unity of mental and bodily health.*

**Keywords:** *human physicality, culture, body transformation*

**For citation:** Volokhova E. V., Molokanov A. A. *Philosophy of body transformation in modern culture // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(4): 178–188. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-178-188>.*

**Введение.** Современное общество, создав огромные материальные и технические возможности для всестороннего развития личности, парадоксальным образом создало и множеством проблем и препятствий для гармонического развития личности, которое, согласно классической формулировке древних греков, предполагает единство здорового тела и здорового духа. Человеческое тело в современной культуре, получив широкие технические возможности для укрепления здоровья, увеличения физических сил и способностей, роста продолжительности активной, плодотворной жизни, неожиданно оказалось проблематическим феноменом. Как будто одержимые массовым безумием, многие люди, отказавшись от традиционных представлений о телесности, превращают собственное тело в объект сомнительных манипуляций и экспериментов: «В современном мире складывается парадоксальная ситуация, характеризующаяся рассогласованием человека со своим телом. Личность стремится избавиться от тела своеобразным способом, заполняя его всевозможными татуировками и вставками, корректируя или полностью изменяя конфигурацию» [11, с. 224].

**Методика.** Целью нашей работы является исследование философии и идеологии современных практик трансформации естественного тела человека, а также анализ причин и последствий этих практик, сложившихся в современной культуре.

Для анализа современной культуры трансформации человеческой телесности необходимо прежде всего сформулировать базовые категории: «тело», «телесность», «физическая культура», «культура телесности», «телесная идентичность». Понятие тела характеризует индивидуальный биологический, физический организм, данный каждому человеку от природы. А вот понятие телесности характеризует не столько сам биологический организм, сколько способ его социокультурного существования. И.М. Бы-

ховская рассматривает телесность как единство трех форм существования тела, трех его «ипостасей»: «тело природное (физическое), тело социальное (трансформированное пространством общественного бытия человека) и тело культурное (преобразованное на основе выбора человеком аксиологической / символично-нормативной ориентационной системы)» [4, с. 94].

Поскольку человек существует в обществе, причем в конкретной социокультурной среде, постольку данное ему от природы физическое тело формируется и развивается под влиянием материальных и духовных конкретных условий его существования. В результате этого можно говорить о том, что человеческая телесность носит социокультурный характер. Телесность как продукт формирования физического тела в определенной социокультурной среде приобретает в результате этого не только специфические физические параметры, но и культурную модальность. «Культурная модальность тела предполагает и включение его в особый диалогичный контекст между “естественным” и “искусственным”, “нормативным” и “табуированным”, “формальным” и “неформальным”, “прекрасным” и “безобразным”, “индивидуальным” и “коллективным”, “модным” и “неактуальным”, “обыденным” и “специализированным”... То есть общий термин “тело” акцентирует сегодня не только физические, но и метафизические параметры, рождающие механизмы социокультурного действия и бездействия, индивидуальной социализации и инкультурации, различные способы его репрезентации, позиционирования, маркирования» [6, с. 67].

Каждый конкретно-исторический тип общества и культуры формирует специфические формы человеческой телесности или, другими словами, свой телесный код. Базовый культурный код телесности является ядром культуры телесности, которая включает в себя, на наш взгляд, систему сложившихся в определенном обществе на определенном

этапе его развития социокультурных условий формирования и развития тела человека, а также систему нормативных, аксиологических ценностей и образцов формирования биологического тела человека, т.е. норм и идеалов телесности.

**Результаты.** На основе конкретной определенной культуры телесности формируется телесная идентичность личности, которая является сложным динамическим единством физической самобытности индивидуально-го тела и самосознания этой самобытности в контексте определенных социокультурных кодов или идеалов и норм телесности. Главная задача личности, живущей в определенной, конкретной социокультурной среде, состоит не только и не столько в поддержании нормального функционирования своего физического организма, сколько в достижении и поддержании эффективной телесной идентичности, позволяющей личности успешно интегрироваться в социокультурную среду своего существования.

Для достижения эффективной телесной идентичности, адекватной жизненной социокультурной среде, личность использует различные специальные практики. Общее количество и разнообразие практик формирования телесности велико. В современном дискурсе пока не сложилось их общепринятой классификации. Например, Н. А. Бугуева выделяет три направления трансформации телесности в современной культуре: «1. использование экспрессивных возможностей тела и лица — мимики и пластики... 2. механическое изменение параметров тела и органов, деформация тела... 3. украшение тела с помощью различных природных материалов» [3, с. 62–63]. Существуют и другие попытки дать классификацию практик трансформации тела по разным критериям. Нам кажется, необходимо разделить все эти практики на два направления: 1) естественная трансформация (лучше сказать, совершенствование) тела и 2) искусственная трансформация тела. К естественным практикам относятся физическая культура, спорт, практики, объединяемые термином «здоровый образ жизни».

Физическая культура в традиционном общепринятом смысле слова — это деятель-

ность человека, направленная на упрочение здоровья и развитие физических способностей организма. И.М. Быховская предлагает более широкое толкование этого термина, рассматривая его как единство физического и социокультурного начал в человеческой телесности. Она обращает внимание на то, что «...само наименование данного явления носит, можно сказать, кентаврический характер, фиксируя интегрированность физического и культурного, акцентируя сопряженность этих двух начал человеческого существования в контексте физической культуры» [4, с. 93].

Таким образом, следует рассматривать физическую культуру в широком смысле слова как «...сопряженность четырех компонентов — когнитивного, аксиологического, знаково-символического и праксеологического, которые в совокупности выражают: а) уровень развития знаний о теле человека; б) отношение к нему как к ценности, как к значимому элементу общекультурного поля, соизмеримому в ценностном аспекте с другими культурными сегментами; в) представления о желаемых/допустимых практиках “работы с телом” в соответствии с идеалами, ценностными ориентациями, нормами и ограничениями в этой области; г) сформированные навыки телесных практик» [4, с. 100].

Безусловно, такое расширенное толкование физической культуры позволяет связать конкретную культуру телесности с практиками формирования и совершенствования физического тела. Ведь, действительно, все практики, предлагаемые физической культурой, основаны на вполне определенных социокультурных представлениях и идеалах телесности.

Физическая культура как система практик по развитию, совершенствованию и укреплению физического организма человека традиционно является одним из главных способов формирования адекватной социокультурной телесной идентичности личности. Здесь можно указать на традиционную форму физической культуры — оздоровительную гимнастику.

Спорт как естественная практика формирования и развития телесности делится на любительский и профессиональный, различие между которыми постепенно стирают-

ся. Отдельно здесь можно выделить группу практик, называемую обычно «атлетическая гимнастика». «Атлетическая гимнастика — это традиционный вид гимнастики оздоровительно-развивающей направленности, которая сочетает силовую тренировку с разносторонней физической подготовкой, гармоническим развитием и укреплением здоровья в целом» [9, с. 64]. Сформировалось несколько популярных в наше время видов атлетической гимнастики: бодибилдинг, культуризм, пауэрлифтинг, армрестлинг.

Третья группа естественных практик — это практики здорового образа жизни, разделяемые на традиционные и нетрадиционные, научные и альтернативные, ненаучные. Здоровый образ жизни — это образ жизни человека, направленный на профилактику болезней и укрепление здоровья. Понятие здорового образа жизни многомерно и объемно. Оно требует отдельного специального исследования.

Если говорить о второй группе практик формирования телесности, связанной с искусственными трансформациями физического тела и приобретающей в современном обществе растущую популярность, то для нее пока не сложилось общепринятого названия. Иногда эту группу практик определяют как боди-арт, связывая трансформацию физического тела с неким искусством. «Боди-арт — одна из форм современного авангардного искусства, подразумевающая внешнее украшение и преобразование человеческого тела в декоративных целях, используя разные техники: от росписи тела, татуировки или пирсинга до шрамирования и имплантации» [10, с. 293]. Д. А. Шуляк и И. Ю. Тимофеева разделяют практики боди-арта на два направления: «1. Практики преобразования тела временного характера, предполагающие временное декорирование тела с помощью разных косметических или живописных средств: грим, макияж, оформление ногтей и т.п. 2. Радикальные практики, носящие постоянный характер преобразования тела: ампутирование частей тела, эльфирирование, татуировка, растягивание кожи, сплиттинг, шрамирование, имплантация и т.п.» [10, с. 293].

Ранее мы установили, что культура человеческой телесности носит исторический характер и она, естественно, меняется

в процессе исторической социокультурной динамики. «Актуальный в течение какого-то времени идеал телесной красоты или просто образец телесной нормы, какое-то время сохраняет стабильность, но обязательно рано или поздно меняется, подчиняясь общим социальным, экономическим, культурным, политическим переменам» [7].

Рассмотрим особенности культуры телесности, формирующейся в современном постиндустриальном информационном обществе. Исследователи выделяют три основные особенности современной культуры телесности. Первая особенность состоит в том, что она основана не просто и не столько на культе физического тела в ущерб духовному развитию личности (такой культ сложился еще в обществе массового потребления, основанного на рыночной экономике), сколько на странном, кажущемся на первый взгляд противоестественным и парадоксальным культе трансформации физического тела человека. Н. А. Бугуева отмечает, что «В современной цивилизации наблюдается особенно интенсивный процесс производства новых и экзотических форм телесности, который радикализируется искусством, кино, рекламой, фотографией, компьютерной техникой» [3, с. 61].

Второй особенностью современной культуры телесности является демонстративное позиционирование телесности, которое связано с переосмыслением статуса физического тела в структуре личностной идентичности. Тело, а не душа становится основным выражением личностной идентичности и индивидуальности. При этом, естественно, уходит в небытие классический дискурс единства души и тела, гармонии физического и духовного здоровья. Вместо этого становится актуальной всяческая внешняя физическая акцентуация индивидуальности тела личности, что ведет к болезненному стремлению сформировать эту индивидуальность, обязательно броскую и яркую, путем всевозможных искусственных трансформаций собственного тела. В современном обществе сложилась своеобразная мода трансформации телесности с ее быстро меняющимися трендами и образцами. «Безоговорочное требование следовать модным тенденциям приводит к тому, что человек превращается в тело-на-

ряд, выдавая его желание одновременно быть в тренде, (забывая о том, что мода — мгновенно-эфемерное явление), и произвести неизгладимое впечатление на окружающих, связанное с желанием остаться в вечности» [11, с. 226].

Третьей особенностью современной культуры телесности является виртуализация телесности, активное развитие практик построения и трансформации виртуального тела с помощью компьютерных технологий, т.е. практик диджитал-телесности. Виртуальное тело создается и трансформируется для презентации личности в социальных сетях Интернета и ведет к раздвоению, растроению и т.д. личностной телесной идентичности, разрушающей нормальную здоровую телесную идентичность. «Диджитал-среда — это уже неотъемлемая часть, а диджитал-тело — новая веха в истории телесности» [7].

Н. О. Соснина отмечает два направления в развитии практик виртуальной диджитал-телесности: 1) бодипозитив, направленный на создание искусственных, улучшенных образов тела, и 2) боди-нейтральность, направленная на демонстрацию естественного тела. «Концепции бодипозитива и боди-нейтральности завоевывают все больше внимания, но проблема непринятия неконвенционально красивого тела, трансгендерных людей, возрастных моделей, людей с нетрадиционной ориентацией, необычной внешностью и т.д. еще существует, особенно в традиционных слоях общества» [7].

Следовательно, наряду с этими двумя направлениями виртуализации тела, выделить отдельно и третье — бодинегатив, акцентированно развивающий аномальные, ненормальные, вызывающие, нетрадиционные, уродливые с точки зрения традиционных стандартов формы телесности, причем в современной диджитал-культуре, очевидно, преобладают конкурирующие, но равно искусственные тренды бодипозитива и бодинегатива.

Искусственная трансформация телесности вы современном обществе постепенно превращается в одно из обязательных условий позиционирования личности в современном обществе, поскольку она превратилась в некий доминирующий стандарт современной культуры телесности. «Трансформация телесности как обязательное условие совре-

менности мыслится с позиций соразмерности развитию и репрезентации множества массовых социокультурных практик, а индивидуальные векторы телесного преобразования включают ориентацию на все многообразие социальных и культурных идеалов, эталонов, стандартов, стереотипов, шаблонов, согласующихся с концептами “гармонии”, “красоты”, “физической привлекательности”, “сексуальности” и т.д.» [6, с. 68].

В культуре современного постиндустриального, постоянно модернизирующегося общества сложились следующие отрасли культуры трансформации тела: философия телесной трансформации, идеология телесной трансформации, массовая психология телесной трансформации и социальная индустрия телесной трансформации.

Философия трансформации телесности опирается на идеи постмодернизма о деконструкции личностной идентичности, в том числе и телесной, физической, о разрушении традиционного единства души и тела, о «смерти субъекта» и т.п. Фактически философия модернизма сформулировала принципы глобального отчуждения и души (сознания) и тела от личности, превратив и первое, и второе в произвольную игру ума, превратив и душу, и тело из субстанциональных ценностей в текучие, постоянно и произвольно трансформируемые феномены мысли. «Так “тело” утратило свои четкие анатомические очертания стало текучей “телесностью”: тела нет, говорит нам философия XX века, есть образ, концепт, представление о теле» [2, с. 43].

**Обсуждение.** О том, насколько глубоко в массовое сознание, особенно молодежи, проникли идеи трансформации естественной телесности, говорят результаты социологических исследований. Так, например, в социологическом исследовании Н. Л. Антоновой были получены следующие результаты. «Результаты исследования показали, что тело для молодежи — это индивидуальный проект, который моделируется его собственником. Практически все участники интервью признались, что в современном обществе отсутствуют стандарты идеальных пропорций тела не только для мужчин, но и для женщин... Отказываясь от стандартизации параметров тела, информанты актуализиру-

ют субъективные ощущения от собственного тела» [1, с. 16].

Интерпретируя полученные результаты, Н.Л. Антонова приходит к заключению о том, что «Молодое поколение готово отказаться от стереотипизированных представлений о женских и мужских телах, а также социальных функциях, которые выполняет тело в современном обществе» [1, с. 17]. На примере данного исследования мы видим, что постмодернистские идеи деконструкции естественного тела человека, как и трансгуманистические идеи замены естественного тела искусственным, пока не проникли в массовое сознание и не утвердились в нем как доминирующие ценностные ориентации. Та трансформация естественного тела, которая доминирует в массовом сознании, предполагает лишь совершенствование, улучшение своего естественного тела, но и эта установка на улучшение своего тела в массовом сознании конкурирует с установкой на принятие того тела, которое имеет индивид, на плюрализм стандартов телесности и даже на безразличие к этим стандартам.

Тем не менее в современной культуре на базе массовой психологии совершенствования естественной телесности сложилась все расширяющаяся сфера специфических социальных институтов, практически реализующих запрос части общества на такое совершенствование. «Тело человека, живущего в культурной среде, перекраивается в соответствии с современными стандартами, на службу которым поставлена индустрия моды и красоты, включая клиники косметической хирургии, бодибилдинг, модные SPA- и тату-салоны, фитнес-клубы и другие оздоровительные центры» [3, с. 61].

Вокруг практики трансформации человеческого тела в современном обществе сложилась целая отрасль экономики, причем высокоприбыльной и бурно развивающейся. «Тело современного человека оказывается результатом “возделывания” огромного количества специалистов, включая фитнес-инструкторов, пластических хирургов, косметологов, визажистов, стилистов и фотографов, подгоняющих его под современный формат» [11, с. 225].

А.В. Пронькина попыталась составить более или менее полную классификацию

предлагаемых современной индустрией искусственной трансформации тела технологий, или, в ее определении, опрационально-функциональных схем-сценариев: «1) гомология — установление внешнего соответствия параметров тела канону/образцу/идеалу; 2) деформация — намеренное искажение параметров тела или его элементов; 3) декорирование — эстетическое оформление тела или его элементов; 4) имплантация — пересадка тканей, органов, вживление искусственных объектов или подсадка эмбриона; 5) инкрустация — вживление искусственных объектов с целью украшения элементов тела; 6) клеймение — установление маркирующих меток на коже; 7) конверсия — придание телу женского пола визуальных черт и характеристик мужского и наоборот; 8) пирсинг — прокалывание частей или элементов тела; 9) проектирование — создание в пространстве тела новых эстетических форм; 10) реконструкция — воссоздание утраченных параметров тела или его элементов, устранение дефектов и деформаций; 11) скарификация — шрамирование, механическое повреждение поверхности кожи; 12) уход — совокупность практических мер по поддержанию тела в чистоте, оптимальном и эффективном состоянии» [6, с. 69–70].

Дегуманистическая, противоестественная направленность доминирующей в современном обществе культуры телесности, агрессивная устремленность этой культуры к искусственной трансформации человеческого тела, вызывает естественные вопросы о причинах этого явления. Е.В. Власова и О.Н. Браславец указывают следующие причины: 1) смещение акцентов в общественном сознании с духовных ценностей на материальные; 2) ориентация современного общества на материальное потребление (потребительское общество); 3) успехи современной медицины, предоставляющие все новые возможности трансформации тела; 4) формирование и динамика эстетических стандартов трансформации тела; 5) рост материальных ресурсов (денег, времени, свободы), доступных индивиду для трансформации тела; 6) формирование моды на здоровый образ жизни [5, с. 30–31].

В этом списке причин, как нам кажется, некорректно смешаны некоторые действи-

тельные причины с факторами и последствиями ориентации современной культуры телесности на искусственную трансформацию тела. Первые два момента из этого списка действительно относятся к причинам, а остальные моменты относятся к факторам, обеспечивающим возможности и стимулирующим развитие практик искусственной трансформации тела. А.Ю. Чукуров в качестве причин ориентированности на искусственную трансформацию телесности называет достижения современной науки и техники, в том числе науки трансформации тела и процессы глобализации, разрушающие индивидуальную идентичность личности. «В информационном обществе сохранять собственную идентичность становится все сложнее, проблема маркировки границ между внутренним и внешним все более актуализируется. Границы социального тела оказываются крайне уязвимы в силу всепроникающего информационного шума» [8, с. 268].

Очевидно, причины современной культуры телесности со всеми ее ранее выделенными нами особенностями образуют целый комплекс, в который входит и материальное потребление как основная ориентация современного общества, и научно-технический прогресс как создание технических возможностей трансформации тела, и деформация индивидуальной идентичности в глобализирующемся обществе. Весь этот комплекс ведет к кризису личностной идентичности, одним из способов борьбы с которым становится для личности самозащита в форме конструирования собственной телесной идентичности на основе практик искусственной трансформации собственного тела. «Находясь в ситуации внешнего давления, личность вырабатывает все более гибкие механизмы самозащиты и самоадаптации, с одной стороны, а другой — решает крайне актуализировавшийся вопрос самоидентичности» [8, с. 269].

Основной причиной популярности в современной культуре телесности практик искусственной трансформации тела является научно-техническое отчуждение личности от созданного самим человеком искусственного технического мира, дополненное социальным

отчуждением личности в обществе глобально-социального контроля и манипуляции.

Приобретающие все более массовый характер практики искусственной трансформации человеческой телесности требуют осмысления с точки зрения социокультурных последствий. «В пространстве социального и личного искусственное тело рождает множество проблем: существуют ли пределы искусственности? Что в дальнейшем будет с телом, каким образом оно будет функционировать? Искусственное тело — патология или норма? Сколько раз можно в соответствии модными тенденциями подвергать разборке/сборке тело? Влияет ли измененное тело на мысли и поведение хозяина?» [11, с. 226].

Формируясь как средство сопротивления современным глобальным тенденциям социального, культурного, духовного отчуждения личности в постиндустриальном обществе, практики конструирования собственного тела на самом деле не преодолевают этого отчуждения, а лишь дополняют его новой формой отчуждения — физическим отчуждением личности от собственного тела. «Конструирование тела в современности представляет собой трансформированную *заботу о себе*, связанную с нескритичным следованием гламурному стандарту, провозглашающему *улучшение и совершенствование* физических данных...

Созданный телесный образ приводит к *проблеме отчуждения* (от себя/окружающего мира). Личность с *новым-сделанным-перекроенным-не-своим-телом* проживает иную, не собственную жизнь. Скорее, это — *кажимость* жизни / как бы жизнь / иллюзия, где главенствует сделанное тело и игнорируются духовные (интеллектуально-нравственно-эстетические) составляющие личности как ядро бытия» [11, с. 227].

**Заключение.** Ключевой категорией при анализе судьбы физического тела в современном обществе является «культура телесности», которая включает в себя систему сложившихся в определенном обществе на определенном этапе его развития социокультурных условий формирования и развития тела человека, а также систему нормативных, аксиологических ценностей и образцов

формирования биологического тела человека, т. е. норм и идеалов телесности.

Современная культура телесности характеризуется тремя чертами: 1) парадоксальным культом трансформации физического тела человека; 2) демонстративным позиционированием телесности как основной формы индивидуальной идентичности; 3) виртуализацией телесности, активным развитием практик построения и трансформации виртуального тела.

Доминирование практик искусственной трансформации тела в современной культуре телесности обусловлено глобальными процессами социального, культурного и духовного отчуждения личности и является дополнением к этим формам отчуждения — отчуждением человека от своего физического тела.

Отчуждение человека от физического тела как феномен современной культуры является дегуманистическим процессом, который требует коррекции как на уровне индивидуального поведения современного человека, так и на уровне социальной организации общества.

### Список источников

1. Антонова Н.Л. Трансформация представлений молодежи о теле // Теория и практика общественного развития. 2022. №9. С. 15–18.
2. Бранд Г.А. «Тело в культуре»: исторические трансформации // *Studia Culturae*. 2015. Вып. 4(26). С. 40–46.
3. Бугуева Н.А. Техники трансформации человеческого тела как один из способов социализации телесности // Вестник Челябинского государственного университета. Философия, социология, культурология. 2011. №18(233). С. 60–64.
4. Быховская И.М. Физическая культура как культура тела: антропологический контрапункт природного и социального // Вестник МГПУ. Серия: Естественные науки. 2020. №4(40). С. 92–109.
5. Власова Е.В., Браславец О.Н. Трансформация тела как ценность // Система интеграции в здравоохранении. 2020. №1(47). С. 30–35.
6. Пронькина А.В. Социокультурные практики трансформации тела как вердикт

современности // Культура и цивилизация. 2016. №4. С. 66–73.

7. Соснина Н.О., Герасимова Ю.Л., Иванова Я.В. Мода и тело. Модные стандарты и индивидуальные коды [Электронный ресурс] // *Костюмология*. 2021. №2. URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/151VKL221.pdf> (дата обращения: 17.04.2023).

8. Чукуров А.Ю. Трансформация физического и социального тела в контексте формирования самоидентичности // Ярославский педагогический вестник. 2017. №3. С. 268–273.

9. Шибкова В.П., Комендантов Г.А. Влияние атлетической гимнастики на формирование тела // Вестник научных конференций. 2015. №1-7(1). С. 63–68.

10. Шуляк Д.А., Тимофеева И.Ю. Боди-арт, тату, экстремальный макияж и другие практики трансформации тела в современной культуре // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований: Материалы IV Всероссийской национальной научной конференции. Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2021. С. 293–294.

11. Яковлева Е.Д. Осмысляя современные трансформации: гламурное тело // Бюллетень науки и практики. 2017. №1(14). С. 222–228.

### References

1. Antonova N.L. Transformacija predstavlenij molodezhi o tele [Transformation of youth's ideas about the body]. *Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija* [Theory and practice of social development]. 2022; (9): 15–18. (In Russ.).
2. Brand G.A. «Telo v kul'ture»: istoricheskie transformacii [«The body in culture»: historical transformations]. *Studia Culturae*. 2015; 4(26): 40–46. (In Russ.).
3. Bugueva N.A. Tehniki transformacii chelovecheskogo tela kak odin iz sposobov socializacii telesnosti [Techniques of transformation of the human body as one of the ways of socialization of physicality]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija, sociologija, kul'turologija* [Bulletin of Chelyabinsk State University. Philosophy, soci-

ology, cultural studies]. 2011; 18(233): 60–64. (In Russ.).

4. Byhovskaja I.M. Fizicheskaja kul'tura kak kul'tura tela: antropologicheskij kontrapunkt prirodno i social'nogo [Physical culture as a culture of the body: anthropological counterpoint of natural and social]. *Vestnik MGPU. Serija: Estestvennye nauki* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Natural Sciences]. 2020; 4(40): 92–109. (In Russ.).

5. Vlasova E.V., Braslavец O.N. Transformacija tela kak cennost' [Transformation of the body as a value]. *Sistema integracii v zdorovoohranenii* [The system of integration in healthcare]. 2020; 1(47): 30–35. (In Russ.).

6. Pron'kina A.V. Sociokul'turnye praktiki transformacii tela kak verdikt sovremennosti [Socio-cultural practices of body transformation as a verdict of modernity]. *Kul'tura i civilizacija* [Culture and civilization]. 2016; (4): 66–73. (In Russ.).

7. Sosnina N.O., Gerasimova Ju.L., Ivanova Ja.V. Moda i telo. Modnye standarty i individual'nye kody [Fashion and body. Fashion standards and individual codes] [Elektronnyj resurs]. *Kostjumologija* [Costumology]. 2021; (2). URL: <https://kostjumologiya.ru/PDF/15IVKL221.pdf> (data obrashhenija: 17.04.2023). (In Russ.).

8. Chukurov A. Ju. Transformacija fizicheskogo i social'nogo tela v kontekste formirovaniya samoidentichnosti [Transformation of the physical and social body in the context of the formation of self-identity]. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 2017; (3): 268–273. (In Russ.).

9. Shibkova V.P., Komendantov G.A. Vlijanie atleticheskoj gimnastiki na formirovanie tela [The influence of athletic gymnastics on the formation of the body]. *Vestnik nauchnyh konferencij* [Bulletin of scientific conferences]. 2015; 1-7(1): 63–68. (In Russ.).

10. Shuljak D.A., Timofeeva I. Ju. Bodi-art, tatu, jekstremal'nyj makijazh i drugie praktiki transformacii tela v sovremennoj kul'ture [Body art, tattoo, extreme makeup and other body transformation practices in modern culture]. *Molodezh' i nauka: aktual'nye problemy fundamental'nyh i prikladnyh issledovanij: Materialy IV Vserossijskoj nacional'noj nauchnoj konferencii* [Youth and science: actual problems of fundamental and applied research: Materials of the IV All-Russian National Scientific Conference]. Komsomol'sk-na-Amure: Komsomol'skij-na-Amure gosudarstvennyj universitet, 2021. P. 293–294. (In Russ.).

11. Jakovleva E.D. Osmyslajaja sovremennye transformacii: glamurnoe telo [Comprehending modern transformations: glamorous body]. *Bjulleten' nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice]. 2017; 1(14): 222–228. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 30.04.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 14.06.2023.

The article was submitted on 30.04.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 14.06.2023.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Волохова Елена Викторовна** — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Юриспруденция», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

**Elena V. Volokhova** — Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Jurisprudence, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya str., Novochoerkassk, Russia



**Молоканов Александр Александрович** — старший преподаватель кафедры «Физвоспитание», Донской государственной аграрный университет.

Россия, п. Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24

**Aleksandr A. Molokanov** — Senior Lecturer of the Department of Physical Education, Don State Agrarian University.

24 Krivoshlykova str., Persianovsky v., Russia

***Вклад авторов:***

***Волохова Е. В. — научное руководство; концепция исследования; написание исходного текста; итоговые выводы.***

***Молоканов А. А. — доработка текста; итоговые выводы.***

***Contribution of the authors:***

***Volokhova E. V. — scientific management; research concept; writing the source text; final conclusions.***

***Molokanov A. A. — follow-on version of the text; final conclusions.***