

Научная статья

УДК 13:82.01

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-189-195

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ ДИАЛОГ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Мария Евгеньевна Денищенко

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия
mdenishenko@sfedu.ru, ORCID: 0009-0007-2799-2256

Аннотация. *Цель* данной статьи заключается в обосновании актуальности проблемы диалога поколений в условиях современной цифровой реальности для социальной философии с позиций более глубокого проникновения в природу межпоколенческих отношений и их прогнозирования в период смены эпох (доцифровой на цифровую).

Методологические основания базируются на осмыслении и обобщении сложившегося в социально-философском и социологическом поле дискурса в области оценки характера межпоколенческих отношений в современном российском обществе с учетом разнообразия исследовательских позиций, сформировавшихся по вопросу о наличии/отсутствии конфликта поколений, влияния цифровизации на взаимодействие доцифрового и цифрового поколений.

Результаты исследования. Обосновывается важность более глубокого понимания природы межпоколенческих отношений в цифровую эпоху с позиций кардинальных изменений самой реальности в результате смены эпох, в связи с чем предлагается использовать потенциал феноменологического, экзистенциального подходов, а также концепцию коммуникативно-диалогового пространства как ключевых для объяснения, измерения и разработки перспективных направлений формирования диалоговой культуры межпоколенческих отношений в России.

Перспективы исследования связаны с разработкой методологической модели социально-философского изучения межпоколенческого диалога в границах указанных методологических подходов и ее реализации в рамках изучения жизненных миров разных поколений россиян в контексте реалий их взаимодействия и перспектив сближения в условиях глобальной цифровизации.

Ключевые слова: диалог, поколение, межпоколенческий диалог, межпоколенческие отношения, диалоговая культура, доцифровое поколение, цифровое поколение, цифровое общество

Для цитирования: Денищенко М. Е. Межпоколенческий диалог в российском обществе как актуальная проблема социально-философской рефлексии // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 4. С. 189–195. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-189-195>.

Original article

INTERGENERATIONAL DIALOGUE IN RUSSIAN SOCIETY AS AN ACTUAL PROBLEM OF SOCIO-PHILOSOPHICAL REFLECTION

Maria E. Denishchenko

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia
mdenishenko@sfedu.ru, ORCID: 0009-0007-2799-2256*

Abstract. *The purpose of this article is to substantiate the relevance of the problem of the dialogue of generations in the conditions of modern digital reality for social philosophy from the standpoint of a deeper insight into the nature of intergenerational relations and their prediction during the change of epochs (pre-digital to digital).*

The methodological foundations are based on the comprehension and generalization of the discourse that has developed in the socio-philosophical and sociological field in the field of assessing the nature of intergenerational relations in modern Russian society, taking into account the diversity of research positions formed on the issue of the presence/absence of generational conflict, the impact of digitalization on the interaction of pre-digital and digital generations.

The results of the study. The author substantiates the importance of a deeper understanding of the nature of intergenerational relations in the digital age from the standpoint of cardinal changes in reality itself as a result of the change of epochs, in connection with which it is proposed to use the potential of phenomenological, existential approaches, as well as the concept of communicative and dialog space as key for explaining, measuring and developing promising directions for the formation of a dialog culture of intergenerational relations in Russia.

The prospects of the research are connected with the development of a methodological model for the socio-philosophical study of intergenerational dialogue within the boundaries of these methodological approaches and its implementation in the framework of studying the life worlds of different generations of Russians in the context of the realities of their interaction and prospects for rapprochement in the context of global digitalization.

Keywords: *dialogue, generation, intergenerational dialogue, intergenerational relations, dialog culture, pre-digital generation, digital generation, digital society*

For citation: *Denishchenko M.E. Intergenerational dialogue in Russian society as an actual problem of socio-philosophical reflection // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(4): 189–195. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-189-195>.*

Введение: диалог поколений как актуальная проблема современной реальности. Межпоколенческая проблематика в различных ее тематических ипостасях и сюжетах относится к тем, которые можно назвать вечными, так как каждое поколение несет свои ценности, свое видение мира, исторических событий и сами события, формирующие ее собственное восприятие реальности. Именно в диалоге поколений происходит встреча на-

стоящего, прошлого и будущего как культурных миров [4].

Таким образом, диалог поколений в своей основе выступает в форме диалога культур. В свою очередь, диалог культур — это форма существования культуры, которая не может развиваться вне культурного взаимодействия и обмена, в том числе и межпоколенческого. История и культура творятся и воспроизводятся посредством этого естес-

твенного для общества механизма — смены поколений. Являясь субъектом исторической деятельности, каждое поколение характеризуется набором общих признаков, отличающих одно поколение от другого, прежде всего единством духа, сознания, мировоззрения, ценностных установок и ориентаций, которые формируются в результате проживания одного исторического времени в одинаковых социальных, культурных, политических условиях, требующих решения определенных социальных задач и осуществления определенных ролей и функций [2].

В процессе диалога поколений, если таковой имеет место в межпоколенческом взаимодействии, происходит обмен поколенческим опытом, поколенческими ценностями, осуществляется преемственность поколений, без которой механизм общественного воспроизводства не может быть эффективным. В свою очередь, диалог поколений может состояться только при наличии определенных условий, важнейшими из которых являются уважение к культуре каждого поколения, принятие за основу его права на самовыражение, самоопределение, собственное видение мира. Иными словами, диалоговая культура отношений между поколениями — это диалог равных культур, при котором ни одно из поколений не стремится навязать собственное видение мира, собственные ценности в стремлении подавить, подчинить культуру другого поколения. Эта диалоговая культура базируется на равенстве и толерантности. В противном случае речь будет идти не о диалоговой, а монологичной культуре межпоколенческих отношений, а она несет с собой конфликтогенный потенциал и является источником социальных противоречий и кризисов.

Сложилась ли диалоговая культура межпоколенческих отношений в современном российском обществе? Можно ли сказать, что между старшим и молодым поколениями россиян в процессе взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности реализуется именно диалоговая стратегия общения? Вероятно, идеальных отношений достичь в межпоколенческом взаимодействии не удавалось еще никогда в истории человечества, а потому речь идет о максимально возможном уровне гармоничности в межпоколенческом общении, но позиции исследователей в отно-

шении этого вопроса противоречивы. Если одни полагают, что разрыв между поколениями имеет место быть [8], то другие утверждают, что такового не существует в современной действительности и вопрос «отцов» и «детей» давно снят с повестки дня [14].

Мы считаем, что цифровая эпоха, в которую вступило общество в период бурного развития информационных технологий, наполнила социальное пространство противоречиями, проявляющимися в том числе и в сфере межпоколенческих отношений. Современное молодое поколение уже называют цифровым, но в одном социальном поле с ним находится и доцифровое поколение, что выступает основанием для «цифрового разрыва», о котором пишут исследователи [12].

Таким образом, есть все основания полагать, что не столь все очевидно в ситуации межпоколенческих отношений в современном российском обществе, что есть большая потребность в поиске механизмов и стратегий выстраивания диалоговой площадки отношений между разными поколениями, а для этого необходим глубокий научный анализ как состояния межпоколенческих отношений в условиях современной реальности, так и факторов, обуславливающих их диалоговый или недиалоговый (конфликтогенный) формат. Межпоколенческие отношения выступают предметом изучения различных отраслей социально-гуманитарного знания, но предметное поле исследования диалога как формы межпоколенческих отношений предполагает обращение к потенциалу социально-философского знания.

Межпоколенческие основания в условиях цифрового общества: конфликт или диалог? Итак, основной вопрос, которым задаются исследователи, связан с оценкой сложившихся на современном этапе отношений между поколениями в российском обществе. Сама цифровая реальность остро ставит этот вопрос, поскольку уже не одна реальность определяет социализацию поколений и пространство взаимодействия и самоопределения человека. Виртуальная реальность конкурирует с традиционной, не опосредованной цифровыми технологиями, и остро ставит вопросы взаимодействия между поколением, у которого было «цифровое» детство, и тем, у которого

оно было другим, без погружения в виртуальное/цифровое пространство [5]. По этой причине современные ученые, поднимая вопрос о межпоколенческих разрывах, связывают их все чаще с цифровой средой по ряду причин.

Прежде всего, переход к цифровой эпохе привел к изменению механизма передачи социокультурного опыта молодым поколениям. Теперь молодежь осваивает социальный опыт, взрослеет, социализируется во многом в виртуальном пространстве, не контролируемом со стороны традиционных агентов социализации, а последняя в этой связи приобретает во многом стихийный характер [11].

Немаловажен также тот факт, что осваиваемый молодежью опыт не носит фундаментального характера, не проживается ею основательно, так как быстро устаревают, перестают быть актуальными для быстро меняющейся социальной реальности, т.е. сам механизм освоения социального опыта молодежью принципиально отличается от того, каким образом, с какой мотивацией и жизненными ориентирами происходило освоение социального опыта у старших поколений. Для них полученный в юношеском возрасте опыт изначально был ориентиром на будущее и носил фундаментальный характер. Разрыв понимания, восприятия социального, отношения к нему со стороны старших и молодых поколений сегодня различаются — то, что проносилось через всю жизнь у старших поколений, было ценным, хранимым (это касалось как идей, ценностей, информации, жизненных ориентиров, так и материальных благ, вещей), для молодых такой значимости уже не имеет. И данная позиция не требует оценки по шкале «плохо-хорошо». Это данность, ее источником выступает та самая реальность, изменившая до неузнаваемости мир детства, от которого, как хорошо известно, происходят последующие жизненные события. Детство проходит, но не забывается. Оно остается в нас, в нашем отношении к миру, в наших ценностях, коммуникативных навыках и т.д. [3]. Проникновение в этот мир, в особенности социализации детей, в их мироощущение, понимание его с позиций реалий современного мира может раскрыть многие тайны и источники детско-родительских конфликтов, а также вывести на путь сближения поколений.

Молодое поколение живет не только в цифровом обществе. Оно также является продуктом общества потребления, а потребительская идеология, потребительство настолько глубоко проникло в ткань общественных отношений и индивидуальное сознание [6], что социум не мог не измениться. Теперь не только вещи утратили значимость как предметы длительного пользования, как некая ценность, но и сами социальные отношения уже не рассматриваются в координатах постоянства, продолжительности, устойчивости. Цифровые технологии и цифровизация социальной жизни стремительно укорачивают «жизнь» вещей, инструментальных ценностей, моделей и образцов поведения, что в итоге приводит к обесцениванию понятий, связанных со стратегией «на всю жизнь», на фоне закрепления другой жизненной позиции и стратегии — «здесь и сейчас». Старшие поколения, формировавшиеся в идейных позициях первой формулы («на всю жизнь»), не всегда могут понять и воспринять иную модель жизни, в которой все быстро меняется, стихийно забывается, становится ненужным, в которой нет места чему-то вечному, важному в течение всей жизни. Чем значительнее возрастной разрыв между поколениями, тем сильнее проявляется это непонимание, тем меньше надежд для создания диалоговой культуры отношений между поколениями. Это подтверждают результаты эмпирических опросов на протяжении всего постсоветского периода. Проанализировав результаты исследований НИУ ВШЭ за период с 1994 по 2020 годы, социологи пришли к выводу, что на сотрудничество и диалог между поколениями в меньшей степени настроено старшее поколение, нежели молодое, что объясняет также и высокий уровень интолерантности по отношению к молодежи со стороны граждан в возрасте 60+, выражающих множество претензий молодежи из-за ее образа жизни, непонятного и невразумительного с точки зрения старших поколений [7]. При подобном отношении дистанция между поколениями будет только нарастать, поскольку «игра в одни ворота», когда одно поколение навязывает свое видение жизни, не учитывая право на иное мировоззрение, иные ценности и модели поведения, выступает основанием монолога, а никак не диалога [4].

Стоит ли винить молодежь, как это было традиционно принято с древних времен («молодежь пошла не та...»), в том, что она другая, что не ориентируется на мнение и опыт старших поколений? Наверное, стоит задаться вопросом: а что может дать цифровому поколению доцифровое? Может ли оно передать адекватный современной реальности адаптивный опыт, с которым молодежь добьется жизненного успеха в обществе тотальной неопределенности, в обществе риска, в мире, который называют мобильным?

Может быть, прав Н. У. Ярычев, что проблема не в конкретном поколении или поколениях, не в межпоколенческих отношениях и конфликтах, которых не существует, а в самой реальности, порождающей проблемы цивилизационного, политического, культурного порядка [14]? Смена эпох — доцифровая/цифровая — априори стала сменой стандартов жизни, механизмов передачи и применения социокультурного опыта, и, на наш взгляд, близкий к выше указанному мнению, следует искать пути, площадки, платформы и механизмы сближения поколений, акцентируя внимание не на поколенческих конфликтах и разрывах, не на различиях, которых не избежать ввиду смены эпох, а на том общем, что имеется и что можно сформировать, отталкиваясь не от мифических и идеалистических представлений, а от самой реальности.

Выводы. Не вызывает сомнений тот факт, что «в основе нормального процесса социального воспроизводства лежат отлаженные и гармоничные отношения между поколениями» [9, с. 303], поскольку только солидарные межпоколенческие отношения способствуют эффективному решению острых социальных проблем и прогрессивному развитию общества, поддержанию социальной стабильности и преемственности базовых ценностей вневременного характера. Диалог поколений необходим обществу для самосохранения, что предполагает необходимость формирования диалоговой культуры межпоколенческих отношений. Ее создание предполагает выработку методологических параметров для изучения межпоколенческих отношений в условиях цифровой реальности, в которой различные поколения как носители разного социокультурного опыта и цен-

ностей, сосуществуя в одном пространстве и символизируя собой смену эпох, по-разному воспринимают изменившуюся реальность, ее недостатки и преимущества. Представляется важным использование методологического потенциала феноменологического подхода в изучении межпоколенческих отношений и диалога поколений, поскольку с его помощью жизненные миры поколений предстают не только как уникальные в своей самости, но и способные к пониманию и взаимопроникновению в процессе взаимодействия друг с другом [13]. Более глубокое проникновение в жизненный мир цифрового поколения, бытие которого не ограничивается одним миром, а осуществляется и в реальном, и в виртуальном мирах, дает использование экзистенциального подхода [1]. И, конечно же, если мы говорим о межпоколенческом диалоге, то невозможно обойтись без теории коммуникации. В частности, одной из потенциально полезных с научной и практической точки зрения видится концепция коммуникативно-диалогового пространства [10]. Данная концепция в соответствии с разработанным теоретическим полем и методологическим инструментарием характеризуется возможностью не только описывать диалоговые ситуации, элементы диалоговых отношений, всевозможные связи между ними, но также измерять и прогнозировать развитие диалоговых отношений.

Список источников

1. Богданова В. О. Экзистенциальный подход к исследованию бытия цифрового поколения // Социум и власть. 2022. №3(93). С. 17–24. DOI: 10.22394/1996-0522-2022-3-17-24.
2. Введенская О. В. Диалог поколений как диалог культур // Общество: философия, история, культура. 2017. №11. С. 116–120.
3. Верещагина А. В., Бандурин А. П., Самыгин С. И. Детство в условиях городской среды: риски социализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №4. С. 37–40.
4. Евлахов А. Диалог поколений: что предпринять и чего не делать? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.znanie.org/docs/Dialog.pdf?ysclid=lj56nalf3y482175093> (дата обращения: 15.05.2023).

5. Зайкова А.С. Цифровое детство — новый разрыв между родителями и детьми? // Человек.RU. 2022. №17. С. 106–113. DOI: 10.32691/2410-0935-2022-17-106-113.

6. Ильин А.Н. Общество потребления и его сущностные особенности // Ценности и смыслы. 2013. №6(28). С. 22–36.

7. Козырева П.М., Смирнов А.И. Оценка возможности взаимопонимания и сотрудничества поколений в постсоветской России (по данным РМЭЗ НИУ ВШЭ 1994–2020 гг.) [Электронный ресурс] // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). Вып. 12: сборник научных статей. М.: НИУ ВШЭ, 2022. С. 129–149. URL: <https://www.hse.ru/rlms/vestnik#vestnik12>.

8. Махмутова Е.В. Межпоколенческий баланс в цифровую эпоху: глобальное измерение // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. №6. С. 11–16. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-11-16.

9. Попова Е.В. Философские аспекты межпоколенческих конфликтов // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2012. Т. 25. №1-2(64). С. 303–309.

10. Радовель М.Р. Коммуникативно-диалоговое пространство как инструмент анализа диалоговых отношений [Электронный ресурс] // Современные научные исследования. 2011. №1(1). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18751688_19023568.pdf (дата обращения: 15.05.2023).

11. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. «Цифровая» ситуация развития межпоколенческих отношений: разрыв и взаимодействие между подростками и родителями в Интернете // Мир психологии. 2017. №1(89). С. 134–143.

12. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. «Цифровой разрыв» и межпоколенческие отношения детей и родителей // Психологический журнал. 2016. Т. 37. №5. С. 44–54.13. Черномазова Ю.А. Я и Другой: коммуникация поколений в экзистенциально-феноменологической перспективе // Общество: философия, история, культура. 2022. №12(104). С. 163–166. DOI: 10.24158/fik.2022.12.25.

14. Ярычев Н.У. Теоретические основы культурно-цивилизационных и националь-

но-исторических оснований диалога поколений // Известия Чеченского государственного университета. 2017. №2(6). С. 179–184.

References

1. Bogdanova V.O. Jekzistencial'nyj podhod k issledovaniju bytija cifrovogo pokolenija [Existential approach to the study of the existence of the digital generation]. *Socium i vlast'* [Society and power]. 2022; 3(93): 17–24. DOI: 10.22394/1996-0522-2022-3-17-24. (In Russ.).

2. Vvedenskaja O.V. Dialog pokolenij kak dialog kul'tur [Dialogue of generations as a dialogue of cultures]. *Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura* [Society: philosophy, history, culture]. 2017; (11): 116–120. (In Russ.).

3. Vereshhagina A.V., Bandurin A.P., Samygin S.I. Detstvo v uslovijah gorodskoj sredy: riski socializacii [Childhood in an urban environment: risks of socialization]. *Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki* [Humanities, socio-economic and social sciences]. 2016; (4): 37–40. (In Russ.).

4. Evlahov A. Dialog pokolenij: chto predprinjat' i chego ne delat'? [Dialogue of generations: what to do and what not to do?] [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.znanie.org/docs/Dialog.pdf?ysclid=lj56nalf3y482175093> (data obrashhenija: 15.05.2023). (In Russ.).

5. Zajkova A.S. Cifrovoe detstvo — novyj razryv mezhdu roditeljami i det'mi? [Digital childhood — a new gap between parents and children?]. *Chelovek.RU*. 2022; (17): 106–113. DOI: 10.32691/2410-0935-2022-17-106-113. (In Russ.).

6. Il'in A.N. Obshhestvo potreblenija i ego sushhnostnye osobennosti [Consumer society and its essential features]. *Cennosti i smysly* [Values and Meanings]. 2013; 6(28): 22–36. (In Russ.).

7. Kozyreva P.M., Smirnov A.I. Ocenka vozmozhnosti vzaimoponimaniya i sotrudnichestva pokolenij v postsovetsoj Rossii (po dannym RMJeZ NIU VShJe 1994–2020 gg.) [Assessment of the possibility of mutual understanding and cooperation of generations in post-Soviet Russia (according to the data of the HSE Research Institute 1994–2020)] [Elektronnyj resurs]. *Vestnik Rossijskogo monitoringa jekonomicheskogo polozhenija i zdorov'ja naselenija NIU VShJe (RLMS-HSE)*. Vyp. 12:

сbornik nauchnyh statej. Moscow: NIU VShJe, 2022. P. 129–149. URL: <https://www.hse.ru/rfms/vestnik#vestnik12>. (In Russ.).

8. Mahmutova E. V. Mezhpokolencheskij balans v cifrovuju jepohu: global'noe izmerenie [Intergenerational balance in the digital age: global dimension]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities. Bulletin of the Financial University]. 2021; 11(6): 11–16. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-11-16. (In Russ.).

9. Popova E. V. Filosofskie aspekty mezhpokolencheskih konfliktov [Philosophical aspects of intergenerational conflicts]. *Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Filosofija. Kul'turologija. Politologija. Sociologija* [Scientific notes of V.I. Vernadsky Tauride National University. Series: Philosophy. Cultural studies. Political science. Sociology]. 2012; 1-2(64): 303–309. (In Russ.).

10. Radovel' M. R. Kommunikativno-dialogovoe prostranstvo kak instrument analiza dialogovyh otnoshenij [Communicative-dialog space as a tool for analyzing dialog relations] [Elektronnyj resurs]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya* [Modern scientific research]. 2011; 1(1). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18751688_19023568.pdf (data obrashcheniya: 15.05.2023). (In Russ.).

11. Soldatova G. U., Rasskazova E. I. «Cifrovaja» situacija razvitija mezhpokolencheskih otnoshenij: razryv i vzaimodejstvie mezhdu podrostkami i roditeljami v Internetе [«Digital» situation of the development of intergenerational relations: the gap and interaction between adolescents and parents on the Internet]. *Mir psihologii* [World of Psychology]. 2017; 1(89): 134–143. (In Russ.).

12. Soldatova G. U., Rasskazova E. I. «Cifrovoy razryv» i mezhpokolencheskie otnoshenija detej i roditel'ej [«Digital gap» and intergenerational relations of children and parents]. *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological Journal]. 2016; 37(5): 44–54. (In Russ.).

13. Chernomazova Ju. A. Ja i Drugoj: kommunikacija pokolenij v jekzistencial'no-fenomenologicheskoy perspektive [I and the Other: communication of generations in an existential-phenomenological perspective]. *Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura* [Society: philosophy, history, culture]. 2022; 12(104): 163–166. DOI: 10.24158/fik.2022.12.25. (In Russ.).

14. Jarychev N. U. Teoreticheskie osnovy kul'turno-civilizacionnyh i nacional'no-istoricheskikh osnovanij dialoga pokolenij [Theoretical foundations of cultural-civilizational and national-historical foundations of the dialogue of generations]. *Izvestija Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of the Chechen State University]. 2017; 2(6): 179–184. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 28.04.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 04.06.2023.

The article was submitted on 28.04.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 04.06.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Денищенко Мария Евгеньевна — ведущий специалист отдела расчетов и экономического анализа, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

Maria E. Denishchenko — Leading Specialist of the Department of Calculations and Economic Analysis, Southern Federal University.

105/42 B. Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russia