

Научная статья

УДК 613.9:339.543:356.13

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-221-228

## ЦЕННОСТЬ ЗДОРОВЬЯ В ПОСТПАНДЕМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Алена Геннадиевна Лукьяшко

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

aglukiashko@sfsedu.ru, ORCID: 0000-0002-2387-6158, AuthorID РИНЦ: 4231-6869

**Аннотация.** Цель исследования заключается в социально-философском осмыслении последствий пандемии в ценностной трансформации такого базового для функционирования общества феномена, как здоровье.

**Методологические основания исследования.** В статье с позиций реалий цифровизации и масштабных последствий пандемии коронавируса осмысливаются перспективы построения социально-философской концепции здоровья и изменения ее ценностных оснований. При этом используются идеи и позиции, сложившиеся в феноменологической философской традиции, в философской аксиологии, философской онтологии, философии жизни.

**Результаты исследования.** В ходе исследования обоснована необходимость в разработке социально-философской концепции здоровья для изучения ценности здоровья в обществе, находящемся в стадии парадигмального перехода в результате пандемии коронавируса и ценностно-смысловой перезагрузки на уровне массового и индивидуального сознания. Сложившиеся в философии концепции и парадигмы здоровья позволяют создать концептуальную платформу для дальнейшего развития этого научного направления и определения перспективных способов решения актуальных для современного общества задач.

**Перспективы исследования** связаны с разработкой концептуальной модели социально-философского исследования ценности здоровья в российском обществе в условиях постпандемической реальности и рекомендаций в области повышения этой жизненно важной ценности с учетом социокультурных и исторических реалий.

**Ключевые слова:** ценность здоровья, пандемия коронавируса, здоровье, постпандемическая реальность, цифровизация, российское общество

**Для цитирования:** Лукьяшко А. Г. Ценность здоровья в постпандемической реальности российского общества: социально-философский анализ // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 4. С. 221–228. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-221-228>.

Original article

## THE VALUE OF HEALTH IN THE POST-PANDEMIC REALITY OF RUSSIAN SOCIETY: A SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

*Alena G. Lukyashko*

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

*aglukyashko@srfedu.ru, ORCID: 0000-0002-2387-6158, AuthorID RSCI: 4231-6869*

**Abstract.** *The purpose of the study is to provide a socio-philosophical understanding of the consequences of the pandemic in the value transformation of such a basic phenomenon for the functioning of society as health.*

**Methodological foundations of the study.** *In the article, from the perspective of the realities of digitalization and the large-scale consequences of the coronavirus pandemic, the prospects for building a socio-philosophical concept of health and changing its value bases are comprehended. At the same time, ideas and positions developed in the phenomenological philosophical tradition, in philosophical axiology, philosophical ontology, philosophy of life are used.*

**The results of the study.** *The research substantiates the need to develop a socio-philosophical concept of health to study the value of health in a society that is in the stage of a post-paradigm transition as a result of the coronavirus pandemic and a value-semantic reset at the level of mass and individual consciousness. The concepts and paradigms of health that have developed in philosophy make it possible to create a conceptual platform for the further development of this scientific direction and the identification of promising ways to solve problems relevant to modern society.*

**The prospects of the research** *are connected with the development of a conceptual model of socio-philosophical research of the value of health in Russian society in the conditions of post-pandemic reality and recommendations in the field of increasing this vital value, taking into account socio-cultural and historical realities.*

**Keywords:** *health value, coronavirus pandemic, health, post-pandemic reality, digitalization, Russian society*

**For citation:** *Lukyashko A. G. The value of health in the post-pandemic reality of russian society: a socio-philosophical analysis // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(4): 221–228. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-4-221-228>.*

**Введение.** В истории человечества не раз были ситуации и события глобального масштаба, после которых общество меняло траекторию своего развития. К числу этих событий относились войны, а также пандемии, уносившие огромное количество жизней, опустошавшие населенные пункты, государства. Парадигмальный поворот в цивилизационной истории человечества случается по причине сдвигов, которые по итогам подобных событий происходят в массовом сознании, в системе управления и организации общественной жизни.

Когда современный мир настигла пандемия коронавируса, помимо остро вставших вопросов по здоровью населения, экономической и образовательной ситуации, для многих стало очевидно — мир уже не будет прежним. В единый миг общество оказалось перед фактом — прежний мир, который и так не казался уже определенным, был наполнен рисками, стремительными переменами, уже не вернется, потому что прежний человек как носитель определенных ценностей и мировоззрения, вдруг оказавшийся в ситуации

изоляции, разрыва социальных связей и страха за жизнь, не вернется.

Последствия пандемии COVID-19 и России, и другим странам еще предстоит преодолеть, решая вопросы экономического, политического, демографического характера [14], но уже не вызывает сомнений, что постпандемический мир будет иным, однако, каким он будет? Как выстроится конфигурация взаимодействия на международном уровне? Какие сценарии глобальной трансформации ждут мировое сообщество и отдельные страны и общества? Этими вопросами задаются эксперты еще с периода пандемии, а в настоящий период уже имеются позиции, мнения, вариации развития мира, как полагают некоторые из них, исчерпавшего свой исторический потенциал и переживающего переход исторического масштаба к новому миропорядку [18]. Каким он будет, сказать определенно сложно, если не невозможно, и в рамках данной работы мы и не будем пытаться ответить на этот вопрос. Другой аспект постпандемической реальности нас волнует — что стало и станет в ближайшей исторической перспективе с ценностью здоровья в обществе, как изменится отношение к нему с аксиологических, мировоззренческих позиций и как это повлияет на облик общества в проекции социокультурной динамики? Понятно, что и на эти вопросы дать исчерпывающие ответы в рамках одной статьи мы не сможем, но очертить круг проблем в их постановке и актуализации сквозь призму философских суждений попытаемся.

**Пандемия коронавируса и ее влияние на ценность здоровья постпандемического общества.** Итак, коронавирус COVID-19 сильно ударил по здоровью населения, принес большие демографические потери [13], посеял в сердцах миллионов людей страх за жизнь родных, близких и собственную жизнь. И, хотя он еще не перестал уносить жизни людей, можно говорить о постпандемическом периоде, поскольку сама эпидемия прошла пик своего развития, но самое главное — это рубеж осознания изменившейся реальности на уровне массового сознания, понимание того, что мир вступил в новую стадию развития, в иной мир, в котором имело место такое шоковое событие, как пандемия.

Станет ли постпандемическая реальность той реальностью, в которой люди будут принципиально иначе относиться к своему здоровью и здоровью окружающих? Станет ли здоровый образ жизни более ценной ориентацией в системе жизненных приоритетов у различных возрастных групп? Станут ли они более трепетно относиться к жизни и ценить ее выше, нежели прежде, до пандемии коронавируса? Возможен, вероятно, и иной вариант развития событий, с обратным эффектом, когда в страхе перед очередной пандемией, с которой ассоциируется нестабильность, непрогнозируемость и хрупкость человеческого бытия, может обесцениться то, что связывается с долговременными планами и перспективами, с будущим как таковым. В этом случае стиль жизни в формате «здесь и сейчас», довольно активно распространявшийся и в допандемический период, особенно среди молодежи, станет определяющим социальные практики постпандемического общества.

В диапазоне высказанных вариаций развития событий однозначно ответить пока сложно, но поразмышлять с учетом стремительно меняющейся реальности под влиянием глобальной цифровизации, поглощающей социальность, формирующей новый вид зависимости — цифровой [16], имеет смысл. Мы наблюдаем стремительную трансформацию социальности, изменение которой в логике цифровизации неминуемо сказывается и скажется еще в перспективе на изменении и ценности здоровья, и культуры здоровья, и на самом здоровье людей. Современное общество уже не может обойтись без цифровых технологий, без опосредованных информационными и цифровыми технологиями коммуникаций, а пандемия показала, что, по сути, в ситуации тотальной изоляции только дистантные технологии цифрового формата позволили обществу сохранить коммуникативные связи отношения, продолжить профессиональную, образовательную и досуговую деятельность, и даже те практики, которые ранее никак не ассоциировались с цифровым обеспечением, были перенесены в виртуальное (цифровое) пространство, в частности спортивные [10]. Став изначально мерой вынужденной, онлайнизация трудовых, образовательных, спортивных практик постепенно пробивает себе дорогу. Многие из них устой-

чиво закрепились в общественной практике как более рациональные, эффективные, менее затратные и более привлекательные. Так, возврат в привычный (как принято сейчас называть, оффлайн) режим и формат работы системы образования, в частности высшего, не стал полным, многие образовательные онлайн-практики сохранились в образовательной системе, так как продемонстрировали свои преимущества в период их вынужденного применения [9].

Спортивно-оздоровительные практики, хоть и вернулись в режим реального (не виртуального) функционирования, тем не менее также не исчезли из глобальной сети Интернет, но функционируют эти онлайн-практики не в качестве замещающих реальные, а как расширяющие спектр спортивно-оздоровительных практик и возможности доступа к ним, что свидетельствует о колоссальном ресурсном потенциале цифровых (сетевых) технологий, которые могут и в постпандемический период составить конкуренцию реальным спортивным практикам. Вопрос в другом: как повлияет это на оздоровительные практики населения? Полагаем, при разумном использовании потенциал этих онлайн-ресурсов спортивной деятельности — как дополнительный ресурс приобщения к ценностям спорта и физической культуры, к ценности здоровья — эффект может быть положительным.

И, конечно же, основной социальной группой, которая попадает в фокус внимания в контексте осмысления влияния пандемии на ценность здоровья, является молодежь. Именно ее отношение к ценности здоровья является ключевым в оценке и прогнозировании последующих изменений в самых различных сферах общественной жизни, в демографической динамике общества, в трансформации брачно-репродуктивных ориентаций и моделей поведения и в целом в изменении облика семьи в постпандемической реальности [1].

Российская молодежь давно уже характеризуется специалистами как группа наибольшего риска в сравнении с другими возрастными группами с точки зрения ее духовного и физического благополучия [4], возможностей жизненной самореализации в условиях экономического кризиса и проблем трудоу-

ройства и профессионализации [12], но постпандемическая социальная среда, как мы полагаем, во многом будет средой, в которой экзистенциальные страхи, т.е. страхи за жизнь, потери здоровья займут определяющие позиции, что может положительно сказаться на отношении молодежи к здоровью, которое, по данным исследователей, стало более бережным за время пандемии коронавируса [2]. Данное обстоятельство очень важно, если учесть, что границы небезопасности жизни в постпандемической России и во всем мире только расширяются: от экзистенциальных страхов пандемического периода произошел резкий переход к страхам иного порядка, связанным с военными действиями, с ростом международной напряженности в результате российско-украинского конфликта и СВО.

Итак, на передний фон социально-философского осмысления ценности здоровья и ее трансформации в условиях постпандемической реальности, осложненной в российском государстве ситуацией СВО, выходит сама социальная среда, которая формирует и изменяет молодежь, задает паттерны, маркеры, коды и риски [11], определяет ценностное отношение к здоровью, которое выражается в работоспособности, выносливости, стрессоустойчивости, отношении к окружающим, демографическом поведении, жизненном проектировании и в качестве жизни в целом. Следовательно, от ценности здоровья на индивидуальном, личностном уровне зависит жизнь всего общества, его духовное самочувствие, демографическое, экономическое и социальное благополучие, национальная безопасность, что позволяет исследователям рассматривать ценность здоровья как стратегически значимую для общества [15]. Соответственно, и масштаб решения проблем, связанных с влиянием на здоровье общества «постковидного синдрома», также должен носить макросоциальный уровень, затрагивать все ключевые социальные институты, включенные в процесс формирования ценности здоровья, культуры здоровья. Но для этого недостаточно финансовой поддержки государства и разработки концепций, программ стратегического значения с актуальными для общества задачами. Необходимо понимать глубину социальных трансформаций

и ценностных сдвигов на уровне массового и индивидуального сознания в траектории эволюции ценностного отношения к здоровью на различных этапах исторической динамики общества, и здесь ресурсный потенциал социально-философского знания и методологического аппарата следует рассматривать как незаменимый. В современном обществе «здоровье — неотъемлемая часть физической, социальной и духовной жизни человека, рассматривается как общественная и личная ценность» [17, с. 159], но так было не всегда, и философские труды показывают, как менялось отношение к этой ценности по мере изменения отношения к самому человеку в соотношении его природной и социальной сущности. Для философии актуально стоит вопрос о соотношении понятий «здоровье» и «норма». Этот дискурс связан с поиском возможности измерения уровня здоровья [3], но норма есть понятие динамическое, меняющееся со временем, в зависимости социокультурной реальности, исторических событий, особенно тех, которые служат своеобразной перезагрузкой для массового сознания. Пандемия коронавируса относится к таковым, а потому вопрос о норме в отношении здоровья, так и не решенный на современный день, может вновь актуализироваться в философском дискурсе. Интересны философские изыскания ученых относительно самооценки здоровья в русской культурной традиции, которая, как известно, никогда не была высокой, формируясь на пересечении западной, восточной и собственной, русской, культурных парадигм в контексте определенных исторических событий, негативно сказывавшихся на отношении к здоровью как ценности [8]. С позиций современных реалий цифровизации и глобализации, взаимопроникновения и противостояния культур этот парадигмальный дискурс также актуален. Значительное пространство в философском дискурсе занимают вопросы соотношения таких категорий, как здоровье и болезнь, здоровье и смерть, здоровье и жизнь. Именно через структуру ценности жизни, как полагает Т. С. Киенко, можно выйти на концептуальный фундамент построения мышления и образа жизни, где здоровье человека будет выступать терминальной ценностью [6]. Эта

идея чрезвычайно актуальна для современного российского общества с тенденциями инструментализации ценности здоровья.

**Заключение.** Здоровье как категория философской рефлексии имеет свою давнюю традицию исследования. У этого процесса нет временных границ, поскольку каждая эпоха привносит свое видение, свои культурные ценности и мировоззренческие паттерны, в которые вписан концепт здоровья как явление дуалистического характера. Вписанная в дискурс культуры человека и человеческой цивилизации, философская традиция изучения здоровья, имеющая различные направления и парадигмальные основания, тем не менее стремится выйти на некие универсальные и единые принципы объяснения, изучения, измерения здоровья, осмысления его ценностной трансформации с учетом влияния факторов не только объективного и субъективного характера, но и интерсубъективного, анализируемых представителями феноменологического направления в философии [5]. В логике такого развития философской мысли сформировалась интегральная философско-антропологическая парадигма здоровья, базирующаяся на идее «синтеза космического, биологического, духовного, социального и культурного компонентов бытия человека» [7, с. 140].

В какой конфигурации выстроятся элементы дуалистичной структуры здоровья человека в процессе адаптации к постпандемической реальности — это и определит ценность здоровья в условиях современного мира, а ее изучение потребует от исследователей не останавливать поиски методологических альтернатив социально-философского осмысления как механизма ценностной трансформации данного феномена, так и социальных последствий его ценностной «перезагрузки».

#### **Список источников**

1. Верещагина А. В. Российская семья в условиях постпандемической реальности: смысловая перезагрузка? // Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации. Материалы Всероссийской научной конференции (Дивноморское, 18–19 мая 2021 г.) /

Отв. ред. А.В. Верещагина. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2021. С. 28–33.

2. Власов С.Н. Здоровье современной российской молодежи в период распространения COVID-19 // Научная молодежь — современной России. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Петрозаводск, 18 апреля 2022 г.). Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. С. 63–67.

3. Галюкова М.И. Здоровье человека как социально-философская ценность // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2007. Т. 13. №2. С. 654–660.

4. Груздева М.А., Короленко А.В. Поведенческие факторы сохранения здоровья молодежи // Анализ риска здоровью. 2018. №2. С. 41–51. DOI: 10.21668/health.risk/2018.2.05.

5. Инютин В.В., Болдырева И.И. Концепт «здоровье» в феноменологической интерпретации // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. 2017. №68. С. 80–85.

6. Киенко Т.С. Жизнь и здоровье как категории философской аксиологии и философии жизни // Гуманитарные и социальные науки. 2014. №2. С. 300–303.

7. Климонова Е.С. Концепт здоровье в философском дискурсе // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2007. №2 (ч. 2). С. 136–142.

8. Ковалевская А.Ф. Формирование самоценности здоровья человека в русской культурной традиции // Гуманитарный вектор. 2008. №4. С. 34–38.

9. Лазанюк И.В., Ревина С.Ю., Балашова С.А. Тенденции онлайн-обучения в высшей школе России: последствия пандемии COVID-19 // Бизнес. Образование. Экономика: сборник статей Международной научно-практической конференции (Минск, 07–08 апреля 2022 г.). Минск: Институт бизнеса Белорусского государственного университета, 2022. С. 178–182.

10. Лукина А.С., Глухарева М.Р. Организация и проведение дистанционных тренировочных занятий в условиях пандемии // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. №11(189). С. 313–316. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.11.p313-316.

11. Лукьяшко А.Г. Ценность здоровья у российской молодежи: особенности фор-

мирования в проекции постпандемической реальности // Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации. Материалы научной конференции (Дивно-морское, 18–19 мая 2021 г.) / Отв. ред. Верещагина А.В. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2021. С. 96–99.

12. Мищенко Д.Н. Молодежь на рынке труда и проблемы ее профессионализации в фокусе научного дискурса // Социально-гуманитарные знания. 2019. №11. С. 128–134.

13. Назарова И.Б. Показатели, характеризующие здоровье жителей России к 2021 году // Народонаселение. 2022. Т. 25. №2. С. 28–38. DOI: 10.19181/population.2022.25.2.3.

14. Российское общество и государство в условиях пандемии: социально-политическое положение и демографическое развитие Российской Федерации в 2020 году. Коллективная монография / Осипов Г.В. и др.; под ред. Г.В. Осипова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской; отв. ред. В.К. Левашов. М.: Перспектива, 2020. 532 с. DOI: 10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532.

15. Селиванов О.И., Селиванова М.С. Здоровье как стратегическая ценность в условиях пандемии и постпандемии // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2022. №1(46). С. 160–166.

16. Смирнов В.В. Феномен цифровой зависимости в условиях информационного общества (социально-психологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2019. №4. С. 72–76. DOI: 10.25586/RNU.NET.19.04.P.72.

17. Харьков В.В., Федоров Н.Е. Здоровье как ценность в философии и физиологии // Научный медицинский вестник Югры. 2019. №2(20). С. 158–159. DOI: 10.25017/2306-1367-2019-19-2-158-159.

18. Щербина В. Постпандемический мир: неопределенные ответы на определенные ответы [Электронный ресурс]. URL: <https://sg-sofia.com.ua/postpandemicheskij-mir-sherbina?ysclid=lj1s3714lb867865671> (дата обращения: 15.05.2023).

## References

1. Vereshhagina A.V. Rossijskaja sem'ja v uslovijah postpandemicheskij real'nosti: smys-

lovaja perezagruzka? [The Russian family in the post-pandemic reality: a semantic reboot?]. Rossijskoe obshhestvo v uslovijah postpandemicheskoy real'nosti: cennostnaja transformacija i strategii adaptacii. Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (Divnomorskoe, 18–19 maja 2021 g.) [Russian society in the post-pandemic reality: Value transformation and adaptation strategies. Materials of the All-Russian Scientific Conference (Divnomorskoe, May 18–19, 2021)]. Otv. red. A.V. Vereshhagina [In A.V. Vereshchagina (eds.)]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovanija, 2021. P. 28–33. (In Russ.).

2. Vlasov S.N. Zdorov'e sovremennoj rossijskoj molodezhi v period rasprostraneniya COVID-19 [Health of modern Russian youth during the spread of COVID-19]. Nauchnaja molodezh' — sovremennoj Rossii. Sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Petrozavodsk, 18 aprelja 2022 g.) [Scientific youth — modern Russia. Collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Petrozavodsk, April 18, 2022)]. Petrozavodsk: Mezhdunarodnyj centr nauchnogo partnerstva «Novaja Nauka» (IP Ivanovskaja I.I.), 2022. P. 63–67. (In Russ.).

3. Galjukova M.I. Zdorov'e cheloveka kak social'no-filosofskaja cennost' [Human health as a socio-philosophical value]. Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta [Bulletin of the Tambov State Technical University]. 2007; 13(2): 654–660. (In Russ.).

4. Gruzdeva M.A., Korolenko A.V. Povedencheskie faktory sohraneniya zdorov'ja molodezhi [Behavioral factors of youth health preservation]. Analiz riska zdorov'ju [Health risk analysis]. 2018; (2): 41–51. DOI: 10.21668/health.risk/2018.2.05. (In Russ.).

5. Injutin V.V., Boldyreva I.I. Koncept «zdorov'e» v fenomenologicheskoy interpretacii [The concept of «health» in phenomenological interpretation]. Nauchno-medicinskij vestnik Central'nogo Chernozem'ja [Scientific and Medical Bulletin of the Central Chernozem region]. 2017; (68): 80–85. (In Russ.).

6. Kienko T.S. Zhizn' i zdorov'e kak kategorii filosofskoj aksiologii i filosofii zhizni [Life and health as categories of philosophical axiology and philosophy of life]. Gumanitarnye i social'nye nauki [Humanities and Social sciences]. 2014; (2): 300–303. (In Russ.).

7. Klimonova E.S. Koncept zdorov'e v filosofskom diskurse [Concept of health in philosophical discourse]. Vestnik VGU. Serija: Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija [Bulletin VSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication]. 2007; (2): 136–142. (In Russ.).

8. Kovalevskaja A.F. Formirovanie samocennosti zdorov'ja cheloveka v russkoj kul'turnoj tradicii [Formation of the self-worth of human health in the Russian cultural tradition]. Gumanitarnyj vektor [Humanitarian Vector]. 2008; (4): 34–38. (In Russ.).

9. Lazanjuk I.V., Revinova S. Ju., Balashova S.A. Tendencii onlajn-obuchenija v vysshej shkole Rossii: posledstviya pandemii COVID-19 [Trends of online education in higher education in Russia: consequences of the COVID-19 pandemic]. Biznes. Obrazovanie. Jekonomika: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Minsk, 07–08 aprelja 2022 g.) [Business. Education. Economics: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference (Minsk, April 07–08, 2022)]. Minsk: Institut biznesa Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, 2022. P. 178–182. (In Russ.).

10. Lukina A.S., Gluhareva M.R. Organizacija i provedenie distancionnyh trenirovochnykh zanjatij v uslovijah pandemii [Organization and conduct of remote training sessions in a pandemic]. Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta [Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University]. 2020; 11(189): 313–316. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.11.p313-316. (In Russ.).

11. Luk'jashko A.G. Cennost' zdorov'ja u rossijskoj molodezhi: osobennosti formirovanija v proekcii postpandemicheskoy real'nosti [The value of health among Russian youth: features of formation in the projection of post-pandemic reality]. Rossijskoe obshhestvo v uslovijah postpandemicheskoy real'nosti: cennostnaja transformacija i strategii adaptacii. Materialy nauchnoj konferencii (Divnomorskoe, 18–19 maja 2021 g.) [Russian society in a post-pandemic reality: value transformation and adaptation strategies. Materials of the scientific conference (Divnomorskoe, May 18–19, 2021)]. Otv. red. Vereshhagina A.V. [In Vereshchagina A.V. (eds.)]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovanija, 2021. P. 96–99. (In Russ.).

12. Mishhenko D.N. Molodezh' na rynke truda i problemy ee professionalizacii v fokuse

nauchnogo diskursa [Youth on the labor market and the problems of its professionalization in the focus of scientific discourse]. *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Socio-humanitarian knowledge]. 2019; (11): 128–134. (In Russ.).

13. Nazarova I.B. Pokazateli, harakterizujushhie zdorov'e zhitelej Rossii k 2021 godu [Indicators characterizing the health of Russian residents by 2021]. *Narodonaselenie* [Population]. 2022; 25(2): 28–38. DOI: 10.19181/population.2022.25.2.3. (In Russ.).

14. Rossijskoe obshhestvo i gosudarstvo v uslovijah pandemii: social'no-politicheskoe polozhenie i demograficheskoe razvitie Rossijskoj Federacii v 2020 godu. Kollektivnaja monografija [Russian society and the State in a pandemic: socio-political situation and demographic development of the Russian Federation in 2020. Collective monograph]. Osipov G. V. et al. In G. V. Osipov, S. V. Rjazancev, V.K. Levashov, T.K. Rostovskaya, V.K. Levashov (eds.). Moscow: Perspektiva, 2020. 532 p. DOI: 10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532. (In Russ.).

15. Selivanov O.I., Selivanova M. S. Zdorov'e kak strategicheskaja cennost' v uslovijah pandemii i postpandemii [Health as a strategic value in the conditions of pandemic and post-

pandemic]. *Akademicheskij vestnik Rostovskogo filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii* [Academic Bulletin of the Rostov branch of the Russian Customs Academy]. 2022; 1(46): 160–166. (In Russ.).

16. Smirnov V.V. Fenomen cifrovoj zavisimosti v uslovijah informacionnogo obshhestva (social'no-psihologicheskij aspekt) [The phenomenon of digital dependence in the information society (socio-psychological aspect)]. *Vysshee obrazovanie segodnja* [Higher education today]. 2019; (4): 72–76. DOI: 10.25586/RNU.HET.19.04.P.72. (In Russ.).

17. Har'kova V. V., Fedorov N. E. Zdorov'e kak cennost' v filosofii i fiziologii [Health as a value in philosophy and physiology]. *Nauchnyj medicinskij vestnik Jugry* [Scientific Medical Bulletin of Ugra]. 2019; 2(20): 158–159. DOI: 10.25017/2306-1367-2019-19-2-158-159. (In Russ.).

18. Shherbina V. Postpandemicheskij mir: neopredelennye otvety na opredelennye otvety [The Post-pandemic world: Uncertain answers to certain answers] [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sg-sofia.com.ua/postpandemicheskij-mir-sherbina?ysclid=lj1s3714lb867865671> (data obrashhenija: 15.05.2023). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 28.04.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 14.06.2023.

The article was submitted on 28.04.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 14.06.2023.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Лукьяшко Алена Геннадиевна** — преподаватель, кафедра «Теоретические основы физического воспитания», Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

**Alena G. Lukyashko** — Lecturer, Department of Theoretical Foundations of Physical Education, Southern Federal University.

105/42 B. Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russia