

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК 301.18 + 330.16

СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА РАЗВИТИЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ

© 2012 г. Е. Б. Колбачев

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

На основе анализа современных проблем российских территорий сформулированы задачи развития высшей школы в регионах России. Проанализирована социальная эффективность экономических решений, принимаемых на разных уровнях управления и влияющих на развитие системы высшего профессионального образования (прежде всего — для реального сектора российской экономики в регионах России).

Ключевые слова: *высшее образование; социальная эффективность; экономические решения; развитие; регионы России.*

Basing on the analysis of Russian regions' nowadays problems, author formulates the goals for higher education development in these regions. Social efficiency of the economic decisions, which are being made by managers of different levels, and affect the development of professional higher education institutions (first of all — the efficiency for productive sector of Russian regions' economy) is also analyzed.

Key words: *higher education; social efficiency; economic decisions; development; regions of Russia.*

Современное состояние российского общества характеризуется наличием проблем регионального и общенационального масштаба, обусловленных социально-экономическими особенностями российского народного хозяйства и общества в транзитивный период развития страны; негативными последствиями нерациональных управленческих решений, принимавшихся в стране в последние годы советского и последующие десятилетия постсоветского периода; системными недостатками экономики и общества, унаследованными Российской Федерацией от Советского государства и сформировавшимися в последнее десятилетие. Юг России

представляет собой территорию, где эти проблемы проявились с особой силой.

Важнейшими из них являются следующие проблемы, представляющие непосредственную угрозу сохранению российского народа и территориальной целостности страны.

Во-первых — деградация человеческого капитала в регионах и в России в целом, обусловленная:

— падением интеллектуального уровня населения, по причине резкого снижения креативности профессиональной деятельности большинства населения на территории регионов (в т. ч. — Юга России), обусловленного остановкой многих высокотехнологич-

ных производств и производств, обладавших определённым инновационным потенциалом, переходом значительной части населения из созидательной сферы в примитивную торговлю, государственную службу, офисную и другие виды деятельности с низким уровнем интеллектуальной и креативной составляющих;

— снижением результативности и эффективности общего среднего образования, заменой просветительских целей средней школы целями подготовки выпускников к примитивизированной государственной итоговой аттестации (ЕГЭ), рассматриваемой значительной частью населения лишь в качестве средства обеспечения имущественного благополучия детей в будущем;

— снижением эффективности высшего и среднего профессионального образования, обусловленной отсутствием достаточного количества высокотехнологичных рабочих мест, неверием значительной части студентов в перспективы работы по специальности, снижением уровня профессорско-преподавательского состава, несовершенством (а в некоторых случаях — отсутствием) эффективных процессов его воспроизводства;

— утверждением в сознании многих россиян в качестве целевой установки имущественного обогащения и благополучия, достигаемого наиболее лёгкими путями (одним из следствий этого стал массовый отказ выпускников средних школ от изучения физики и замена его на подготовку к единому государственному экзамену по обществознанию — дисциплине содержательно более примитивной и не обладающей креативным потенциалом).

Во-вторых — неразвитость социального капитала, проявляющаяся в низком уровне доверия населения социальным институтам, неверии в ценности и возможности российской культуры и национальных традиций. Причиной этого явились:

— оторванность институтов власти от граждан, непонимание и игнорирование их интересов, усугубляющаяся коррумпированностью государственных органов и некомпетентностью их представителей, обусловленной, в частности, отсутствием у подавляющего большинства госслужащих позитивного опыта созидательной производственной

(в широком смысле этого слова, включая исследовательскую, проектную и др.) деятельности;

— низкая конкурентоспособность национальной экономики, архаичность большинства производственных систем российской промышленности и других отраслей народного хозяйства, подлинные причины которой не понимаются значительной частью населения (а многие средства массовой информации способствуют такому непониманию) и связываются с якобы «родовыми» качествами россиянина, обречённого на пассивное копирование чужих достижений и жизнь в режиме «догоняющего развития»;

— низкая инновационная активность российской социально-экономической системы, неэффективность модернизации, провозглашённой руководством страны, понимаемые значительной частью населения как неизбежность в условиях России, народ которой якобы «туп и ленив»;

— декларирование превосходства западной культуры, науки, образа жизни, пренебрежение к российским традициям и достижениям советского периода, «вестернизация» образа жизни, естественное неприятие которых многими представителями молодого поколения приводит к русскому национализму, задаткам фашизма, ксенофобии;

— разобщённость российского общества, обусловленная как имущественным расслоением, так и растущим разрывом в качестве жизни и возможностях развития населения столиц и мегаполисов и провинции (малые города и села), усиливающаяся оттоком населения (как правило — наиболее перспективной его части) из провинции в мегаполисы и в дальнейшем зарубежье, отсутствие обратных миграционных потоков (последнему способствует дислокация большинства образовательных учреждений высшего профессионального образования в столицах и мегаполисах);

— недостаточное развитие системы внутрирегиональных и межрегиональных коммуникаций, доминирование московского транспортного узла (пересадочного пункта), приводящее к разобщённости отдельных регионов страны;

— отсутствие стройной системы ассимиляции мигрантов в России и их интеграции

в российское общество на основе общероссийских культурных традиций и ценностей, усиливающее социокультурное расслоение общества;

— попытки прозападнически (по сути дела — русофобски) настроенной части гуманитарной «верхушки» общества и «медиа-элиты» превращения русского языка в язык бытового общения, его замещения английским языком в деловой сфере и сфере межнационального общения на постсоветской территории.

Преодоление вышеописанных проблем наиболее эффективно путём развития созидательной (креативной) деятельности молодёжи, в процессе которой у неё будут формироваться новые жизненные установки и ценности.

Университет, расположенный в российской провинции, в силу особенностей своей деятельности и присущих ему ключевых компетенций является наиболее подготовленным для этого образовательным учреждением. Здесь мы в первую очередь ведём речь о «классических» университетах с доминированием естественнонаучной подготовки, технических университетах и других образовательных учреждениях высшего профессионального образования, ориентированных на подготовку специалистов для реального сектора экономики.

Подъём и поддержание на высоком уровне интеллектуального уровня населения, возможно при креативизации профессиональной деятельности людей на территории регионов. Это, в свою очередь, требует создания в реальном секторе экономики новых высокотехнологичных производственных систем и модернизации существующих производств на основе новых технологических и организационных знаний. Рабочие места в этих производственных системах и должны быть заполнены выпускниками расположенных в регионе образовательных учреждений. Эти рабочие места «...должны характеризоваться не только заработной платой, а ... креативными элементами, они не должны быть изолированными, и это должна быть система постоянного обновления профессиональных компетенций. Это условия ... конкурентоспособности в сфере технологий...» [1].

Технический университет способен фор-

мировать такие знания, содействовать созданию высокотехнологичных производственных систем путём проведения научных исследований и опытно-конструкторских разработок, а путём обучения студентов на основе этих знаний — формировать кадровый потенциал для наукоёмкой производственной деятельности.

Благодаря этому ситуация в регионе будет приближаться к балансу количества высокотехнологичных рабочих мест и молодых специалистов, обладающих достаточным профессиональным тезаурусом для работы в новых производственных системах.

Ключевые компетенции технического университета позволяют наиболее успешно решить проблему поддержки общего среднего образования в регионе, возрождения подлинно просветительских функций средней школы, в которой особое внимание будет уделяться естественным и математическим наукам и подготовкой молодёжи к производственной деятельности в реальном секторе экономики, к продолжению учёбы в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, ориентированных на подготовку специалистов для креативной деятельности в промышленности и других отраслях народного хозяйства.

Инженерная подготовка в техническом университете, интегрированная с экономической, управленческой и правовой подготовкой позволит сформировать слой управленцев, имеющих базовое инженерное и продолженное управленческое образование — наиболее эффективных для работы в системе управления экономикой и государственными институтами, большинство которых будут иметь опыт созидательной производственной деятельности (в т. ч. — полученный в ходе обучения в университете).

Решение вышеперечисленных задач, связанных, в основном, с наращиванием человеческого капитала в регионе и в стране в целом, позволит интенсифицировать инновационную деятельность, повысить конкурентоспособность экономики в регионе и национальной экономики в целом, преодолеть архаичность производственных систем в российской промышленности и других отраслях народного хозяйства, будет способствовать росту национального самосознания граждан

и, соответственно, росту социального капитала страны.

Технический университет, расположенный в провинции и ориентированный на потребности и особенности региона, в наибольшей степени будет способствовать преодолению разобщённости российского общества, сокращению разрыва в качестве жизни и возможностей развития населения столиц и мегаполисов и провинциальных малых городов и сел, снижению оттока молодёжи (в особенности — наиболее перспективной его части) из провинции в мегаполисы и в дальнейшем зарубежье. Эта молодёжь будет обучаться вблизи от «малой родины» в привычных для них социокультурных условиях. Интеллектуальный рост провинциальной молодёжи и создание благоприятных условий для её роста будет способствовать возвращению в регион граждан выехавших в своё время в столицы, мегаполисы и в дальнейшем зарубежье.

Конструктивное сотрудничество на основе созидательной креативной деятельности с выходцами из национальных регионов (главным образом — республик Северного Кавказа) и ближнего зарубежья позволит создать атмосферу толерантности и эффективного межкультурного взаимодействия. При этом будет возрастать роль русского языка, как языка межнационального общения.

Именно возможностями конструктивного решения наиболее тяжёлых социально-экономических проблем региона и страны в целом объясняется ответственность университета за развитие кадрового потенциала науки и профессионального образования, развитие научных исследований, создание наукоемкой продукции в приоритетных направлениях развития науки, технологий, техники, отраслях экономики и социальной сферы.

Реализация перечисленных выше направлений совершенствования деятельности высшей школы в регионах России требует принятия определённых управленческих решений на разных уровнях управления образованием и наукой. Большинство из них носит организационно-экономический характер. Последнее не означает, что критериями для оценки таких решений должны служить лишь стоимостные показатели, выраженные в денежной форме. В наших более ранних ра-

ботах [2] были предложены подходы к комплексной оценке инновационных решений вообще и решений, связанных с развитием науки и высшей школы, в частности.

Несмотря на важность управленческих решений, связанных с развитием высшей школы, принимаемых на национальном и региональных уровнях и связанных, в основном с финансированием специальных инновационных проектов, созданием инфраструктуры университетов и др., развитие высшей школы невозможно без создания инновационно ориентированной внутренней среды образовательных учреждений.

Важнейшим мероприятием этой направленности является оптимизация организационной структуры и системы финансового обеспечения деятельности университета. В ходе осуществления этого мероприятия должны быть исследованы характеристики ныне существующей организационной структуры университета; проведена диагностика состояния информационной проводимости существующей организационной структуры, а также сбалансированность значимости функций отдельных структурных звеньев и затрат на их функционирование. На этой основе может быть разработан комплекс мероприятий по оптимизации организационной структуры и методика обоснования затрат на содержание звеньев управления.

Ожидаемый результат от реализации данного мероприятия заключается в формировании в университете сбалансированной и эффективной организационной структуры в наибольшей степени соответствующей условиям деятельности по формированию креативной и подготовленной к работе в наукоемких производственных системах молодёжи.

Осуществление данного мероприятия сопряжено с текущими рисками, обусловленными недостаточной степенью восприимчивости сотрудников к структурным изменениям в организации ввиду присущих большинству из них устоявшимся психологическим установкам и традиций, соответствующих характерной для большинства образовательных учреждений иерархической структуре. Ресурсные ограничения данного мероприятия связаны исключительно с условиями и объёмами финансирования проектов.

Для выполнения этого мероприятия представляются необходимым проект, связанный с оценкой эффективности деятельности структурных подразделений университета и разработка методологии реструктуризации.

Целью данного проекта является оценка фактического состояния организационной структуры университета в начальный период осуществления программы стратегического развития, получение информации для проведения мероприятий по оптимизации организационной структуры.

Ключевыми задачами проекта являются: разработка плана исследования, проведение анкетирования специалистов и руководителей, обработка результатов анкетирования, расчёт параметров функциональной отдачи структурных звеньев, выявление точек дисбаланса в организационной структуре.

Результатом проекта должно стать получение знаний о фактическом состоянии организационной структуры университета, её сбалансированности и степени соответствия параметрам полипрофессиональной матрицы, исследование проводится на основании методологии функционально-стоимостного анализа (ФСА), применяется анкетирование репрезентативного числа сотрудников университета (не менее 60%). Результаты исследования используются для разработки концепции и методик реструктуризации университета. Критерием для оценки степени сбалансированности организационной структуры служит показатель отдачи затрат на содержание структурных звеньев.

Ещё одним комплексом мероприятий по развитию университетов в регионах России должно стать создание системы набора абитуриентов-выходцев из малых городов и сельских территорий региона.

Эти мероприятия направлены на решение задачи создания полипрофессиональной системы подготовки кадров, обеспечивающей доступность для молодежи региона всей совокупности современного знания и всех уровней образования, и закрепление высококвалифицированных специалистов в регионе в создаваемых на его территории (преимущественно в малых населённых пунктах) наукоёмких производственных системах, сокращение, тем самым, оттока наиболее перспективной молодежи из региона в Москву,

мегаполисы и в дальнейшем зарубежье.

В ходе проведения мероприятий необходимо разработать и осуществить проекты по созданию системы довузовской подготовки молодежи в малых городах и сельских территориях, обеспечивающей рост уровня их знаний в области естественнонаучной и математической подготовки; созданию системы целевой подготовки студентов для предприятий, расположенных в малых городах и сельских районах; созданию коммуникационной сети, обеспечивающей единство образовательного пространства университета для жителей малых городов и сельских районов региона. Концептуальным идеологическим положением данного мероприятия является рабочая гипотеза о том, что наиболее эффективны в реальном секторе экономики специалисты укоренённые на территории своего проживания, находящиеся в привычных для них социокультурных и комфортных пространственных условиях (близость расположения мест проживания и работы; возможность проживания в комфортабельных малоэтажных и многоквартирных домах и т. п.).

Основным результатом этого мероприятия должно стать создание комплексной системы привлечения абитуриентов из региона, наиболее подготовленных и склонных к инженерной и управленческой деятельности в реальном секторе экономики, ориентированных на трудовую деятельность и карьерный рост в родных и иных местах своего региона.

Осуществление данного мероприятия сопряжено с текущими рисками, связанными с внешними факторами. Например, для условий ЮФО такими рисками является весьма вероятное невыполнение основных положений, декларированных в Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа (ЮФО) до 2020 года [3] и других директивных документах Правительства РФ, предполагающих модернизацию производства в реальном секторе экономики и активизацию инновационной деятельности. Невыполнение этих стратегических планов национального и регионального масштаба не позволит создать дополнительные рабочие места в высокотехнологичных производственных системах реального сектора экономики, расположенных в регионе.

В этом случае выпускники университетов, получившие соответствующую профессиональную подготовку не смогут в полной мере реализовать свои комплексные компетенции в своем регионе.

Весьма важным в рамках данного мероприятия представляется проект создания подсистемы довузовской подготовки молодёжи в малых городах и сельских территориях, обеспечивающей рост уровня их знаний и формирующей созидательные жизненные установки. Цель проекта: создание комплексной системы довузовской подготовки молодёжи в малых городах и сельских территориях, обеспечивающей рост уровня их знаний на основе углублённого изучения естественнонаучных и математических дисциплин, отбора наиболее склонных к созидательной креативной деятельности и обладающих позитивными жизненными установками и системой ценностей, способствующих этому. Эффективность создаваемой системы обеспечивается учётом специфики традиций и ментальных установок населения региона.

Проект требует решения следующих ключевых задач: исследование особенностей традиций и ментальных установок молодёжи региона, влияющих на её склонность к созидательной креативной деятельности в реальном секторе экономики; разработка методики привлечения и отбора молодёжи для интенсивной довузовской подготовки в области естественнонаучных и математических дисциплин; разработка методики привлечения для интенсивной довузовской подготовки молодёжи из семей работников предприятий — стратегических партнёров университета; разработка методик ранней диагностики позитивных жизненных установок у молодёжи и их готовности к созидательной производственной деятельности на территории своего региона.

Частным критерием для оценки степени социальной эффективности создаваемой

системы может служить показатель доли участников системы довузовской подготовки поступивших на инженерные, естественнонаучные и математические специальности университета и их последующее трудоустройство в ведущих наукоёмких предприятиях и бизнес-группах реального сектора экономики региона.

Главным социальным результатом развития высшей школы в регионах должно стать выполнение конституционной задачи Российской Федерации, статья 7 Конституции которой гласит, что политика Российского государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [4]. Именно свободное развитие граждан невозможно без роста их интеллектуального уровня, который может быть обеспечен только в условиях их деятельности в высокотехнологичных наукоёмких производствах.

Литература

1. Кузьминов Я. Для обеспечения людей креативной работой необходимо ускорение экономического роста. [Электронный ресурс] / РИА Новости: Стратегия 2020. — Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/news/20110919/366147576.html>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Шматков В. В., Колбачев Е. Б., Переяслова И. Г. Модернизация экономики, технологические платформы и развитие человеческого капитала. // Научно-технические ведомости С-Пб гос. политехн. ун-та. Серия: Экономические науки. — 2011. — №4 (127). — С. 186–193.
3. О Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 г. Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2011 г. №1538-р.
4. Конституция Российской Федерации.

Поступила в редакцию

1 февраля 2012 г.



Евгений Борисович Колбачев — доктор экономических наук, кандидат технических наук, заведующий кафедрой «Производственный и инновационный менеджмент» декан факультета инноватики и организации производства ЮРГТУ (НПИ). Почётный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 240 работ по проблемам экономики производственных систем и бизнес-процессов, экономической социологии, эволюционной экономики, экономики инженерных решений. В качестве научного руководителя подготовил 27 кандидатов и докторов экономических и социологических наук.

Evgueniy Borisovich Kolbachev — Ph.D., Doctor of Economics, Candidate of Engineering, head of SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department, dean of SRSTU (NPI) faculty of Innovations and Production Management. Honorable worker of Russia's higher professional education. Author of more than 240 works, dedicated to problems of production systems' and business-processes' economy, economic sociology, evolutionary economy, economy of engineering decisions. Prepared 27 candidates and doctors of economics and sociology as a research supervisor.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-56-66, +7 (8635) 25-51-54; e-mail: kolbachev@yandex.ru
