

Научная статья
УДК: 316.4.06
DOI: 10.17213/2075-2067-2023-6-25-33

СОЦИАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ

Елизавета Александровна Гринченко

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия
grinchenko.elizaveta08@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0175-0498, AuthorID РИНЦ: 1160931

Аннотация. *Цель научно-исследовательской работы* — провести социологический анализ социальной оценки как специфического феномена общественного сознания в контексте оптимизации технологии комплексной оценки в политическом управлении и определения основных направлений ее совершенствования.

Методология. Для характеристики комплекса мероприятий, который позволяет оценить общественно-политические события, происходящие на современном этапе общественного развития России, в исследовании использовались социологический, нормативный и деятельностный методологические подходы. Рассмотрена типология социальных оценок в политическом управлении, которая опирается на комплекс шести фундаментальных способов исследования: метод комплексной технологии анализа политических процессов, метод анализа поведения, метод комплексной технологии оценки политических решений, метод анализа социально-политических процессов, метод анализа социально-политических решений и метод анализа воздействий.

Результаты исследования. Проведен практический анализ применения методов социальной оценки политического управления на региональном уровне. Предложены современные методики социальной комплексной оценки в сфере политического управления, где представлены наиболее эффективные технологии комплексной социальной оценки общественно-политических событий России и обосновано существование взаимосвязи и взаимозависимости между социальными оценками и эффективностью политического управления.

Перспективы исследования. В исследовании предложены направления совершенствования механизма оценки политического управления, результатом апробации которых станет наиболее грамотная, объективная и четкая социальная оценка политических процессов и явлений, учитывающая значительные различия в условиях их работы.

Ключевые слова: социальные оценки, политическое управление, социологический анализ, общественно-политические события, общественное сознание, технологии комплексной оценки

Для цитирования: Гринченко Е. А. Социальные оценки в политическом управлении // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 6. С. 25–33. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-25-33>.

Original article

SOCIAL ASSESSMENTS IN POLITICAL MANAGEMENT

Elizaveta A. Grinchenko

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

grinchenko.elizaveta08@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-0175-0498, AuthorID RSCI: 1160931

Abstract. *The purpose of the research work is to conduct a sociological analysis of social assessment as a specific phenomenon of public consciousness in the context of optimizing the technology of integrated assessment in political management and determining the main directions for its improvement.*

Methodology. *To characterize the set of measures that allows us to assess the socio-political events taking place at the present stage of social development in Russia, the study used sociological, normative and activity-based methodological approaches. The typology of social assessments in political management is considered, which is based on a set of six fundamental research methods: the method of complex technology for analyzing political processes, the method of behavior analysis, the method of complex technology for evaluating political decisions, the method of analyzing socio-political processes, the method of analyzing socio-political decisions and the method of analyzing impacts.*

Research results. *A practical analysis of the application of methods of social assessment of political management at the regional level has been carried out. Modern methods of social integrated assessment in the field of political management are proposed, which presents the most effective technologies for integrated social assessment of socio-political events in Russia and substantiates the existence of a relationship and interdependence between social assessments and the effectiveness of political management.*

Prospects of the study. *The study suggests ways to improve the mechanism for evaluating political governance, the result of which will be the most competent, objective and clear social assessment of political processes and phenomena, taking into account significant differences in their working conditions.*

Keywords: *social assessments, political management, socio-logical analysis, socio-political events, public consciousness, integrated assessment technologies*

For citation: *Grinchenko E. A. Social Assessments in Political Management // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(6): 25–33. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-25-33>.*

Концептуализация понятия «социальные оценки» в социологическом дискурсе. Современный этап общественного развития индуцирует новую веху социально-политического научного направления. Изучая специфику и особенности развития социальных наук на территории России, стоит отметить, что они прошли эволюционный путь развития, который был вызван различными государственными и общественными преобразованиями. К концу XX века социальные науки полу-

чили возможность «нового дыхания», так как на первый план анализа и характеристики социальных проблем были выдвинуты вопросы, которые ранее оставались неизученными или рассматривались в общей форме выражения социальной действительности. В частности, это коррелирует с тематикой, связанной с сущностью и особенностями социального познания, анализа и характеристики социальных ценностей общества, а также необходимости и эффективности социальных оценок. Анализ

общественного сознания и сущности бытия, характеристика социальной действительности стали опираться на факторы ценностно-оценочных феноменов, которые обусловили новый шаг в понимании сущности социальной действительности.

На современном этапе общественного развития перманентно проводится всесторонняя оценка различных явлений и процессов, происходящих в окружающем мире. Проводится оценка мнений, суждений и высказываний людей, поступков и идей. Таким образом, социальные оценки охватывают все стороны жизнедеятельности общества, отражают особенности и специфику взаимодействия человека и окружающей его действительности. Подобное проявление ценностных суждений характеризуется субъективным началом, так как любая социальная оценка детерминирована представлениями индивида или группой лиц. На основе социальных оценок происходит выборка того, какие положения социальной действительности выступают необходимым фактором развития и направлены на удовлетворение потребностей общества [3].

В начале прошлого века основатель направления философии- феноменологии Э. Гуссерль писал о том, насколько его поражают несоизмеримость факта и сущности происходящего события. В своих исследованиях автор подчеркивал тот факт, что изучение и анализ исключительно фактических положений отражения действительности никогда не будет истинным отражением существующей реальности. В случае, когда исследователи опираются на совокупность научно-философских методов познания и игнорируют социальные оценки происходящих явлений и процессов, им никогда не удастся репрезентовать истинную картину происходящих явлений. Обратной стороной данного суждения выступает факт о том, что, изучая происходящие события и явления, не стоит намеренно отказываться от фактических данных, которые позволяют сделать характеристику более содержательной и весомой.

Социальная оценка, выступая феноменом философской мысли, позволяет раскрыть взаимосвязь смысла и значения процессов и явлений, отражающих индивидуальные и общественные установки. Оценка выступает отражением ценностных положений, кото-

рые характеризуют современный этап развития общества [3]. Именно благодаря оценочным суждениям раскрывается взаимосвязь различных явлений общественной жизни, которые выступают показателями развития различных сфер жизнедеятельности. На основе оценочных суждений происходит актуализация действительности.

Одной из наиболее важных черт, которые обуславливают социальную оценку, выступает её неотделимость от субъекта. Так, именно на основе мнения субъекта происходит процесс определенной ценностной предметности, а также характеристика специфики и особенностей человеческого развития. Распространение оценочных суждений детерминировано фактором необходимости решения вопроса о предпочтениях индивидов. На основе оценочных суждений происходит выражение ценностной предметности, а также отражение объективных человеческих потребностей. Так, если в данный временной период общность в большей мере дает оценку политическим решениям органов власти, то это означает, что данная сфера жизни интересует её больше всего или же данная сфера подвержена проявлению неоднозначных факторов развития.

Проводя анализ ценностных суждений и ценностной предметности, необходимо отметить, что данные характеристики не являются тождественными. Так, ценность входит в структуру характеристики ценностной предметности и отражает функциональное состояние объекта. Кроме этого, состояние предмета или явления всегда охарактеризовано как объективное явление, в то время как рефлексия или оценка субъективны [7]. Стоит обозначить, что предметом социальной оценки могут являться не все процессы и явления, происходящие в жизни, а лишь определенная ценностная предметность, которая предопределяет конкретный период исторического развития.

Социальную оценку можно рассматривать в контексте сравнения объекта оценивания с эквивалентом как мерой оцениваемого. Наличие равноценного элемента, на основе которого происходит анализ факторов, выступает важнейшим элементом, который отличает процесс социальной оценки. Подобным эквивалентом может выступать оп-

ределенная общественная ценность, модель поведения, принятое решение [10]. В случае измерения одним эквивалентом субъект может получить определенную ценность, но в случае сравнения процесса или явления с иным эквивалентом он может получить абсолютно иной исход. Таким образом, процесс социальной оценки характеризуется комплексом мероприятий, при котором субъект (индивид) оценивает объект (политическое решение) на основе внутренних и внешних оснований и по результатам которого будет выявлен характер оценки.

Методология и методика комплексной оценки общественно-политических событий в современной России. Стоит отметить, что для эффективного анализа необходимо использовать несколько подходов к социальной оценке политической действительности. Ряд радикальных сторонников подхода, который описывает наличие в политической реальности собственной сущности, полагает, что политика характеризуется как наиболее объективная и независимая сфера, которая лишена воздействия влияния человеческих представлений и факторов. Подобным образом исследователи приравнивают природную среду и политическую реальность. Сторонники второго подхода полагают, что внутренние политические отношения и внешняя политика государства функционируют лишь на основе концепций, правил и норм, которые обусловлены сознанием людей.

Однако необходимо отметить, что существует ряд исследователей, полностью отвергающих необходимость объяснения и понимания политической сферы и политического мира. Последователи данного подхода основной задачей представляют не изучение политического мира, а характеристику вопросов, выступающих основными объектами политической реальности. Представители данного подхода полагают, что духовные, исторические, правовые, моральные и иные проблемы, обуславливающие политическое развитие, невозможно перевести в положения и научные термины без того, чтобы не исказить сущность и основные характеристики их содержания.

Целесообразно отметить, что в процессе анализа и характеристики общественно-по-

литической реальности необходимо использовать различные подходы, которые будут рассмотрены далее в рамках данного научного исследования.

Социологический подход. Специфику и особенности данного подхода изучали такие авторы, как А.П. Альгина, У. Бек, Э. Гидденс, И.Б. Новик, В.П. Буянова, А.В. Мозговая. Сущность данного подхода заключается в выявлении зависимости политической и общественной сфер жизни, а также социальной обусловленности многих политических решений и явлений, в том числе в анализе влияния политической реальности на экономическую сферу, на факторы формирования идеологии и культуры, а также на социальную структуру общества.

Традиционно одним из фундаментальных подходов, на которые опирается политическая мысль, выступает *нормативный подход*. Данный подход изучали такие авторы, как Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Л.Н. Гумилев, Ф.М. Достоевский, П.И. Новгородцев, И.А. Ильин и многие другие. Сущность данного подхода заключается в анализе политических событий и явлений, которые обуславливают политическую сферу на основе принципов и понятий правомерности, норм свободы и справедливости, чести и достоинства человека и т.д. С помощью данного подхода формируются правила образования особой идеальной системы политического устройства, а также ее практического применения. Комплекс мероприятий и методов подхода ориентирован на положения о том, что необходимо опираться на основы моральных норм и ценностей и в соответствии с этим формировать политические институты и совершенствовать политическую сферу общественного развития.

Картину политической реальности в динамике призван показать *деятельностный подход*. Деятельностный подход является заслугой С.Л. Рубинштейна, а затем его стали исследовать такие авторы, как И.М. Сеченов, П.П. Блонский, Б.М. Теплов, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, Е.А. Будилова. Основные положения и сущностные характеристики данного подхода отражены в изучении политики государства как определенного вида овеществлённой деятельности. В рамках данного подхода политика и политические явления будут

рассматриваться как совокупность последовательных этапов, а именно: 1) формирование и характеристика осуществления политических целей; 2) принятие и специфика политических решений; 3) организация и сбор необходимых ресурсов для осуществления политической деятельности; 4) координирование и регулирование поставленных политических целей и задач; 5) анализ и мониторинг результатов политической деятельности [5].

Размышляя о технологиях комплексной социальной оценки общественно-политических событий, важно предметно рассмотреть типологию социальных оценок в политическом управлении, которая в основе социального анализа политических процессов и явлений опирается на комплекс шести фундаментальных способов исследования посредством диагностирования их концептуальных особенностей.

1. Метод комплексной технологии анализа политических процессов характеризуется как анализ взаимосвязей. Сущность данного метода социологического анализа заключается в характеристике основных факторов, которые детерминируют развитие общественной политики. Так, на основе использования данного метода можно провести анализ регионального развития и объяснить, почему некоторые регионы России развиваются более эффективно, а некоторые отстают, а также почему ряд регионов затрачивает большее количество издержек на культурную и социальную сферу, а ряд регионов делает упор на промышленность или сельское хозяйство. На основе метода анализа взаимосвязей можно определить, как и какие процессы оказывают влияние на эффективность политических решений, что впоследствии позволяет сформировать эффективную политику для каждой конкретной территории [1].

2. Метод анализа поведения. Проводя социологический анализ политических процессов и явлений, стоит отметить, что одним из основополагающих элементов, который влияет на данный процесс, выступает человеческий фактор. Для комплексного анализа человеческого фактора необходимо изучать характер и особенности человеческого восприятия, выявить ретроспективные исторические ценности и установки, определить мотивационные факторы. Применение данного

метода может быть использовано с целью характеристики типов социальных процессов в обществе и формирования различных форм влияния. На основе анализа поведения можно выявить наиболее приемлемые ценности и установки с целью оказания политического воздействия [1].

3. Метод комплексной технологии оценки политических решений характеризуется как анализ политических институтов. Политические институты выступают как определенный набор методов и правил осуществления событий и явлений. Проведение анализа институтов, которые оказывают влияние на развитие общества, позволяет выявить роль отдельных элементов политики. Практическое применение данного метода опирается на проведение экспериментальных мероприятий и позволяет выявить преимущества определенных институтов власти.

4. Метод анализа социально-политических процессов. Помимо политических институтов, целесообразно осуществлять структурно-функциональный анализ процессов, которые фонтанируют??? в данных институтах. Основной целью данного метода выступает характеристика процессов, которые обуславливают необходимость принятия корректных дальновидных политических решений. Анализ процессов содержит необходимость исследования специфики формирования общественных потребностей, которые, несомненно, оказывают влияние на политический курс. Применение данного анализа может включать в себя оценку влияния какой-то конкретной личности на процесс принятия политического решения и на результаты данного решения.

5. Метод анализа социально-политических решений. Специфика применения метода анализа политических решений заключается в формировании проблемных аспектов, которые требуют политического вмешательства. Кроме этого, необходимо проанализировать, какое влияние на социум окажет данное политическое решение и какие издержки потерпит государство в случае его непринятия. Данный метод применяется в целях оптимизации выбора конкретного политического решения на стадии его формирования, так как основная часть метода анализа решений сфокусирована на выявлении пот-

ребностей, которые детерминируют необходимость принятия политического решения.

6. Метод анализа воздействий. Анализ воздействия политического решения предназначен для выявления взаимосвязей и специфики того, какое влияние окажет данное политическое решение. Основными стадиями, которые анализирует исследователь в процессе применения данного метода, выступает стадия формирования потребностей общества и стадии формулирования целей принятия политического решения. Применение данного метода происходит на основе двух переменных: зависимой переменной будет являться конкретная общественная ситуация, а независимой будет выступать политика либо её конкретный аспект.

Практическая реализация технологии социальной комплексной оценки в сфере политического управления. Одной из основополагающих проблем социальной оценки политического управления выступает отсутствие скоординированной и общей системы оценки деятельности сотрудников органов власти. В современных реалиях оценка эффективности характеризуется как изолированный процесс и во многих случаях не соответствует ожиданиям населения и муниципальных служащих, которые заинтересованы в достижении результатов деятельности органа, в котором работают.

В настоящее время система оценки выступает, скорее, механизмом сбора информации, характеризующимся совокупностью данных о результатах деятельности определенных систем муниципального образования, в то время как система оценки политических решений должна выступать взаимосвязанным звеном в процессе управленческой деятельности в органах власти.

При проведении исследования была выявлена такая проблема, как отсутствие комплексной, своевременной и достоверной статистической информации. Информационные ресурсы муниципальных образований на территории регионов не предоставляют качественных и исчерпывающих данных относительно социально-экономического развития муниципального образования, ряд муниципалитетов не предоставляет информацию для формирования отчетности вовремя,

что затрудняет работу по аккумулированию статистической информации [9].

К основным негативным факторам, которые характеризуют сферу анализа эффективности политических решений, можно отнести следующие: 1) отсутствует единая, комплексная технология сбора и хранения информационных ресурсов муниципальными органами статистики; 2) отсутствуют единые методики и механизмы расчета; 3) наблюдается нехватка квалифицированной рабочей силы; 4) недостаточное материально-техническое оснащение деятельности муниципальных органов власти в целях проведения экспериментальных и наблюдательных методов анализа политических решений [9].

К вышеперечисленным проблемам развития социальной оценки общественно-политических событий и явлений следует отнести тот факт, что проведение статистического анализа и исследований не входит в перечень вопросов местного значения, что не позволяет муниципальным образованиям включать проведение мероприятий социального анализа в перечень расходных обязательств.

Анализируя деятельность муниципальных образований в сфере проведения статистических данных, можно отметить, что органы местного самоуправления осуществляют в основном аккумулирование информации, но при этом не проводят сравнительный анализ или прогнозирование полученных данных [2].

Заключение. На основе проведенных результатов исследования механизма оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления были выявлены тенденции и проблемы развития данной оценки, что позволило сделать вывод о том, что процесс политического управления развитием области в целом и механизм управления эффективностью органов местного самоуправления муниципалитетов в частности требуют значительной корректировки и доработки.

К приоритетным направлениям развития системы оценки эффективности муниципальных образований должны быть отнесены формулировка научного подхода, внедрение инновационных технологий, разработка и модернизация образовательных программ обучения персонала, разработка механизма

управления муниципальными образованиями области.

Следует полагать, что механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления должен характеризоваться как система взаимосвязанных элементов, которые позволили бы органам власти местного самоуправления определять стратегические и тактические цели, а затем оценивать и управлять данной деятельностью по достижению целей на основе имеющихся ресурсов.

В рамках представленной системы целесообразно предложить оценивать деятельность органов власти на основе двух типов оценки: объективной и субъективной. Данная оценка должна также подразделяться на уровни, на которых будет непосредственно проводиться. Полагается, что целесообразно проводить систему оценки деятельности органов власти местного самоуправления на микроуровне, в границах отдельного муниципалитета, и на макроуровне в специфике влияния каждого конкретного муниципального образования на развитие региона и государства [6].

Список источников

1. Василенко Л. А. Гражданские коммуникации и распределение социальных ролей в управлении социально-эпидемическими процессами / Л. А. Василенко, М. В. Губернова // *Коммуникология*. 2013. Т. 1. №1. С. 73–82.

2. Дичит С. К. Проблемы оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, оказывающих услуги населению, на примере опыта Республики Тыва // *Научный форум: Инновационная наука: сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции*. М.: МЦНО, 2017. №3(4). С. 104–110.

3. Евелькин Г. М. Социально-политическая ситуация как проблема познания: к концептуализации понятий и исследовательских подходов // *Социология*. 2014. №2. С. 47–57.

4. Зуб А. А. Современные инструментальные средства и подходы в прогнозировании международных политических процессов // *Вестник Московского университета*.

Серия 18. Социология и политология. 2005. №2. С. 96–107.

5. Касымова Л. Н. Перспективы междисциплинарного подхода в социологии // *Социальные и экономические системы*. 2020. №1(13). С. 51–63.

6. Преснякова Т. С. Влияние эффективной деятельности органов местного самоуправления на развитие территории // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета*. 2014. №4(30). С. 196–200.

7. Станевич А. Ю. Социальное настроение: методология и методы социологического исследования // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. 2015. №26(737). С. 207–219.

8. Фомина Е. Е. Методы анализа категориальных переменных в социологических исследованиях // *Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика*. 2019. №2. С. 39–51.

9. Шабанова М. А. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. — М.: Дело, 2002. — 568 с. // *Вестник Российского гуманитарного научного фонда*. 2003. №3(32). С. 259–265.

10. Шаланкова Е. Г. Социология дискурса, или язык и речь общества / Е. Г. Шаланкова, Н. В. Максимова // *Наука и социум: Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Новосибирск, 03 февраля 2020 г.) / Отв. ред. Е. Л. Сорокина*. Новосибирск: Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, 2020. С. 165–169.

References

1. Vasilenko L. A. Grazhdanskie kommunikacii i raspredelenie social'nyh rolej v upravlenii social'no-jepidemicheskimi processami [Civil communications and the distribution of social roles in the management of socio-epidemic processes]. L. A. Vasilenko, M. V. Gubernova. *Kommunikologija* [Communicologiya]. 2013; 1(1): 73–82. (In Russ.).

2. Dichit S. K. Problemy ocenki naseleniem jeffektivnosti dejatel'nosti rukovoditelej organov mestnogo samoupravlenija, unitarnyh predpriyatij i uchrezhdenij, okazyvajushhih uslugi nase-

leniju, na primere opyta Respubliki Tyva [Problems of public assessment of the effectiveness of the activities of heads of local governments, unitary enterprises and institutions providing services to the population, on the example of the experience of the Republic of Tyva]. Nauchnyj forum: Innovacionnaja nauka: sbornik statej po materialam IV mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii [Scientific Forum: Innovative science: collection of articles based on the materials of the IV international scientific and practical conference]. Moscow: MCNO, 2017. №3(4). Pp. 104–110. (In Russ.).

3. Evel'kin G.M. Social'no-političeskaja situacija kak problema poznanija: k konceptualizacii ponjatij i issledovatel'skih podhodov [Socio-political situation as a problem of cognition: towards the conceptualization of concepts and research approaches]. *Sociologija* [Sociology]. 2014; (2): 47–57. (In Russ.).

4. Zub A.A. Sovremennye instrumental'nye sredstva i podhody v prognozirovanii mezhdunarodnyh političeskich processov [Modern tools and approaches in forecasting international political processes]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 18. Sociologija i politologija* [Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science]. 2005; (2): 96–107. (In Russ.).

5. Kasymova L.N. Perspektivy mezhdisciplinarnogo podhoda v sociologii [Prospects of an interdisciplinary approach in sociology]. *Social'nye i jekonomičeskie sistemy* [Social and economic systems]. 2020; 1(13): 51–63. (In Russ.).

6. Presnjakova T.S. Vlijanie jeffektivnoj dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija na razvitie territorii [The influence of effective activities of local governments on the development of the territory]. *Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta*

[Vector of Science of Tolyatti State University]. 2014; 4(30): 196–200. (In Russ.).

7. Stanevich A. Ju. Social'noe nastroyenie: metodologija i metody sociologičeskogo issledovanija [Social mood: methodology and methods of sociological research]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvističeskogo universiteta* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University]. 2015; 26(737): 207–219. (In Russ.).

8. Fomina E.E. Metody analiza kategorial'nyh peremennyh v sociologičeskich issledovanijah [Methods of analysis of categorical variables in sociological research]. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika* [Proceedings of higher educational institutions. Sociology. Economy. Politics]. 2019; (2): 39–51. (In Russ.).

9. Shabanova M.A. Zaslavskaja T.I. Societal'naja transformacija rossijskogo obshhestva: Dejatel'nostno-strukturnaja koncepcija. — M.: Delo, 2002. — 568 s. [Zaslavskaya T.I. Societal transformation of Russian society: Activity-structural concept. — M.: Delo, 2002. — 568 p.]. *Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda* [Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Foundation]. 2003; 3(32): 259–265. (In Russ.).

10. Shalankova E.G. Sociologija diskursa, ili jazyk i rech' obshhestva [Sociology of discourse, or the language and speech of society]. E.G. Shalankova, N.V. Maksimova. Nauka i socium: Materialy XIII Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (Novosibirsk, 03 fevralja 2020 g.) [Science and society: Materials of the XIII All-Russian Scientific and Practical conference with international participation (Novosibirsk, February 03, 2020)]. Otv. red. E.L. Sorokina [In E.L. Sorokina (eds.)]. Novosibirsk: Sibirskij institut praktičeskoj psihologii, pedagogiki i social'noj raboty, 2020. Pp. 165–169. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 04.11.2023; одобрена после рецензирования 30.11.2023; принята к публикации 14.12.2023.

The article was submitted on 04.11.2023; approved after reviewing on 30.11.2023; accepted for publication on 14.12.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Гринченко Елизавета Александровна — магистрант 2 курса Института социологии и регионоведения Южного федерального университета.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Elizaveta A. Grinchenko — 2nd year undergraduate student at the Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia
