Научная статья
УДК 316.77
DOI: 10.17213/2075-2067-2023-6-34-50

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНОВ КАК ФАКТОР РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НЕРАВЕНСТВ: КАЧЕСТВЕННЫЙ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД

Ксения Эльдаровна Гусейнова

Институт социологии — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия
liksedar@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7957-7317, AuthorID РИНЦ: 897865

Аннотация. ***Целью исследования*** *является оценка состояния социального пространства регионов в контексте регулирования социальных неравенств.*

Методология и методы. *В статье представлены результаты поискового исследования с использованием качественного и количественного видов анализа. В качестве эмпирической базы были использованы данные рейтингов Фонда «Петербургская политика» за 2019 и 2021–22 года, а также результаты массового опроса (грант РНФ (№19-18-00345)), проведенного в 12 регионах России. В качестве единого анализа выступили основные события социально-политической жизни регионов, несущих в себе как положительную, так и отрицательную коннотацию. Анализ состояния социального пространства регионов осуществлялся по двум направлениям: посредством оценки состояния дел в 32 жизненно важных сферах общественной жизни и отбора основных социально-политических событий в регионах.*

Результаты исследования. *Данные, полученные в ходе исследования, частично подтвердили гипотезу о наличии связи между теми сферами жизни, которые оцениваются населением наиболее позитивно или, наоборот, негативно и их частичным либо полным совпадением с основными социально-политическими событиями в этих регионах. В условиях имеющихся социально-экономических и социокультурных неравенств события социально-политической жизни регионов являются отражением, а порой и следствием нерешенных проблем. Деятельность органов власти и управления, направленная на их решение, не всегда оказывается эффективной. В результате вместо регулирования социального неравенства происходит его усиление, что в свою очередь может привести к росту социальной дистанции между властью и обществом, потере обратной связи и росту недовольства со стороны населения. Подобные процессы могут оказывать определенное воздействие на организацию социального пространства, его границы и возможности.*

Ключевые слова: *социальное пространство, социальные неравенства, регионы, события политической жизни регионов, массовый опрос.*

Для цитирования: *Гусейнова К. Э. Социальное пространство регионов как фактор регулирования социальных неравенств: качественный и количественный подход // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, №6. С. 34–50. http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-34-50.*

© Гусейнова К. Э., 2023

Благодарности: статья выполнена в рамках реализации государственного задания на тему «Социальное моделирование региональных неравенств и путей их преодоления в контексте межрегиональных и федеративных отношений».

Original article

THE SOCIAL SPACE OF THE REGIONS AS A FACTOR IN REGULATING SOCIAL INEQUALITIES: QUALITATIVE AND QUANTITATIVE APPROACH

Ksenia E. Guseynova

Institute of Sociology — Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
liksedar@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7957-7317, AuthorID РИНЦ: 897865

Abstract. ***The purpose of the research*** *is to assess the state of the social space of regions in the context of regulating social inequalities.*

Methodology and methods. *The article presents the results of a search study using qualitative and quantitative types of analysis. As an empirical base, there were used the rating data of the Petersburg Politics Foundation for 2019 and 2021–22, as well as the results of a mass survey (grant of the Russian National Research Fund (№19-18-00345)) conducted in 12 regions of Russia. The main events of the socio-political life of the regions, bearing both positive and negative connotations, acted as a single analysis. The analysis of the state of the social space of the regions was carried out in two directions: through the analysis of the state of affairs in 32 vital areas of public life and the selection of the main socio-political events in regions.*

Research result. *Data from the study partially supported the hypothesis of connection between those spheres of life that are assessed by the population most positively or, conversely, negatively, and their partial or complete coincidence with the main socio-political events in these regions. In the conditions of existing socio-economic and socio-cultural inequalities, the events of the socio-political life of the regions are a reflection, and sometimes a consequence, of unresolved problems. The activities of government aimed at solving them are not always effective. As a result, instead of regulating social inequality, it is strengthened, which, in turn, can lead to an increase in social distance between government and society, loss of feedback and an increase in discontent on the part of the population. Such processes can have a certain impact on the organization of social space, its boundaries and opportunities.*

Keywords: *social space, social inequalities, regions, regional political events, mass survey*

For citation: *Guseynova K.E. The Social Space of the Regions as a Factor in Regulating Social Inequalities: Qualitative and Quantitative Approach // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(6): 34–50. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-34-50.*

Acknowledgments: the research was performed within the state task «Social modeling of regional inequalities and ways to overcome them in the context of interregional and federal relations».

Введение. События социально-политической жизни являются зеркальным отражением организации «социального пространства» (Г. Зиммель, П. Бурдье, Э. Гидденс, Ю. Хабермас) в регионах. Последнее рассматривается в качестве физической категории (П. Сорокин) и может зависеть от множества факторов, в том числе от региональной повестки [4; 2; 3; 8; 9; 10].

Анализ событий может многое рассказать о характере и стиле управления в регионах, а также выявить возможные причины неравенства территорий. Наряду с уровнем модернизации, историко-культурным наследием, геополитическим расположением и прочими особенностями, события, происходящие в регионах, лежат в основе проблемы регулируемости социально-экономических и социокультурных неравенств. К росту последних, помимо прочего, могут привести малоэффективные управленческие решения со стороны органов власти и управления, направленные на нивелирование наиболее острых социальных проблем. Подобные действия приводят к усугублению социальных неравенств, росту дистанции между участниками и, как следствие, непониманию общих целей, рассогласованию действий органов власти и адекватной реакции населения на управленческие решения.

В качестве участников (акторов) социального пространства в данном случае будут рассматриваться органы власти и население, взаимодействие которых в том числе зависит от способов коммуникации и попыток построить диалог между всеми участниками [6; 7].

Методология исследования. Для определения количественных и качественных показателей социального неравенства можно использовать различные подходы. Помимо объективных показателей (данные официальные статистики), характеризующих наличие либо отсутствие региональных неравенств, не менее значимыми являются так называемые субъективные или социокультурные показатели. С их помощью удается определить степень чувствительности населения регионов к той или иной проблеме [5]. С этой целью был проведен контент-анализ основных социально-политических событий в 12 регионах РФ с различным уровнем социокультурной модернизации (методика Н.И. Лапина) [1].

Социально-политические события были отобраны Фондом «Петербургская политика» и перекодированы автором в соответствии с группой жизненно важных сфер (проблем), оценка которых проводилась в рамках массового опроса по гранту РНФ (№19–18–00345).

Основное предположение состоит в том, что те сферы жизни, которые оцениваются населением наиболее позитивно или негативно, будут совпадать с основными социально-политическими событиями в этих регионах. При этом система управления может рассматриваться как фактор, формирующий социальные неравенства, если работа органов власти низко оценивается населением — в какой мере это повлияет на степень социального неравенства в регионах. С помощью существующих в социальном пространстве проблем, обладающих для жителей наибольшей чувствительностью, можно определить степень регулируемости неравенств властными структурами.

Методика исследования. На основе данных рейтинга фонда «Петербургская политика» были отобраны основные социально-политические события (положительные и отрицательные), происходившие в регионах на момент проведения массового опроса.

Сбор данных был осуществлен в два этапа. Поскольку пилотный запуск опроса проводился в четырех регионах в период с июня по август 2019 года, в первую очередь для анализа были отобраны положительные и отрицательные события в Московской области, Республике Башкортостан, Белгородской области и Республике Калмыкия за три месяца. Всего было собрано 112 сообщений (65 положительных и 47 отрицательных).

На втором этапе были отобраны события, происходившие в декабре 2021 — феврале 2022 гг. в восьми оставшихся регионах, а именно: в Свердловской, Нижегородской, Смоленской, Вологодской, Омской, Брянской, Амурской областях и Республике Саха (Якутия). Всего в выборку попало 161 сообщение (95 положительных и 66 отрицательных).

Полученный массив (273 события) был перекодирован в соответствии с перечнем жизненно важных сфер, оценку состояния

которых удалось узнать в ходе проведения массового опроса. На основе количества упоминаний той или иной проблемы в социальном пространстве регионов были посчитаны средние оценки (среднее арифметическое) по каждому типу проблем.

Таким образом, удалось получить оценки положения дел в двенадцати регионах на основании анализа основных социально-политических событий. Следует отметить, что к полученной типологии было добавлено новое значение — спортивная деятельность. Данная сфера отсутствовала в списке, который оценивали респонденты массового опроса, однако в значительной степени присутствовала в социальном пространстве регионов.

Часть сообщений имела множественную форму кодировки, когда вместо одного значения присуждалось два и более. Так, например, событие, связанное с разгоном органами правопорядка акции жителей Московской области, выступающих против строительства мусороперерабатывающего завода, связано одновременно с экологией, работой органов правопорядка и противодействием разжиганию конфликтов среди населения. События, связанные с банкротством предприятий, развитием сельского хозяйства, помощью производителям агропромышленной сферы — все это было отнесено к проблеме поддержки малого и среднего бизнеса. В вопросе анкеты также был пункт, касающийся коррупции в органах власти. В ходе проведения анализа региональных событий обнаружилось значительное число сообщений, касающихся возбуждения уголовных дел по факту осуществления взяток и хищения крупных сумм в сфере бизнеса. Такие сообщения были отнесены к работе органов правопорядка на основании зафиксированных экономических преступлений.

Основные результаты за 2019 год. В результате кодировки выяснилось, что события, происходившие в 2019 году в четырёх отобранных регионах, соответствуют двадцати трем жизненно важным сферам общественной жизни, о чём свидетельствуют данные таблицы 1. Для укрупнения показателей необходимо было прописать формальные критерии типологизации полученных данных. В итоге были выделены четыре группы сообщений (проблем) по степени их упоминания (популярности) в социальном поле регионов:

1) наиболее популярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 3,3 и выше);

2) популярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 2,5 до 1,5);

3) менее популярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 1,0 до 0,8);

4) непопулярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 0,5 и ниже).

Таким образом, к числу наиболее популярных тем можно отнести вопросы, связанные с экологией и поддержкой малого и среднего бизнеса. На втором месте по числу упоминаний находятся сообщения, повествующие о повышении инвестиционной привлекательности отечественного бизнеса, трудовых возможностях, развитии систем спорта и здравоохранения, загруженности региональных предприятий, взятках со стороны органов власти, противодействии разжиганию конфликтов между гражданами, в том числе разделяющими различные оппозиционные взгляды.

Менее популярными оказались события, касающиеся работы сферы ЖКХ, улучшения жилищных условий населения, развития технологий, качества и состояния дорог, работы правоохранительных органов.

Как видно из рисунка 1, самыми позитивными оказались события, связанные с поддержкой малого и среднего бизнеса, отечественного бизнеса в целом (в том числе повышение инвестиционной привлекательности региональных предприятий). Другим частым событием стало объявление о начале строительства различных объектов инфраструктуры и, как следствие, появление новых рабочих мест, что в свою очередь увеличивает шанс найти работу в регионе проживания.

Последними по частоте упоминания стали события, связанные со спортом. Фонд «Петербургская политика» совместно с газетой «Спорт-экспресс» ежегодно составляет рейтинг командных видов спорта. К примеру, в социальном пространстве регионов 2019 года часто встречались сообщения о том, что Московская область занимает лидирующие позиции в разнообразных видах спорта, в то время как Республика Калмыкия, наоборот, занимает последние места в коман-

дных соревнованиях. В процессе кодировки к данной категории также были отнесены сообщения о строительстве новых спортивных объектов.

Самыми негативными стали события, связанные с экологией. Во всех регионах, за исключением Белгородской области, были отмечены события соответствующего характера. Экологические проблемы Московской области чаще всего были связаны с митингами жителей отдельных районов, выступающих против вырубки лесов, строительства мусорных полигонов и мусороперерабатывающих заводов. Данный регион стал единственным, в котором протесты жителей встретили сопротивление со стороны органов пра-

Таблица 1
Table 1

Кодировка основных социально-политических событий (положительных и отрицательных), происходящих в четырех регионах в 2019 году (по версии фонда «Петербургская политика»), в соответствии с типологией проблем массового опроса[1]
Coding of the main socio-political events (positive and negative) taking place in four regions in 2019 (according to the Petersburg Politics Foundation), in accordance with the typology of the problems of the mass survey

Номер проблемы	Московская область	Республика Башкортостан	Белгородская область	Республика Калмыкия	Средние значения
19	4	5	4	2	**3,8**
14	4	7	1	1	**3,3**
32	5	4	1	0	**2,5**
1	4	1	2	3	**2,5**
33	1	4	2	2	**2,3**
9	2	4	0	1	**1,8**
24	3	2	1	1	**1,8**
18	3	1	1	1	**1,5**
29	2	3	0	1	**1,5**
2	1	1	0	2	**1**
31	2	1	0	1	**1**
11	1	2	1	0	**1**
5	1	1	0	1	**0,8**
3	0	0	0	3	**0,8**
8	1	1	1	0	**0,8**
17	1	0	1	0	**0,5**
28	0	0	0	2	**0,5**
30	0	1	1	0	**0,5**
6	1	0	0	1	**0,5**
25	1	1	0	0	**0,5**
4	1	0	0	0	**0,3**
7	1	0	0	0	**0,3**
12	0	0	1	0	**0,3**

1 Примечания к таблице: номер проблемы совпадает с перечнем жизненно важных сфер массового опроса.

вопорядка. Проблемы подобного рода также наблюдались в Калмыкии и Башкирии. К их числу можно отнести массовую гибель пчёл в нескольких района Башкортостана, загрязнённый воздух и загруженность местных полигонов ТКО.

Следствием вышеперечисленных негативных событий являются проблемы отношения к людям различных оппозиционных взглядов и противодействие разжиганию конфликтов между гражданами. Наряду с этим в региональных сообщениях содержалась информация об аресте ряда чиновников, причина — получение взятки и превышение полномочий (Московская область, Республика Калмыкия).

В результате мы пришли к выводу, что в 2019 году в социальном пространстве четырёх регионов наблюдалось больше положительных событий нежели отрицательных. Об этом свидетельствуют данные рисунка 1, на котором видно, что положительные события происходили в 18 общественных сферах, а негативные — в 12. При этом проблемы, связанные с деятельностью органов региональной и местной власти, правоохранительных органов, носили исключительно негативный характер.

Теперь сравним средние оценки по тем же проблемам, полученные в ходе массового опроса (рисунок 2), согласно данным которого в удовлетворительном состоянии находятся 22 жизненно важных сферы, в хорошем — 1.

Охрана природной среды — проблема, оказавшаяся самой негативной по версии рейтинга, по данным массового опроса, находится в удовлетворительном состоянии. Оценки респондентов Республик Калмыкия и Башкортостан подтверждают данные рейтинга фонда «Петербургская политика».

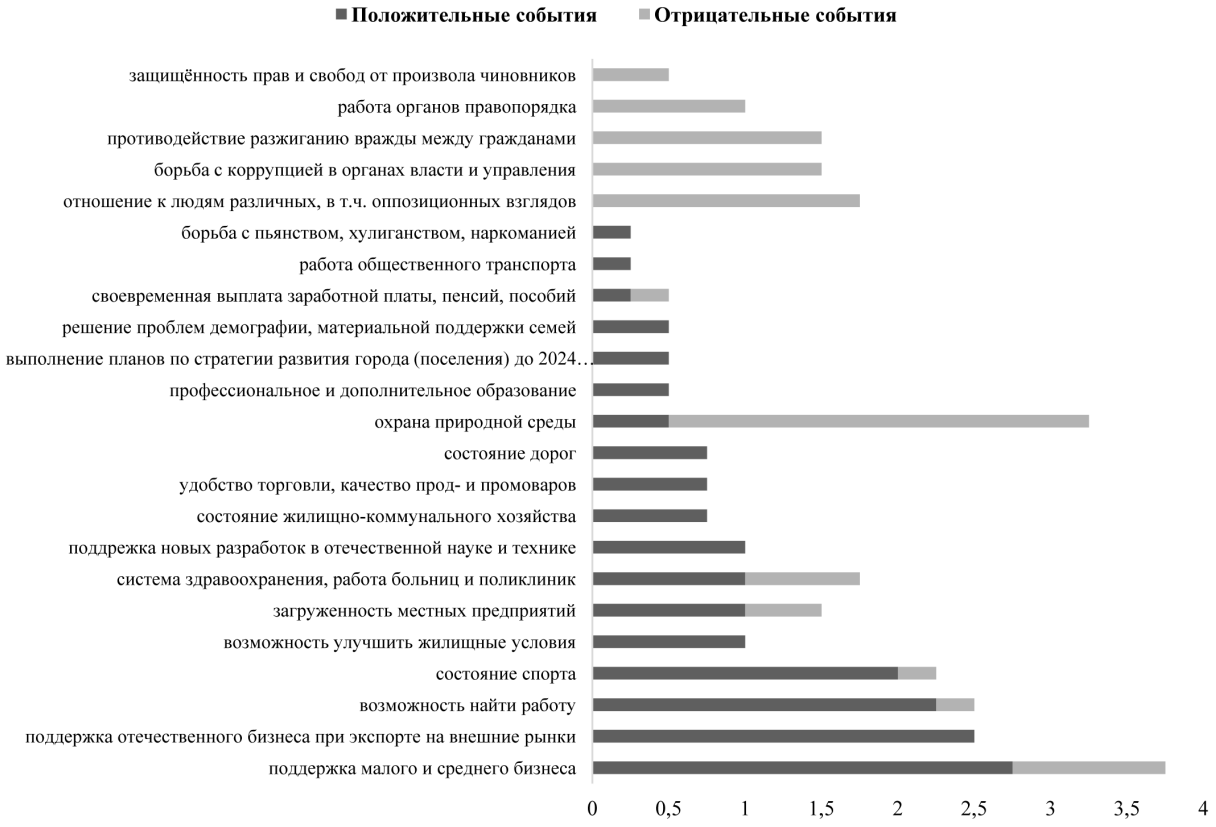

Рис. 1. Средние оценки положительных и отрицательных событий, происходивших в четырех регионах в 2019 году по версии фонда «Петербургская политика» и перекодированных на основе данных массового опроса
Fig. 1. Average estimates of the positive and negative events which were taking place in four regions in 2019 according to St. Petersburg Policy fund and recoded on the basis of data of mass survey

То же самое можно сказать про Белгородскую область, это единственный регион, в котором тема экологии была затронута в позитивном ключе. Данный факт подтверждают и результаты массового опроса.

Второе по частоте негативное событие социального пространства регионов — отношение к людям различных (в том числе оппозиционных) взглядов — хуже всех его оценили респонденты Белгородской области. Однако, данная проблема, по мнению населения, находится в удовлетворительном состоянии, как и большинство других.

Борьба с коррупцией в органах власти — популярная тема среди региональных событий для всех четырех регионов. Согласно оценкам населения, она же является самой негативной, особенно для жителей Республик Калмыкия и Башкортостан.

Возможность найти работу — показатель, который хуже других оценили респонденты Республики Калмыкия. Данный факт подтверждается низовыми местами в РИА Рейтингах (2019 г.) по уровню доходов населения (83-е место), по уровню долговой нагрузки (71-е место), социально-экономического положения (79-е место). Для других трёх регионов проблема поиска работы также является значимой, при этом строительство новых объектов инфраструктуры во многом улучшает ситуацию с поиском работы. Как мы можем заметить, региональные события подтверждают полученные данные.

Для всех четырех регионов в списке популярных негативных оказались события, связанные с противодействием разжиганию конфликтов между гражданами. Острее всего это наблюдалось в Московской области,

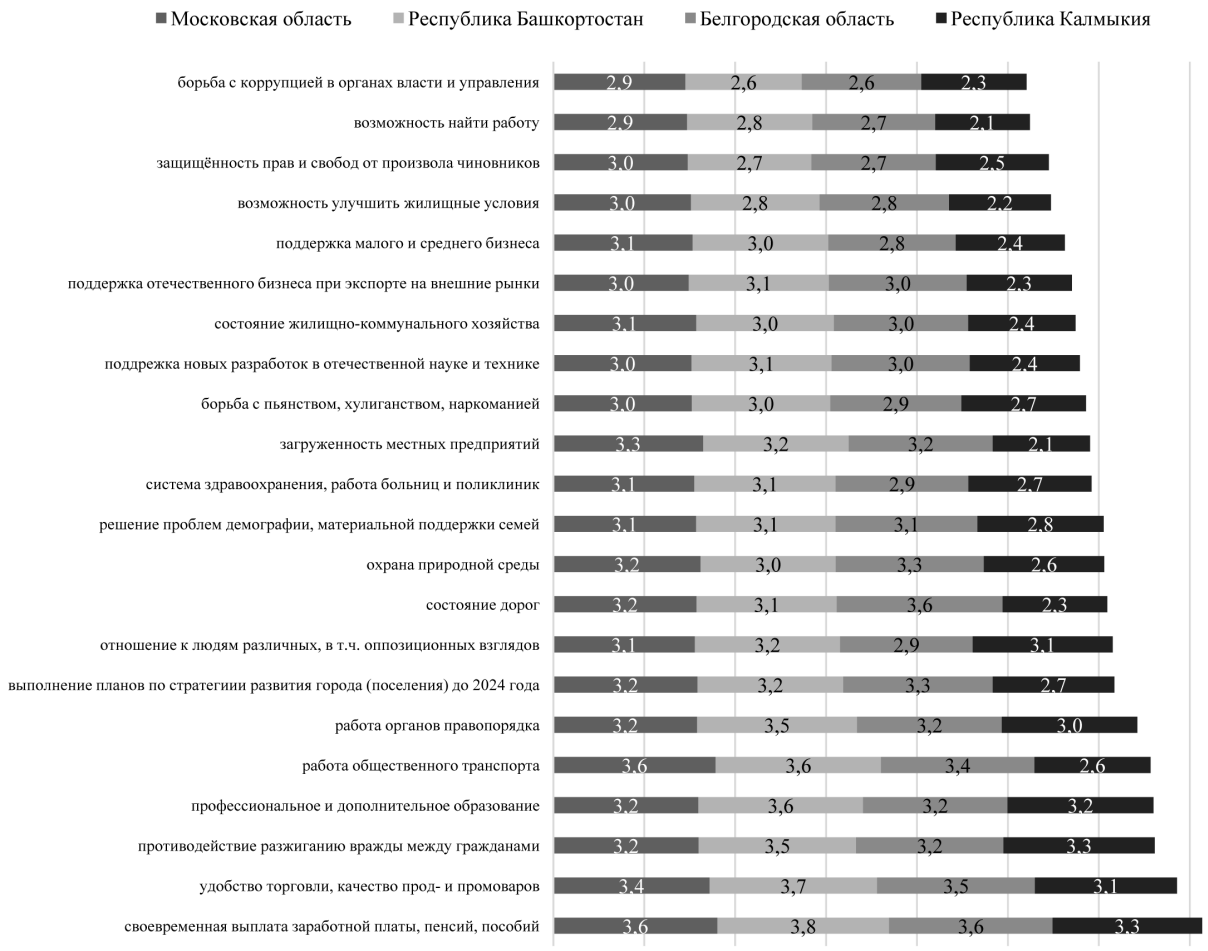

Рис. 2. Средние значения положения дел в четырех регионах в 2019 году по данным массового опроса, региональный разрез, пятибалльная шкала
Fig. 2. Average values of the state of affairs in four regions in 2019 according to a mass survey, regional section, five-point scale

где многочисленные митинги жителей часто встречали сопротивление со стороны правоохранительных органов. Респонденты Подмосковья, участвующие в массовом опросе, дали самую низкую оценку по данной теме.

Примечательно, что такой показатель, как поддержка малого и среднего бизнеса, был низко оценен в массовом опросе, особенно жителями Калмыкии. Респонденты Московской области и Республики Башкортостан на порядок выше оценили данный показатель. В этих же регионах было отмечено больше всего положительных событий по обозначенной теме.

Основные результаты за 2021–22 гг. В результате кодировки выяснилось, что события, происходившие в 2021–22 гг. в восьми отобранных регионах, соответствуют 27 жизненно важным сферам общественной жизни, о чём свидетельствуют данные таблицы 2. Так же, как и в случае с 2019 годом, были выделены четыре группы сообщений (проблем) по степени их упоминания (популярности) в социальном пространстве регионов:

1) наиболее популярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 2,9 и выше);

2) популярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 2,4 до 1,8);

3) менее популярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 1,1 до 0,6);

4) непопулярные темы (среднее значение находится в диапазоне от 0,5 и ниже).

Поддержка малого и среднего бизнеса сохранила свои позиции и снова попала в категорию наиболее популярных тем социального пространства регионов в 2021–22 гг. Вместе с ней в группу попали события, касающиеся работы органов правопорядка, которые также стали более значимыми по сравнению с первым замером 2019 года.

Поиск работы и борьба с коррупционными схемами в органах власти — темы, которые аналогичным образом сохранили за собой второе место по числу упоминаний. Более популярными стали события, связанные с состоянием ЖКХ.

В третью группу менее популярных попали темы, касающиеся нивелирования конфликтов между гражданами, работы системы здравоохранения, экологии, спорта, поддержки отечественного бизнеса. Теперь к ним прибавились события, повествующие о работе общественного транспорта в регионах, демографии, произволе чиновников. В 2019 году перечисленные темы были гораздо менее востребованными. Так же, как и в предыдущем замере, в основную кодировку попали события спортивной сферы.

Группа непопулярных тем пополнилась пятью сферами: охрана памятников культуры, организация общего образования, работа учреждений культуры, уважение к людям другой веры и национальности.

Некогда популярная тема конфликтов на почве разных взглядов теперь оказалась в последней группе. События, связанные с продовольствием, своевременными выплатами, хулиганством и профессиональным образованием, по-прежнему остаются наименее популярными в социальном пространстве регионов.

В результате мы пришли к выводу, что в 2021–2022 гг. в социальном пространстве восьми регионов наблюдалось больше положительных событий нежели отрицательных. Об этом свидетельствуют данные рисунка 3, на котором видно, что положительные события происходили в 19 общественных сферах, а негативные — в 16.

Из рисунка 3 становится ясно, что самыми популярными и позитивными снова оказались события, связанные с поддержкой малого и среднего бизнеса. Работа правоохранительных органов заняла второе место по популярности и первое среди наиболее негативных.

В одинаково позитивном ключе на рисунке продемонстрированы темы поиска работы и состояния ЖКХ. Последняя была также представлена значительным количеством негативных региональных событий.

Проблема защиты окружающей среды, которая достаточно остро проявлялась в событиях четырёх регионов в 2019 году, оказалась менее важной для других восьми регионов. Наряду с своевременной выплатой зарплат и пенсий тема экологии представлена равным количеством положительных и негативных событий.

С другой стороны, проблемы коррупции среди чиновников и нивелирование конфликтов между гражданами для данной груп-

Таблица 2
Table 2

Кодировка основных социально-политических событий (положительных и отрицательных), происходящих в восьми регионах в 2021–22 гг. (по версии фонда «Петербургская политика») в соответствии с типологией проблем массового опроса[2]
Coding of the main socio-political events (positive and negative) taking place in eight regions in 2021–22 (according to the Petersburg Politics Foundation), in accordance with the typology of the problems of the mass survey

Номер проблемы	Нижний Новгород	Свердловская область	Республика Саха (Якутия)	Омская область	Амурская область	Вологодская область	Брянская область	Смоленская область	Средние значения
19	3	6	3	1	1	6	4	1	**3,1**
11	3	2	4	1	0	5	3	5	**2,9**
3	3	3	3	3	3	4	0	0	**2,4**
1	3	0	2	1	1	4	1	2	**1,8**
18	0	1	3	2	7	1	0	0	**1,8**
29	0	3	2	0	0	0	1	3	**1,1**
9	2	1	0	1	1	0	3	0	**1**
7	0	1	0	2	0	0	3	0	**0,8**
14	1	3	1	1	0	0	0	0	**0,8**
30	2	0	1	0	0	1	0	2	**0,8**
33	3	0	1	0	1	0	1	0	**0,8**
25	2	1	0	0	0	0	1	1	**0,6**
32	0	3	0	0	1	1	0	0	**0,6**
23	1	0	0	0	0	1	1	1	**0,5**
31	0	3	0	0	0	0	0	1	**0,5**
2	0	1	0	0	1	1	0	0	**0,4**
5	1	0	2	0	0	0	0	0	**0,4**
6	0	0	2	0	0	1	0	0	**0,4**
8	0	0	3	0	0	0	0	0	**0,4**
4	0	0	1	0	0	1	0	0	**0,3**
12	1	0	0	0	0	1	0	0	**0,3**
16	0	0	0	2	0	0	0	0	**0,3**
24	1	1	0	0	0	0	0	0	**0,3**
10	0	1	0	0	0	0	0	0	**0,1**
17	0	1	0	0	0	0	0	0	**0,1**
21	0	0	0	0	0	0	0	1	**0,1**
22	0	1	0	0	0	0	0	0	**0,1**

2 Примечания к таблице: номер проблемы совпадает с перечнем жизненно важных сфер массового опроса.

пы регионов оказались не менее значимыми и также представлены в негативном ключе.

Произвол со стороны чиновников, организация работы по борьбе с девиантным поведением, конфликты граждан, возникающие на почве межэтнической, конфессиональной и политической принадлежности — все перечисленные темы были представлены исключительно негативными событиями.

Скорее негативными оказались события культурной сферы, связанные с сохранением объектов культурного значения и работой соответствующих учреждений.

Несмотря на низкую частоту упоминаний, среди основных социально-политических событий 2021–2022 гг. проблемы научно-технологического, образовательного, спортивного, экономического и инфраструктурного характера были отражены в позитивном ключе.

Теперь рассмотрим средние оценки по тем же проблемам 2021–22 гг., полученные в ходе массового опроса (рисунок 4). Согласно результатам, в удовлетворительном состоянии находится 21 жизненно важных сфера, в хорошем — 5. К числу последних можно отнести своевременную выплату зарплат, пособий — показатель, который также набрал самый высокий балл в массовом анализе первых четырёх регионов в 2019 году.

Тема продовольствия была положительно отмечена в социальном пространстве регио-

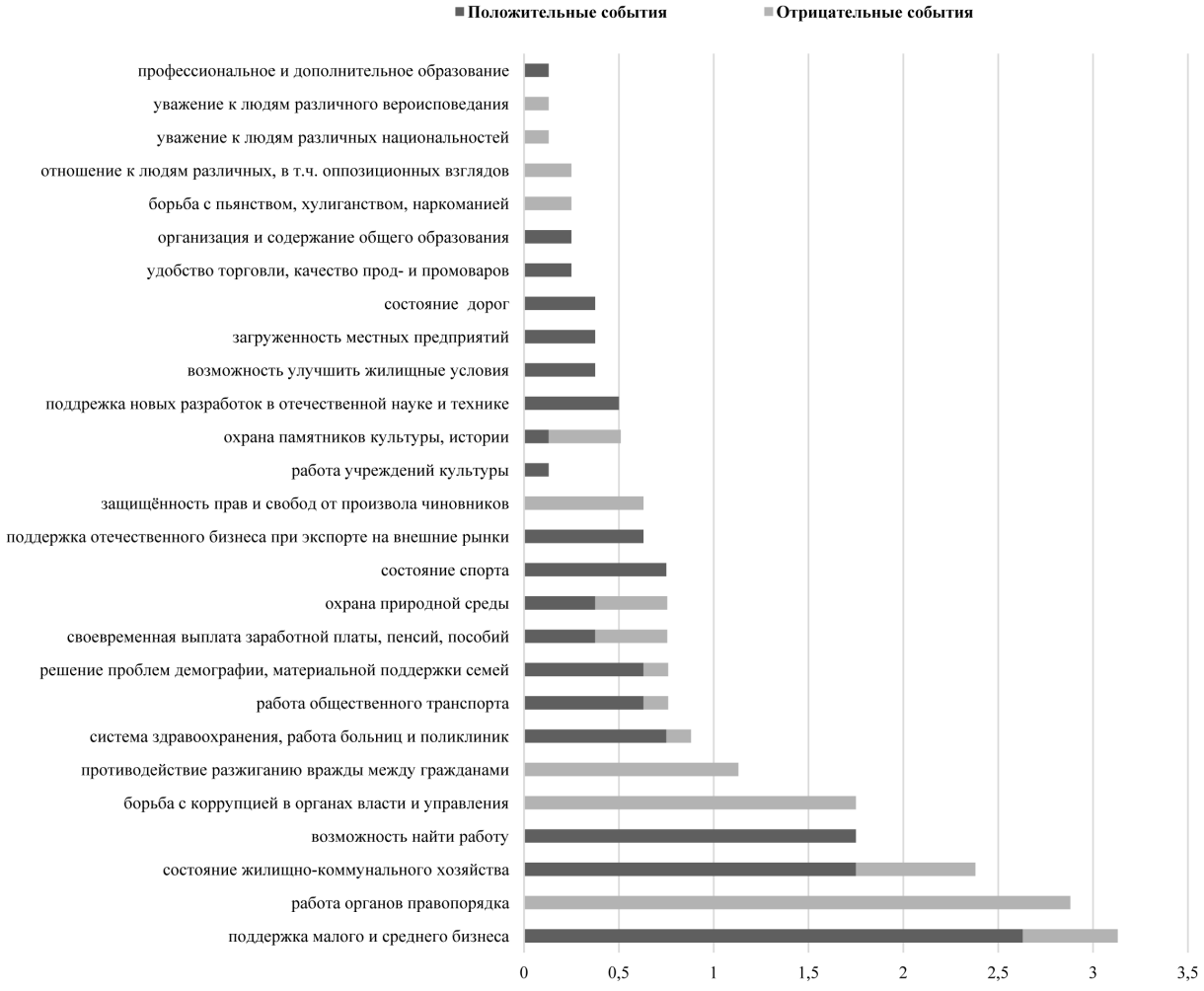

Рис. 3. Средние оценки положительных и отрицательных событий, происходивших в восьми регионах в 2021–22 гг. по версии фонда «Петербургская политика» и перекодированных на основе данных массового опроса
Fig. 3. Average estimates of the positive and negative events which were taking place in eight regions in 2021–22 according to St. Petersburg Policy fund and recoded on the basis of data of mass poll

нов, следствием чего является относительно высокая оценка данной сферы респондентами массового опроса.

Охрана памятников культуры — показатель, который оценивается «хорошо» респондентами пяти из восьми регионов. При этом низкая оценка по Вологодской области может являться результатом пожаров в нескольких деревянных строениях федерального значения. В одном из них, построенном предположительно в конце XIX века, располагается Вологодский научный центр Российской Академии наук.

События, связанные с организацией общеобразовательных процессов, также подтверждают оценку, полученную в результате массового опроса. Так, например, события в Омской области указывают на заинтересованность региональных органов власти в повышении качества и доступности общего образования.

Религия — заключительная тема, с которой в целом неплохо обстоят дела в регионах. При этом самый низкий показатель оказался в Свердловской, Нижегородской и Вологодской областях, что отчасти подтверждают событийные данные.

Самые популярные события, касающиеся поддержки регионального бизнеса, были низко оценены населением регионов, причем положительные события были отмечены во всех регионах, за исключением Брянской области.

Как мы видели ранее, в группу чуть менее популярных и одновременно позитив-

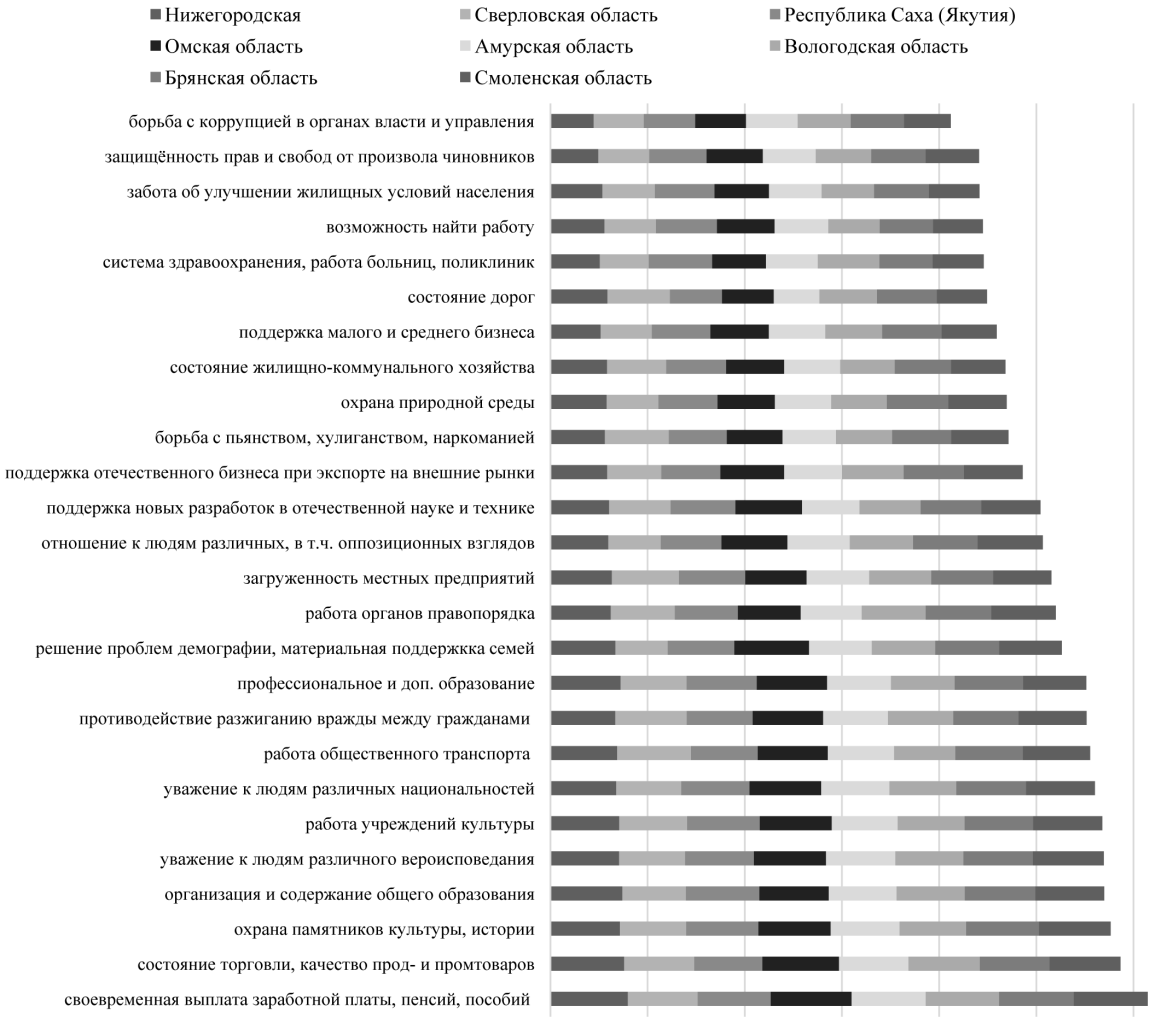

Рис. 4. Средние значения положения дел в восьми регионах в 2021–22 гг. по данным массового опроса, региональный разрез, пятибалльная шкала
Fig. 4. Average values of the state of affairs in eight regions in 2021–22 according to a mass survey, regional section, five-point scale

Таблица 3
Table 3

Группировка жизненно важных сфер, выявленных в результате проведения массового опроса в 12 регионах в 2019–22 гг., положение дел в которых (не) подтвердили основные события социально-политической жизни
Grouping of vital areas identified as a result of a mass survey in 12 regions in 2019–22, the state of affairs in which the main events of socio-political life were confirmed or not confirmed

2019 г.	2021–2022 гг.
группа 1 — положение дел, которое полностью подтверждают события социального пространства регионов	
своевременная выплата з/п и проч.,	общее образование,
противодействие разжиганию конфликтов,	общественный транспорт,
общественный транспорт,	загруженность предприятий,
отношение к людям различных (в т.ч. оппозиционных) взглядов,	отношение к людям различных (в т.ч. оппозиционных) взглядов
дороги,	
здравоохранение,	
экология,	
поддержка отечественного бизнеса,	
поддержка малого и среднего бизнеса,	
возможность найти работу,	
борьба с коррупцией в органах власти	
группа 2 — положение дел, которое частично подтверждают события социального пространства регионов	
продовольствие,	продовольствие,
работа правоохранительных служб,	охрана культурных объектов,
материальная поддержка семей,	работа учреждений культуры,
загруженность местных предприятий,	уважение к представителям различных религиозных и этнических групп,
поддержка и развитие новых технологий,	поддержка отечественного бизнеса,
улучшение жилищных условий,	профессиональное образование,
произвол чиновников	работа правоохранительных служб,
	борьба с девиантным поведением,
	состояние ЖКХ,
	дороги,
	борьба с коррупцией в органах власти,
	произвол чиновников
группа 3 — положение дел, которое не подтверждают события социального пространства регионов	
выполнение плана по стратегии развития,	своевременная выплата з/п проч.,
борьба с девиантным поведением,	противодействие разжиганию конфликтов,
профессиональное образование,	материальная поддержка семей,

Окончание Таблицы 3
End of Table 3

состояние ЖКХ	поддержка и развитие технологий,
	экология,
	поддержка малого и среднего бизнеса,
	здравоохранение,
	возможность найти работу,
	улучшение жилищных условий

ных тем попали вопросы, связанные с поиском работы и состоянием жилищного хозяйства. Несмотря на множественные меры по привлечению инвестиций и строительству модернизированных инфраструктурных объектов (Нижегородская, Смоленская области и др.), за счет которых регионы могут получить новые трудовые места, респонденты массового опроса оценили данную сферу ниже, чем «удовлетворительно».

В то же время такие события в сфере ЖКХ, как газификация населения, ремонт электросетей, отопление домов, а также формирование комфортной городской среды в целом подтверждают результаты массового опроса в Свердловской и Омской областях, а также Республике Саха (Якутия).

Хуже других работу органов правопорядка оценили респонденты Якутии, Нижегородской, Омской и Амурской областей. События, происходящие в перечисленных регионах в 2021–22 гг. не только подтверждают данные массового опроса, но указывают на возможное ухудшение ситуации в Вологодской, Смоленской и Свердловской областях.

Самая проблемная сфера, по мнению жителей регионов, она же вторая согласно рейтингу социально-политических событий — это коррупция в органах власти. Особенно остро данная проблема наблюдается в Нижегородской и Смоленской областях.

На основании данных массового опроса 2019–2022 гг., было принято решение типологизировать жизненно важные сферы, отмеченные в социальном пространстве регионов, на три группы (см. таблицу 3).

Наша гипотеза о том, что те сферы жизни, которые оцениваются населением наиболее позитивно или негативно, будут совпадать с основными социально-политическими событиями в этих регионах, частично подтвердилась. Поскольку основным критерием для отбора жизненно важных сфер были основные социально-политические события, происходившие в регионах, все проблемы, попавшие в выборку для анализа данных массового опроса, имеют средние оценки от 2,6 до 3,6 (для четырёх регионов) и от 2,6 до 3,8 (для восьми регионов) по пятибалльной шкале.

Таким образом, события 2019 года подтверждают наличие проблем с коррупцией, поиском работы, недостаточной поддержкой малого и среднего бизнеса со стороны государства, в т.ч. при выходе на внешние рынки сбыта, неудовлетворительным состоянием ЖКХ, экологическими проблемами, связанными со строительством мусороперерабатывающих заводов и полигонов ТБО.

Возможность найти работу и поддержка бизнес-структур — сферы, при оценке которых подтвердилось наличие обратной связи между уровнем социокультурной модернизации региона и оценкой положения дел в четырёх регионах. Низко развитые регионы более критично оценивают данные показатели, равно как состояние ЖКХ и загруженность местных предприятий.

Социально-политические события 2021–2022 гг. также подтверждают наличие следующих проблем: организация общего образования, загруженность местных предприятий, работа общественного транспорта, отношение к людям оппозиционных взглядов. Столь малое количество проблем (по сравнению с 2019 г.) может объясняться количеством регионов, взятых для анализа, а также их социокультурными и экономическими различиями.

Также обнаружилась обратная зависимость между уровнем модернизационного

развития региона и оценкой положения дел в сфере загруженности предприятий. Очевидно, что чем ниже уровень социокультурной модернизации, тем острее население ощущает данную проблему.

Для определения степени социального неравенства в регионах необходимо выяснить, существует ли связь между выявленными (подтверждёнными) проблемами (см. таблицу 3, группа 1) и степенью их решаемости местной властью. Поскольку мы имеем дело с непараметрическими данными, для определения наличия либо отсутствия связи был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Для первых четырёх регионов, попавших в выборку 2019 года, на уровне значимости 0,01 (двухсторонняя) была обнаружена высокая статистически значимая связь между деятельностью местных органов власти, направленной на решение проблем 7 из 10 представленных сфер (своевременная выплата зарплат и пенсий — 0,589**, общественный транспорт — 0,600**, дороги — 0,644**, здравоохранение — 0,565**, коррупция — 0,531**, поддержка малого и среднего бизнеса — 0,503**, поиск работы — 0,581**), и оценкой населения. Что касается других трёх сфер, была обнаружена средняя статистически значимая связь (экология — 0,496**, разжигание конфликтов — 0,470**, поддержка отечественного бизнеса при выходе на новые рынки — 0,495**).

Для второй группы регионов, попавших в выборку 2021–22 гг., на уровне значимости 0,01 (двухсторонняя) была обнаружена высокая статистически значимая связь между деятельностью местных органов власти, направленной на решение проблем четырёх сфер, представленных в таблице 3 (загруженность предприятий — 0,522**, общественный транспорт — 0,668**, общее образование — 0,623**, отношение к оппозиционно настроенным гражданам — 0,530**), и оценкой населения.

Полученные данные дают нам возможность сравнить средние оценки между состоянием дел в перечисленных выше сферах и возникающих в них проблемами, которые должны решать органы власти. Признаки социального неравенства можно наблюдать на рисунке 5.

Деятельность местных властей, направленная на борьбу с коррупцией, работу системы здравоохранения, охрану природной среды, улучшение качества дорог, не приводит к улучшению положения дел в перечисленных сферах. Этот факт подтверждается многочисленными социально-политическими событиями, указывающими на степень остроты данных проблем.

Население достаточно высоко оценило работу властей по предотвращению враж-

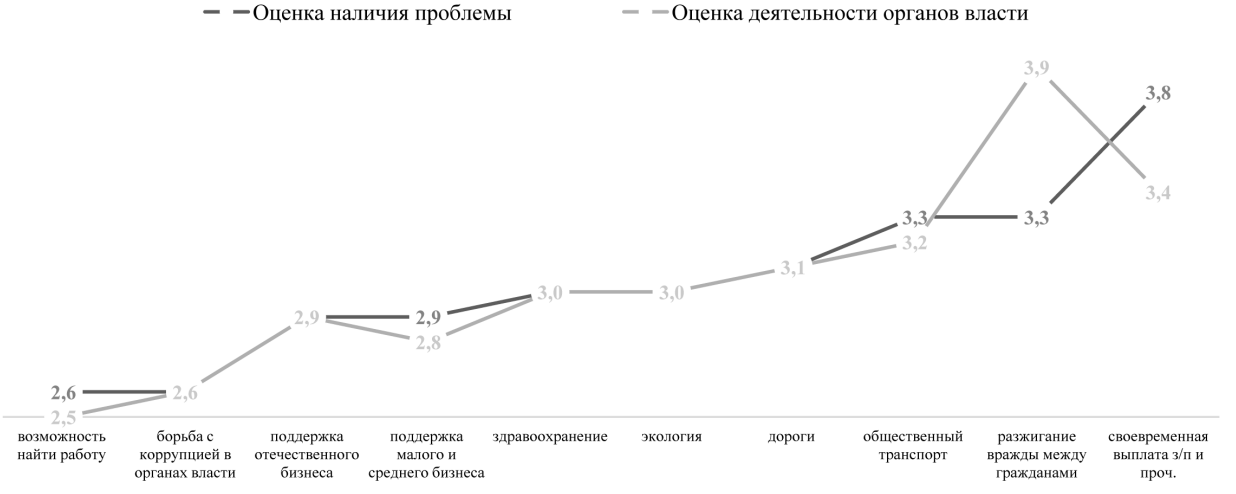

Рис. 5. Средние оценки положения дел, которые полностью подтверждают события социального пространства регионов, четыре региона, 2019 г., пятибалльная шкала
Fig. 5. Average estimates of the state of affairs, which fully confirm the events of the social space of the regions, four regions, 2019, five-point scale

ды между гражданами. Большинство событий, произошедших в регионах, было связано с организацией митингов в поддержку местных выборов или защиты окружающей среды. Несмотря на трудности, связанные с предотвращением загрязнений почвы и водоёмов, местной властью были предприняты эффективные меры нивелирования подобных конфликтов силами правоохранительных органов.

Состояние остальных проблем оценивается на порядок выше, чем меры по их устранению.

Деятельность местных органов власти показала низку эффективность в вопросах решения проблем, связанных с работой общественного транспорта. Транспортная доступность является одним из показателей социального неравенства, ухудшение которого может привести к ряду негативных последствий, например, оторванности жителей от магазинов и товаров первой необходимости, оказания медицинских услуг и проч.

Несмотря на удовлетворительную оценку работы местных органов власти, действующую систему общего образования жители регионов считают скорее «хорошей».

Социальное пространство восьми регионов было отмечено рядом событий, сообщающих о конфликтах между оппозиционно настроенными гражданами. Судя по данным рисунке 6, государственных мер поддержки, направленных на их устранение, по-прежнему оказывается недостаточным.

Заключение. В результате анализа данных удалось выделить перечень проблем (сфер жизни), оказывающих наибольшее влияние на положение дел в том или ином регионе. Социальное неравенство в данном случае оказалось зависимым от степени остроты проблем в оценках населения.

Было обнаружено, что наиболее проблемные сферы жизни чаще других находят своё отражение в региональном социальном пространстве. Чаще всего события социально-политической жизни регионов отражают те проблемные сферы, оценка населением которых зависит от уровня социокультурной модернизации регионов. В случае с отобранными данными наблюдается обратная зависимость, когда низко развитые регионы оказываются более чувствительными к ряду проблем. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что с увеличением уровня социокультурной модернизации растёт оценка положения дел в сферах, касающихся бытового обслуживания граждан, загруженности предприятий (характерно для всех двенадцати регионов), поиска работы, борьбы с коррупционными схемами в органах власти.

Сопоставление экспертных качественных данных и результатов массового опроса дает возможность оценить организацию социального пространства регионов, понять

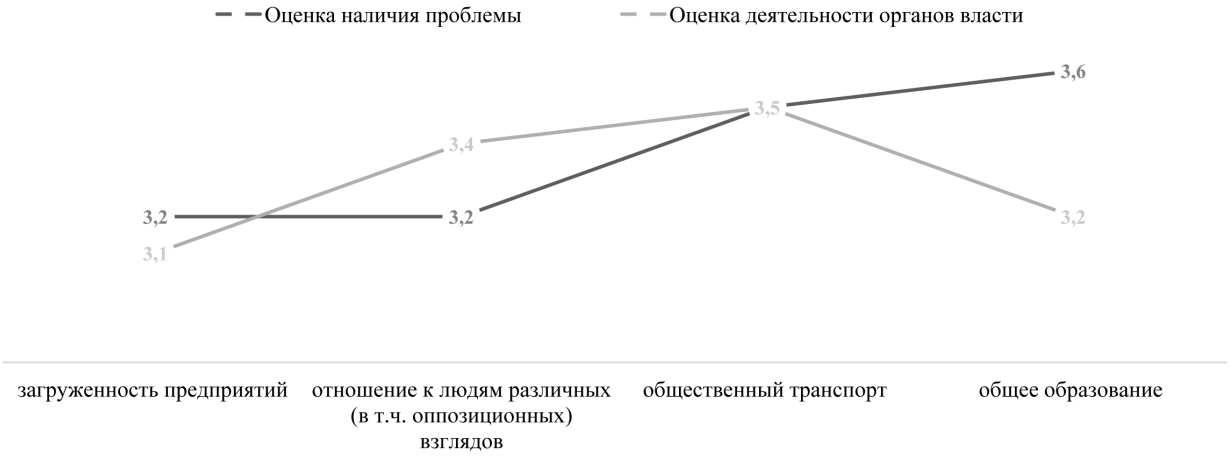

Рис. 6. Средние оценки положения дел, которые полностью подтверждают события социального пространства регионов, восемь регионов, 2021–22 гг., пятибалльная шкала
Fig. 6. Average estimates of the state of affairs, which fully confirm the events of the social space of the regions, eight regions, 2021–22, five-point scale

интенции, которыми руководствуются органы власти и управления, оценить отношение населения к качеству жизни в регионе.

Отобранные социокультурные (субъективные) и социально-экономические (объективные) показатели подтвердили свою эффективность в вопросах регулируемости межрегиональных отношений и преодоления социально-экономических и социокультурных неравенств территорий. В свою очередь, качественный анализ событий социально-политической жизни регионов показал, что к числу выбранных сфер деятельности (рынок труда, жилье, дорожно-транспортная инфраструктура, торговля, здравоохранение, культура и отдых, образование, правопорядок) можно добавить вопросы, связанные с экологией и коррупцией, т.к. процесс их решения неизменно сопровождается ростом социальной напряженности в регионах.

Список источников

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы: монография. М.: Весь Мир, 2016. 356 с.

2. Бурдье П. Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и предисл. Шматко Н.А. М.: Socio-Logos, 1993. 333 с.

3. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структурации. М.: Академический проект, 2003. 258 с.

4. Гусев А.Н. Категория социальной дистанции в творчестве Г. Зиммеля // Социологические исследования. 2009. №4. С. 123–130.

5. Гусейнова К.Э. Социальное пространство территорий как фактор регионального неравенства // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. №6. С. 121–133.

6. Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Кн. 1. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2000. 156 с.

7. Дридзе Т.М. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Общественные науки и современность. 1996. №3. С. 145–152.

8. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2000. 377 с.

9. Lechner F.J. Simmel on social space // GeorgSimmel. Critical Assessments / Ed. By D. Frisby. N. Y.: Rutledge, 1994. Vol. 3. Pp. 96–101.

10. Werlen B. Society, action and space. An alternative human geography. L.; N. Y.: Rutledge, 1993. Pp. 168–171.

References

1. Atlas modernizacii Rossii i ee regionov: sociojekonomicheskie i sociokul'turnye tendencii i problemy: monografija [Atlas of modernization of Russia and its regions: socio-economic and socio-cultural trends and problems: monograph]. Moscow: Ves' Mir, 2016. 356 p. (In Russ.).

2. Burd'e P. Sociologija politiki [Sociology of Politics]. Per. s fr. / Sost., obshh. red. i predisl. Shmatko N.A. Moscow: Socio-Logos, 1993. 333 p. (In Russ.).

3. Giddens Je. Ustroenie obshhestva: Ocherk teorii strukturacii [Organization of society: An essay on the theory of structuration]. Moscow: Akademicheskij proekt, 2003. 258 p. (In Russ.).

4. Gusev A.N. Kategorija social'noj distancii v tvorchestve G. Zimmelja [The category of social distance in the work of G. Simmel]. *Sociologicheskie issledovanija* [*Sociological research*]. 2009; (4): 123–130. (In Russ.).

5. Gusejnova K. Je. Social'noe prostranstvo territorij kak faktor regional'nogo neravenstva [Social space of territories as a factor of regional inequality]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehnicheskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki* [*Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*]. 2022; 15(6): 121–133. (In Russ.).

6. Dridze T.M. Dve novye paradigmy dlja social'nogo poznanija i social'noj praktiki [Two new paradigms for social cognition and social practice]. Social'naja kommunikacija i social'noe upravlenie v jekoantropocentricheskoj i semiosociopsihologicheskoj paradigmah [Social communication and social management in ecoanthropocentric and semiosociopsychologi-

cal paradigms]. Book 1. Moscow: Izd-vo Instituta sociologii RAN, 2000. 156 p. (In Russ.).

7. Dridze T. M. Social'naja kommunikacija kak tekstovaja dejatel'nost' v semiosociopsihologii [Social communication as textual activity in semiosociopsychology]. *Obshhestvennye nauki i sovremennost'* [*Social sciences and modernity*]. 1996; (3): 145–152. (In Russ.).

8. Habermas Ju. Moral'noe soznanie i kommunikativnoe dejstvie [Moral consciousness and communicative action]. Saint Petersburg: Nauka, 2000. 377 p. (In Russ.).

9. Lechner F. J. Simmel on social space. GeorgSimmel. Critical Assessments. Ed. By D. Frisby. N. Y.: Rutledge, 1994. Vol. 3. Pp. 96–101.

10. Werlen B. Society, action and space. An alternative human geography. L.; N. Y.: Rutledge, 1993. Pp. 168–171.

Статья поступила в редакцию 28.10.2023; одобрена после рецензирования 18.11.2023; принята к публикации 14.12.2023.
The article was submitted on 28.10.2023; approved after reviewing on 18.11.2023; accepted for publication on 14.12.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гусейнова Ксения Эльдаровна — научный сотрудник, Институт социологии — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Россия, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, 5/1

Ksenia E. Guseynova — Researcher, Institute of Sociology — Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences.

5/1 Bolshaya Andronievskaya str., Moscow, Russia