

Научная статья

УДК 631.145

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-6-117-123

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СХЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ С УЧЁТОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Людмила Георгиевна Долматова

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова (филиал),
Донской государственный аграрный университет, Новочеркасск, Россия
dolmatoval1971@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1825-0097, AuthorID РИНЦ: 440744*

Аннотация. *Целью исследования* является анализ вопросов развития и размещения крестьянских (фермерских) хозяйств на региональном уровне экономики с учётом увеличения в их составе ценных сельскохозяйственных угодий, являющихся основным источником доходов фермерских хозяйств. Для обоснованного их размещения в качестве прогнозного документа предлагается использовать схему их развития и размещения по конкретным административным образованиям, которая является предплановым и предпроектным документом. Также рассмотрены основные моменты формирования фонда перераспределения земель как территориальной основы осуществления и расширения крестьянскими (фермерскими) хозяйствами их сельскохозяйственной деятельности в различных отраслях экономики и агропромышленного комплекса.

Методологическую базу исследования представляют базисные положения в области совершенствования схем территориального размещения крестьянских (фермерских) хозяйств в границах различных административно-территориальных образований. Методологические положения в области прогнозирования и планирования развития малых форм хозяйствования с учётом выбранной специализации, природно-экономических факторов и других ресурсов позволяют более точно выстроить сценарий их эффективного развития. К используемым научным методам относятся причинно-следственный, сравнительный и системный анализ, метод логических взаимосвязей.

Результаты исследования. В результате всестороннего анализа особенностей организации малых форм хозяйствования было выявлено, что для обоснованного размещения крестьянских (фермерских) хозяйств по территории любого административного образования, установления их оптимальной специализации, размеров и количества можно использовать в качестве прогнозного документа схему их развития и размещения. Такая схема является предплановым и предпроектным документом, в котором на основе учёта всех факторов производства и ресурсов предприятия формируются рекомендации по развитию фермерского сектора экономики в конкретном субъекте РФ. Так как организация крестьянских хозяйств происходит на землях фонда перераспределения, в который, как правило, выделяются земли с низким плодородием, то часто их размеры и качество почв не соответствуют выбранной специализации и развиваемым отраслям, что приводит к дисбалансу основных факторов производства, нарушаются требования агротехники из-за чрезмерного увлечения высокодоходными культурами. Таким образом, анализ данных проблем позволит

избежать многих перекосов в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, повысить эффективность хозяйствования и расширить собственное производство.

Перспективы исследования заключаются в более широком учёте всех факторов, влияющих на развитие и территориальное размещение крестьянских (фермерских) хозяйств, которые должны быть рассмотрены в прогнозных схемах и разработках. Необходимо стремиться к укрупнению землевладений, прогнозированию численности крестьянских (фермерских) хозяйств на определённой территории субъекта РФ, обоснованию приоритетных направлений развития с учётом экономики региона и ресурсообеспеченности предприятий. Формирование конкурентоспособных малых предприятий является важным и необходимым в нестабильной экономической ситуации, ценовом диспаритете, постоянно меняющейся рыночной инфраструктуре.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, схема территориального размещения, эффективность, прогнозирование, перераспределение земель, организация территории, использование земельных участков

Для цитирования: Долматова Л. Г. Вопросы совершенствования схем территориального размещения крестьянских (фермерских) хозяйств с учётом экономики региона // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, № 6. С. 117–123. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-117-123>.

Original article

ISSUES OF IMPROVING TERRITORIAL SCHEMES LOCATION OF PEASANT (FARM) FARMS CONSIDERING THE REGIONAL ECONOMY

Lyudmila G. Dolmatova

*Novocherkassk Reclamation Engineering Institute named after A. K. Kortunov (branch),
Don State Agrarian University, Novocherkassk, Russia
dolmatoval1971@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1825-0097, AuthorID RSCI: 440744*

Abstract. *The aim of the study is to analyze the issues of development and placement of peasant (farm) farms at the regional level of the economy, taking into account the increase in their composition of valuable agricultural land, which is the main source of income for farms. To justify their placement, it is proposed to use as a forecast document a diagram of their development and placement for specific administrative entities, which is a pre-planning and pre-project document. The main points of the formation of the land redistribution fund, as a territorial basis for the implementation and expansion by peasant (farmer) households of their agricultural activities in various sectors of the economy and agro-industrial complex, are also considered.*

The methodological basis of the study *basic provisions in the field of improving the schemes for the territorial placement of peasant (farm) farms within the boundaries of various administrative-territorial entities. Methodological provisions in the field of forecasting and planning the development of small businesses, taking into account the chosen specialization, natural-economic factors and other resources, will make it possible to more accurately build a scenario for their effective development. The scientific methods used include cause-and-effect, comparative and system analysis, and the method of logical relationships.*

Research results. As a result of a comprehensive analysis of the characteristics of the organization of small forms of economic activity, it was revealed that in order to justify the placement of peasant (farm) farms on the territory of any administrative entity, to establish their optimal specialization, size and quantity, a diagram of their development and location can be used as a forecast document. Such a scheme is a pre-planning and pre-project document, in which, based on taking into account all factors of production and resources of the enterprise, recommendations are formed for the development of the farming sector of the economy in a specific subject of the Russian Federation. Since the organization of peasant farms takes place on the lands of the redistribution fund, which, as a rule, allocates lands with low fertility, their size and soil quality often do not correspond to the chosen specialization and developed industries, which leads to an imbalance of the main factors of production, the requirements of agricultural technology are violated due to excessive enthusiasm for highly profitable crops. Thus, the analysis of these problems will allow us to avoid many distortions in the activities of peasant farms, increase business efficiency and expand our own production.

The prospects of the study lie in a broader consideration of all factors influencing the development and territorial distribution of peasant (farm) farms, which must be taken into account in forecast schemes and developments. It is necessary to strive for the consolidation of land holdings, forecasting the number of peasant farms in a certain territory of a constituent entity of the Russian Federation, substantiating priority areas of development, taking into account the economy of the region and the resource availability of enterprises. The formation of competitive small enterprises is important and necessary in an unstable economic situation, price disparity, and constantly changing market infrastructure.

Keywords: peasant (farm) households, territorial distribution scheme, efficiency, forecasting, land redistribution, territory organization, use of land plots

For citation: Dolmatova L. G. Issues of improving territorial schemes location of peasant (farm) farms considering the regional economy // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(6): 117–123. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-117-123>.

Введение. В настоящее время крестьянские (фермерские) хозяйства вносят существенный вклад в развитие экономики как страны в целом, так и субъектов федерации в частности. По состоянию на 01.01.2023 года в Ростовской области насчитывалось 7,808 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) с общей площадью земельных участков 2,571 млн га, средней площадью земель одного КФХ 329,4 га. В 2022 году доля валовой продукции малого сектора экономики в общем объеме производства АПК области составила 25%. Наблюдался рост производства зерновых культур. По оперативным данным, он составил более 14% (5,8 млн тонн), доля производства зерновых в общем объ-

еме — 37,7%¹. Но в целях улучшения предпосылок к количественному увеличению крестьянских (фермерских) хозяйств (в 2000 году их количество составляло более 17 тысяч, в 2010 году — 12 тысяч, в 2015 году уже произошло снижение до 11 тысяч, в 2022 году — 7,8 тысяч), развитию производства, расширению площадей сельскохозяйственных угодий необходимо более детально изучить вопросы их эффективного территориального размещения с учётом увеличения в их составе ценных сельскохозяйственных угодий, являющихся источником доходов фермерских хозяйств.

Для обоснованного размещения крестьянских (фермерских) хозяйств по территории любого административного образования,

¹ О показателях работы крестьянских (фермерских) хозяйств [Электронный ресурс] / Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/result-report/1844/> (дата обращения: 13.11.2023).

установления их оптимальной специализации, размеров и количества можно использовать в качестве прогнозного документа схему их развития и размещения по конкретным административным образованиям. Такая схема является предплановым и предпроектным документом, в котором на основе учёта природных, экономических, социальных условий, данных по использованию земельного фонда, трудообеспеченности регионов и других важных составляющих формируются рекомендации по развитию фермерского сектора экономики в конкретном субъекте РФ.

Подготовка данной схемы должна начинаться с анализа использования земельного фонда землевладельцами и землепользователями, определения потребности в земле для развития населённых пунктов, коллективного садоводства и огородничества, крестьянских (фермерских) хозяйств. В отдельных случаях ставится вопрос о перераспределении земель между сельскохозяйственными предприятиями региона [1; 2]. В этом случае в соответствии со ст. 80 Земельного кодекса РФ именно для образования малых форм хозяйствования, в том числе и крестьянских (фермерских) хозяйств, создаётся фонд перераспределения земель из неиспользуемых, нерационально и неэффективно используемых земельных участков. Данный фонд необходим для осуществления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами их сельскохозяйственной деятельности, расширения такой деятельности, создания и расширения личных подсобных хозяйств, ведения животноводства, ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, сенокосения, выпаса скота в составе земель сельскохозяйственного назначения.

Обсуждение. В начале проведения земельной реформы фонд перераспределения формировался по остаточному принципу. Сначала определялись участки земель, передаваемые в собственность прежним землепользователям бесплатно с учётом их качества. При этом рассчитанная в физическом измерении среднерайонная норма бесплатной передачи земли в собственность соответствовала среднерайонному уровню почвенного плодородия. Размеры конкретных участков выражались в кадастровых гектарах. Количество лиц, имеющих право на получение

бесплатной земельной доли, умножалось на её размер в балло-гектарах. Затем методом набора по контурам (полям, массивам, рабочим участкам), площадь которых также переводилась в балло-гектары, доводили общую площадь до требуемой величины и фиксировали физические границы земель, передаваемых в собственность бесплатно. Вся площадь, оставшаяся вне этих границ, включалась в фонд перераспределения [3; 4].

На рассматриваемом этапе важно было правильно определить площадь и местоположение земель, передаваемых в собственность прежним землевладельцам и землепользователям. Здесь максимально учитывались как их интересы, так и необходимость рационального использования угодий при минимальных издержках производства. Для них выделялись земли, прилегающие к перспективным производственным центрам, обслуживающим данные массивы. Фонд перераспределения для создания крестьянских хозяйств формировался вблизи отмирающих деревень или бывших хуторов, неперспективных для крупных хозяйств ферм и полевых станов. Важным подходом в этом случае для крупных сельскохозяйственных предприятий было недопущение ломки сложившейся организации территории и производства (севооборотов, оросительных сетей, элементов инфраструктуры и др.), что зачастую приводило к их банкротству.

В настоящее время фонд перераспределения земель формируется за счёт участков из земель сельскохозяйственного назначения, поступающих в этот фонд в случае приобретения Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием права собственности на земельный участок (ст. 80 ЗК РФ) [5; 7].

Рекомендуемая специализация таких хозяйств определяется главным образом исходя из почвенно-климатических условий конкретных зон и расположения относительно крупных промышленных центров, величины и качества земельного фонда. Так, в пригородах городов, где возможности выделения земли для фермеров очень ограничены, лучше всего создавать хозяйства плодово-ягодно-овощеводческого направления, требующие значительных трудовых затрат и имеющие надёжный рынок сбыта для малотранспортабельной продукции (клубники, малины, овощей, пер-

сиков, абрикосов и т.п.). В природных зонах, где много естественных кормовых угодий, целесообразно развивать хозяйства животноводческого направления (овцеводческие, козоводческие, молочные, мясомолочные). Оптимальные размеры крестьянских хозяйств — одно из важнейших условий их эффективного функционирования. Их определение на перспективу одновременно с выбором специализации при заданных параметрах трудоустроенности позволяет сбалансировать наличие основных фондов, сельхозугодий и трудовых ресурсов, а также служит основанием для выделения будущим фермерам земельных участков необходимых размеров.

Исходя из площади угодий, отводимых для развития крестьянских хозяйств, и их оптимальных размеров, можно прогнозировать их количество в той или иной зоне. Этот показатель используется при оценке возможностей удовлетворения заявок граждан на получение земли, а также для расчёта потребности фермерского сектора в кредитных ресурсах и спецтехнике² [8].

Но для более эффективного прогнозирования размещения и развития КФХ на территории любого административного образования необходимо учесть ряд недостатков, которые часто допускаются при выделении им земель. Зачастую размеры крестьянских хозяйств не соответствуют выбранной специализации, что приводит к дисбалансу основных факторов производства (трудовых ресурсов, сельхозугодий, материально-технических средств). Достаточно часто нарушаются требования агротехники из-за чрезмерного увлечения высокодоходными культурами (подсолнечником, бахчевыми), что может вызвать распространение болезней и вредителей, резкое снижение производства уже в ближайшем будущем. Техническая оснащённость крестьянских хозяйств (особенно малоземельных) невысока. Земли крестьянским хозяйствам нередко выделяют в ущерб интересам прежних арендаторов, и внутреннее устройство их территории (а площади КФХ в настоящее время уже достигают 1000 га и более) происходит без научно разработанных проектов землеустройства [10; 9; 6].

Заключение. Таким образом, основное содержание схемы развития и размещения КФХ должно сводиться к решению следующих вопросов:

- анализ состояния и использования земель, размещения, специализации и эффективности производства в существующих КФХ;

- образование и размещение земельных участков, предназначенных для фонда перераспределения земель, в целях создания новых хозяйств;

- обоснование ареалов, зон специализации и межхозяйственной кооперации крестьянских хозяйств в зависимости от производительных и территориальных свойств земли, природных и экономических условий;

- размещение инженерных сооружений, объектов производственной и социальной инфраструктуры, ирригационной и осушительной сетей, имеющих межхозяйственное значение;

- установление оптимальных размеров крестьянских хозяйств различных производственных типов с учетом их фондооснащённости, трудоустроенности, качества и местоположения земель;

- разработка мер социальной и экономической поддержки крестьянских хозяйств, расчёт требуемых для этого ресурсов и ожидаемой эффективности производства.

С учётом вышеперечисленных недостатков в прогнозных схемах размещения крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо стремиться к укрупнению их земельных владений, прогнозированию численности, обоснованию приоритетных направлений развития. На территориях, где нет мелкоконтурных участков, лучше создавать крупные крестьянские хозяйства или их объединения (ассоциации, кооперативы и т.д.) ориентировочной площадью не менее 500 га по основным производственным направлениям (кроме узкоспециализированных предприятий — овощеводческих, виноградарских и т.п.). Это позволит использовать мощные тракторы и комбайны, строго выдерживать агротехнические требования, сохранить плодородие почв и, как следствие, повысить эффективность хозяйствования и расширить собственное производство.

² Фермерское хозяйство и его особенности [Электронный ресурс] // Фермер.ру. URL: <http://fermer.ru/blog> (дата обращения: 15.11.2023).

Список источников

1. Богданова О.В. Современное состояние, проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств [Электронный ресурс] // Экономические исследования. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-problemy-i-perspektivy-razvitiya-krestyanskih-fermerskih> (дата обращения: 13.11.2023).

2. Волков Л.В. Развитие крестьянско-фермерских хозяйств и малых форм хозяйствования в России // Финансовые рынки и банки. 2020. №3. С. 121–127.

3. Долматова Л.Г. Планирование и прогнозирование производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в современных рыночных условиях // Мелиорация и водное хозяйство: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Шумаковские чтения) 01–03 ноября 2022 г. Вып. 20. Инновационные технологии мелиорации, водного и лесного хозяйства Юга России / Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт Донской ГАУ. Новочеркасск: Лик, 2022. С. 194–197.

4. Долматова Л.Г., Петрова И.А. Основные факторы государственного регулирования экономических отношений сельскохозяйственных предприятий // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2016. №5. С. 35–40.

5. Карпова Н.В. Государственная поддержка эконоинновационной деятельности: опыт стран ЕС // Экономика и экология территориальных образований. 2019. Т. 3. №4. С. 21–26.

6. Малов А.Г., Савкин В.И. Современное состояние и точки роста малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России // Вестник аграрной науки. 2022. №4(97). С. 103–111.

7. Очирова Т.Ч. Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Молодой ученый. 2021. №2(344). С. 266–268.

8. Ткачева О.А. Перспективное использование земельных ресурсов на основе современных пространственных технологий // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. Т. 13. №4. С. 74–82.

9. Eskesen A., Agrawal R., Noopur D. Small and medium enterprises in agriculture value chain: Opportunities and Recommendations [Electronic resource] // Oxfam International. 25p. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1702067378&tld=ru&lang=en&name=OXFAM-SME-Report-November-2014_FINAL.pdf (date accessed: 15.11.2023).

10. Vignola R., Harvey C.A., Bautista-Solis P., Avelino J., Rapidel B., Donatti C., Martinez R. Ecosystem-based adaptation for smallholder farmers: Definitions, opportunities and constraints // Agriculture, Ecosystems & Environment. 2015. №211. Pp. 126–132.

References

1. Bogdanova O.V. Sovremennoe sostojanie, problemy i perspektivy razvitiya krest'janskih (fermerskih) hozjajstv [The current state, problems and prospects of the development of peasant (farm) farms] [Elektronnyj resurs]. *Jekonomicheskie issledovaniya* [Economic research]. 2020; (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-problemy-i-perspektivy-razvitiya-krestyanskih-fermerskih> (data obrashhenija: 13.11.2023). (In Russ.).

2. Volkov L.V. Razvitie krest'jansko-fermerskih hozjajstv i malyh form hozjajstvovaniya v Rossii [Development of peasant farms and small forms of management in Russia]. *Finansovyje rynki i banki* [Financial markets and banks]. 2020; (3): 121–127. (In Russ.).

3. Dolmatova L.G. Planirovanie i prognozirovanie proizvodstvennoj dejatel'nosti krest'janskih (fermerskih) hozjajstv v sovremennyh rynochnyh uslovijah [Planning and forecasting of production activities of peasant (farm) farms in modern market conditions]. *Melioracija i vodnoe hozjajstvo: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Shumakovskie chtenija) 01–03 nojabrja 2022 g. Vyp. 20. Innovacionnye tehnologii melioracii, vodnogo i lesnogo hozjajstva Juga Rossii* [Melioration and water management: materials of the All-Russian scientific and practical conference (Shumakov readings) 01–03 November 2022. Issue 20. Innovative technologies of land reclamation, water and forestry South of Russia]. *Novocherkasskij inzhenerno-meliorativnyj institutt Donskoj GAU. Novocherkassk: Lik, 2022. Pp. 194–197.* (In Russ.).

4. Dolmatova L.G., Petrova I.A. Osnovnye faktory gosudarstvennogo regulirovaniya jekonomiceskikh otnoshenij sel'skhozjajstvennyh predpriyatij [The main factors of state regulation of economic relations of agricultural enterprises]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta (NPI). Serija: Social'no-jekonomichekije nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic sciences]. 2016; (5): 35–40. (In Russ.).

5. Karpova N.V. Gosudarstvennaja podderzhka jekoinnovacionnoj dejatel'nosti: opyt stran ES [State support for eco-innovation activities: the experience of the EU countries]. *Jekonomika i jekologija territorial'nyh obrazovanij* [Economics and ecology of territorial formations]. 2019; 3(4): 21–26. (In Russ.).

6. Malov A.G., Savkin V.I. Sovremennoe sostojanie i tochki rosta malyh form hozjajstvovaniija v agrarnom sektore jekonomiki Rossii [The current state and growth points of small business entities in the agricultural sector of the Russian economy]. *Vestnik agrarnoj nauki* [Bulletin of Agrarian Science]. 2022; 4(97): 103–111. (In Russ.).

7. Ochirova T. Ch. Problemy i perspektivy razvitiija krest'janskikh (farmerskikh) hozjajstv

[Problems and prospects of development of peasant (farm) farms]. *Molodoj uchenyj* [Young scientist]. 2021; 2(344): 266–268. (In Russ.).

8. Tkacheva O.A. Perspektivnoe ispol'zovanie zemel'nyh resursov na osnove sovremennyh prostranstvennyh tehnologij [Perspective use of land resources based on modern spatial technologies]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta (NPI). Serija: Social'no-jekonomichekije nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic sciences]. 2020; 13(4): 74–82. (In Russ.).

9. Eskesen A., Agrawal R., Noopur D. Small and medium enterprises in agriculture value chain: Opportunities and Recommendations [Electronic resource]. Oxfam International. 25 p. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1702067378&tld=ru&lang=en&name=OXFAM-SME-Report-November-2014_FINAL.pdf (date accessed: 15.11.2023).

10. Vignola R., Harvey C.A., Bautista-Solis P., Avelino J., Rapidel B., Donatti C., Martinez R. Ecosystem-based adaptation for smallholder farmers: Definitions, opportunities and constraints. *Agriculture, Ecosystems & Environment*. 2015; (211): 126–132.

Статья поступила в редакцию 28.02.2023; одобрена после рецензирования 18.03.2023; принята к публикации 04.04.2023.

The article was submitted on 28.02.2023; approved after reviewing on 18.03.2023; accepted for publication on 04.04.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Долматова Людмила Георгиевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство», Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова (филиал), Донской государственный аграрный университет.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111

Lyudmila G. Dolmatova — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Chair «Land Use and Land Management», Novocherkassk Reclamation Engineering Institute named after A.K. Kortunov (branch), Don State Agrarian University.

111 Pushkinskaya str., Novocherkassk, Russia