

Научная статья

УДК 316

DOI: 10.17213/2075-2067-2023-6-321-329

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В КОНТЕКСТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ

Сергей Сергеевич Черных

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия
s.s.chernykh@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2019-5736, AuthorID РИНЦ: 745140,
AuthorID Scopus: 57201127260, WoS Research ID: ABF-4703-2020*

Аннотация. *Основная цель статьи* заключается в анализе академического лидерства в качестве важного и дискуссионного концепта высшего образования. Данное понятие рассматривается сквозь призму интеллектуального развития молодежи, социализация которой происходит в условиях экспансии цифровых технологий. Выявлена проблема оценки качества образования в контексте противоречий между преподавательским корпусом и академической бюрократией.

Методология исследования. *Статья базируется на современных подходах оценки качества образования, происходящего в условиях цифровизации. В методологическом плане наиболее важными стали проблемы, получившие освещение в творчестве отечественных философов и социологов, таких как Г. С. Батищев, Ф. И. Гиренок, Ю. А. Зубок, Г. Л. Тульчинский, и др. исследователей.*

Результаты исследования. *В статье показано, что современное образование в значительной степени коммерциализируется, все больше напоминая корпорацию, в которой тон задают не профессора, имеющие реальный опыт преподавания дисциплин, а представители класса академических менеджеров. Оценка качества образования в большей степени ориентируется на количественные показатели, различного рода рейтинги, тогда как в молодежной среде утверждается «клиповое сознание» и вполне определенный тип креативности, не соответствующий классическим стандартам творчества.*

Перспективы исследования. *Проданная работа открывает дальнейшие перспективы изучения широкого спектра проблем образования и интеллектуального развития молодежи на основе уже достигнутого опыта обучения и творчества.*

Ключевые слова: *академическое лидерство, качество образования, российское высшее образование, регионализация образования, креативность личности, интеллектуальное развитие молодежи*

Для цитирования: *Черных С. С. Академическое лидерство в контексте интеллектуального развития молодежи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16, №6. С. 321–329. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-321-329>.*

Благодарности: *статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-239.2022.2) «Академическое лидерство в пространстве*

развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования».

Original article

ACADEMIC LEADERSHIP IN THE CONTEXT OF INTELLECTUAL DEVELOPMENT OF YOUTH

Sergey S. Chernykh

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia
s.s.chernykh@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2019-5736, AuthorID RSCI: 745140,
AuthorID Scopus: 57201127260, WoS Research ID: ABF-4703-2020*

Abstract. *The main purpose of the article is to analyze academic leadership as an important and controversial concept in higher education. This concept is viewed through the prism of the intellectual development of young people, whose socialization occurs in the context of the expansion of digital technologies. The problem of assessing the quality of education in the context of contradictions between the teaching corps and the academic bureaucracy has been identified.*

Research methodology. *The article is based on modern approaches to assessing the quality of education occurring in the context of digitalization. In methodological terms, the most important were the problems that were illuminated in the works of domestic philosophers and sociologists, such as G. S. Batishchev, F. I. Girenok, Yu. A. Zubok, G. L. Tulchinskii and other researchers.*

Research results. *The article shows that modern education is being commercialized to a large extent, increasingly resembling a corporation in which the tone is set not by professors with real experience in teaching disciplines, but by representatives of the class of academic managers. Assessment of the quality of education is more focused on quantitative indicators and various kinds of ratings, while among young people a «clip consciousness» and a very specific type of creativity are established that does not correspond to classical standards of creativity.*

Research prospects. *The work done opens up further prospects for studying a wide range of problems in the education and intellectual development of young people based on the already achieved experience in learning and creativity.*

Keywords: *academic leadership, quality of education, Russian higher education, regionalization of education, personal creativity, intellectual development of youth*

For citation: *Chernykh S. S. Academic leadership in the context of intellectual development of youth // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2023; 16(6): 321–329. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-6-321-329>.*

Acknowledgments: *the research was performed within the grant of the President of the Russian Federation for state support for the leading scientific schools of the Russian Federation (NSh-239.2022.2) «Academic leadership in the space of development of transprofessional identity and formation of the new economy market in the conditions of digitalization and regionalization of higher education».*

Введение. В последнее время все большую популярность в контексте дальнейших рассуждений о развитии высшего образования в России набирает феномен так называемого академического лидерства, который во многом рассматривается как совокупность форм адаптации высшей школы к новым вызовам со стороны современного социума. Не последнюю роль в обсуждении необходимости внедрения академического лидерства занимает влияние инновационных технологий на трансформацию образовательной системы в целом, которая, как предполагается, должна стать более «пластичной» к потребностям основных получателей образовательных услуг и соответственно в большей степени конкурентоспособной, что должно обеспечиваться ростом ориентации на практику и перманентным сотрудничеством с бизнес-структурами.

При этом, как отмечают современные исследователи, академическое лидерство может быть достигнуто только при учете постоянного повышения качества самого университетского преподавания [6; 11–13]. Итак, под *академическим лидерством* (англ. «academic leadership») главным образом понимается совокупность ряда качеств, свойств и способностей, позволяющая отдельным университетам играть ведущую роль в процессе дальнейшей модернизации отечественной системы образования, не в последнюю очередь оказывая позитивное влияние на развитие собственного региона [2; 3]. Актуальной политикой государства можно считать инвестиции в региональные вузы, на основе которых формируются научно-технические кластеры развития, во многом препятствующие оттоку представителей творческого труда, наиболее квалифицированных специалистов в сфере науки и образования.

Важной задачей для российских университетов является формирование креативных навыков студенческой молодежи, которая в ближайшем будущем сможет принять активное участие в дальнейшем развитии российского общества. В данной связи академическое лидерство позволяет обеспечить высокий уровень интеллектуального развития молодежи уже на этапе обучения в рамках современной образовательной системы. Важно изучать перспективы внедрения академи-

ческого лидерства во многих регионах страны в контексте необходимости сохранения статуса современной России в качестве передовой страны в области глобальной науки, образования и культуры. Тем не менее стоит принимать в расчет для отечественной науки риски, которые связаны с проблемой «утечки мозгов», то есть оттока за рубеж молодых специалистов.

Академическое лидерство: основные критерии качества образования. В настоящее время академическое лидерство в контексте интеллектуального развития молодежи рассматривается сквозь призму более высоких результатов, реализуемых в процессе обучения на основе имеющихся образовательных программ. Тем не менее сохраняются риски крайне абстрактного подхода к измерению качества образования, когда в большей степени учитываются не реальные результаты и знания студентов, а скорее, формальные показатели. Предполагается, что в рассматриваемой перспективе студенты должны не только приобрести реальную профессию, но и усвоить целый набор наиболее значимых для социума культурных компетенций, интериоризация которых, как правило, происходит в период обучения в университете, поэтому важным итогом всего образовательного процесса является формирование в среде студентов позитивной идентичности, непосредственно связанной с профессиональной ориентацией в рамках собственной профессии.

В контексте инструментализации понятия «академическое лидерство» в первую очередь со стороны самих преподавателей можно все чаще обнаружить умение налаживать отношения с другими людьми и представителями организаций, способность быстро реагировать и решать проблемы, возникающие внезапно в сложных ситуациях, и главное — быть готовым к постоянным изменениям, реформированию самого учебного процесса. Таким образом, достижение академического лидерства предполагает привлечение значительных ресурсов извне университетского пространства, что зачастую вступает в противоречие с установками в отношении образования, характерными для значительной части преподавателей, которые ориенти-

руются на традиционные образцы обучения [7]. В целом инновации в образовании, особенно связанные с внедрением цифровых технологий и электронных способов оценки знаний студентов, достаточно негативно воспринимаются в преподавательской среде. Более того, опасения преподавателей в своей самой радикальной форме можно редуцировать к страху перед тем, что в будущем живые учителя будут заменены искусственным интеллектом.

Основные тенденции, обнаруживаемые в наиболее перспективных образовательных проектах последних лет, направлены на расширение связей выпускников вузов с работодателями, причем на основе выстраивания полноценного сотрудничества уже на стадии обучения в университете. Таким образом, речь в данной связи идет о полноценном проведении студенческих практик, которые не должны носить только лишь формальный характер и фактически могут приобретать статус перманентного процесса, то есть проводиться в период времени, не ограниченный заранее зарезервированными сезонными мероприятиями, (например, несколько недель зимой и примерно столько же летом). При этом необходимо бережно сохранять традиции классического академизма, которые на протяжении многих лет способствовали формированию всесторонне развитой личности на основе фундаментальных знаний.

Немаловажным показателем академического лидерства является формирование в среде студентов позитивной идентичности, связанной с принятием ценностей, соответствующих этосу современной науки. Кроме этого, важно сформировать корпорации выпускников ведущих вузов, которые будут поддерживать друг друга в рамках профессиональной и социальной деятельности. Университеты в свою очередь будут опираться на своих состоявшихся выпускников и после их учебы, формируя вместе с ними неформальные институты. В данной связи можно говорить, что университеты уже в настоящее время принимают активное участие в создании и дальнейшем развитии многоуровневых социальных сетей, поэтому ясно, что установлению прочных связей и человеческих отношений между преподавателями и студентами будут способствовать классические формы проведения

занятий, консультаций и других мероприятий культурного характера.

Модернизация российской системы образования оказывается в сильной зависимости от изменений, происходящих в сфере цифровизации культуры и социума. Ориентация на карьерный рост для молодого специалиста подкрепляется высоким профессионально-квалификационным потенциалом [8]. В сложившихся условиях важно сохранить традиции отечественной высшей школы, одновременно внедряя самые передовые формы обучения и образовательной активности. Несмотря на приобретение специальных знаний и навыков, необходимых для наиболее эффективной деятельности в рамках выбранной профессиональной области, не менее важным остается формирование в среде молодых специалистов достаточно широкого кругозора и наличие компетенций из поля гуманитарных дисциплин.

Качество предоставляемых образовательных услуг находится в сильной зависимости от дистанционных практик обучения и электронной системы непосредственной оценки знаний, что во многом вызывает неприятие со стороны корпуса преподавателей, выступающих за сохранение классических зачетов и экзаменов. Очевидно, что студент должен не только обладать минимальными знаниями, но и уметь изложить последние в доходчивой форме, поэтому тестовые задания полноценному образованию не способствуют, а могут применяться для самоконтроля знаний. На этом фоне зачастую происходит вытеснение самих преподавателей на периферию учебного процесса, а главное — их статус в глазах самих студентов существенно снижается, что также влияет на качество их подготовки к зачетам и экзаменам [9]. Вместе с тем профессорско-преподавательский состав вынужден тратить значительную часть своего времени не на подготовку высококачественных лекций и семинаров, а на составление различного рода формальных отчетов качества занятий, учитывающих директивы, спускаемые университетской бюрократией.

Академическое лидерство: региональные аспекты и перспективы развития. Процесс глобализации образовательного пространства требует создания конкурен-

тоспособных вузов в отдельных регионах, которые будут способны взять на себя функции по гармонизации окружающего социума и выступить в роли драйверов местной экономики. Таким образом, достижение академического лидерства тесно связано с выполнением «третьей миссии» современного университета, которая заключается в том, что вузы формируют различные неформальные институты, паттерны поведения и ценности, выступая своего рода ведущими интеграторами культуры [4]. При этом запрос на высшее образование будет сохраняться в российском обществе, несмотря на массовое распространение информации и доминирование экранной культуры. К тому же в обществе наблюдается запрос на расширение эколого-антропологической и социально-терапевтической составляющей образовательных практик, способствующих в молодежной среде профилактики девиантного поведения.

В данной связи стоит также отметить, что ключевую роль в рамках стратегии академического лидерства на региональном уровне могут сыграть научно-образовательные кластеры, способные аккумулировать значительные человеческие ресурсы [3]. Возникновение подобных кластеров может быть в свою очередь простимулировано ростом в регионах отраслей наукоемкой промышленности. Наличие ведущих университетов существенно повышает привлекательность регионов, как для местных жителей, так и для потенциальных переселенцев. В целом процесс регионализации отечественного образования совпадает с мировыми тенденциями, демонстрирующими, что ведущие университеты могут вполне располагаться на достаточном удалении от крупных промышленных центров, столичных городов и космополитичных мегаполисов. Вместе с тем повсеместное распространение технологий, облегчающих доступ к разнообразной научной информации, открыло для образовательных центров, расположенных в регионах, дополнительные возможности.

Не секрет, что все большее число молодых специалистов стремится перебраться в крупные города страны, где для дальнейшей карьеры обнаруживаются большие перспективы и в целом выше заработная плата, особенно в столице, поэтому очевидно, что сущест-

вование научно-образовательных кластеров может позитивно влиять на внутреннюю миграцию молодежи, способствуя тому, чтобы в наибольшей степени подающие надежды специалисты оставались строить дальнейшую карьеру в своем собственном регионе. При этом в последние годы был зафиксирован существенный отток молодых специалистов не только из отдельных российских регионов, но и из страны в целом.

Достижение академического лидерства и инновационное развитие сталкивается с нехваткой инвестиций в человеческий капитал, которую вряд ли способны компенсировать частные бизнес-структуры. Тем более, в сложившейся международной ситуации не может даже идти речь об иностранном финансировании каких-либо научных, «гуманитарных» проектов. Однако, по-прежнему достаточно серьезной остается проблема недостаточного бюджетного финансирования преподавателей, работающих в региональных университетах. Вернее даже сказать, что стремление становиться в ряды академических лидеров должно подкрепляться соответствующим стимулированием в плане заработной платы и улучшением условий труда.

Таким образом, основные проекты университетов в рамках реализации программ академического лидерства могут быть направлены на оздоровление местного социума путем развития сетевых структур, при помощи которых молодые люди начнут раскрывать свой социальный и интеллектуальный потенциал, поэтому важным условием достижения академического лидерства станет стремление к решению инновационных задач в сфере развития собственного региона. В данной связи вполне очевидно, что уже сейчас можно обнаружить в отдельных регионах нашей страны вузы, которые не просто являются культурными символами местности, где они расположены, но и фактически берут на себя основные функции по созданию человеческого капитала.

Роль академического лидерства в актуализации инновационного потенциала молодежи. Важным жизненным этапом социализации молодежи является образование в высших учебных заведениях, которое требует от выпускников значительного напря-

жения интеллектуальных сил. Более того, для многих, в особенности не работающих, молодых людей учеба в вузах является экзистенциальной отдушиной и пространством обретения жизненных смыслов.

Стоит отметить, что в условиях становления информационно-цифровой реальности возникает особый тип культуры, кардинально трансформирующий образ жизни представителей нового поколения. В данной связи исследователи процессов социализации молодежи, рассматривающие данную группу в качестве одного из ведущих субъектов инновационного развития, отмечают появление цифрового поколения (англ. «digitalgeneration»), которое возникло как результат изменения самих форм организации повседневности, происходящего на основе слияния реальной и виртуальной среды обитания современного человека [8], поэтому проводникам в жизнь проектов, направленных на достижение академического лидерства, необходимо учитывать культурную ситуацию в среде современной молодежи.

Таким образом, формирование социальной идентичности учащейся молодежи протекает в условиях экспансии экранной культуры, внедрения цифровых технологий и виртуализации социального пространства, что может оказать негативное влияние на личность студента. Так, например, постоянное использование гаджетов не только приводит молодых людей к большей утомляемости, но и оказывает определенное воздействие на творческое воображение, которое в меньшей степени развивается. Постоянное нахождение в сети и развитое чувство обладания подручной информацией приводит к ухудшению памяти, способности заучивать значительные по объему тексты. При этом написание собственноручного конспекта в настоящее время является фактически «элитарной» формой обучения, которая в рамках целого ряда дисциплин и вовсе не требуется, а процесс контроля освоения полученных знаний почти повсеместно заменяется многочисленными тестированиями.

Молодые люди, обитающие в виртуальном пространстве социальных сетей, могут, однако, быть на довольно длительный и необходимый период для развития личности извлечены из него в процесс вузовского об-

разования, которое позволяет на время отделиться от изменчивого потока данных. В данной связи исследователи отмечают, что все чаще эстетические практики отражения реальности утрачивают предметность. «От пользователя (зрителя, слушателя, читателя) требуются, — согласно мнению Г.Л. Тульчинского, — не какие-то рассуждения, аргументация, наррация, оценки, а реакции на ситуацию. При этом эмоциональное отношение, его переживание редуцируется к непосредственной, желательной быстрой (автоматической) реакции. Новая животность как раз и заключается в том, что быстротечная череда таких реакций не оставляет места для памяти — эвфемизма сознания» [10, с. 36–37]. Вместе с тем не утихает полемика вокруг концепта «креативность», который все чаще понимается как способность создавать различного рода нарезки, эклектичные клипы, состоящие из картинок, отсылающих к уже существующим целостным произведениям [5]. В данной связи стоит отметить, что таким образом понятая креативность — это создание вторичных произведений, имитирующих стиль одного или сразу нескольких авторов, или собственно то, что в искусстве определяется как «пастиш» (фр. буквально означает «паштет, смесь»).

Следовательно, описанный выше тип креативности вряд ли может считаться аутентичным творчеством и далеко не в полной мере способствует раскрытию интеллектуального потенциала молодых людей, желающих быть (а не казаться) «творческими» личностями. Тем более, и само слово «инновация» все чаще произносится на официальных мероприятиях и заседаниях (функционалов от образования) как своего рода «мантра», призванная подчеркивать необходимость и важность постоянных нововведений. Напротив, подлинная креативность, как еще отмечал отечественный философ Г.С. Батищев, «мотивирована вовсе не самооригинальностью, не стремлением к новизне ради новизны, а верностью первооригинальности, т.е. историческим и универсальным первоисточкам, а тем самым и тому абсолютному ценностному итоговому смыслу всякого осуществленного и неосуществленного сущего. Поэтому всякое бытие таит в себе то, что достойно бережного и благодарного продле-

ния, требующего восстановительных усилий, исправляющих прошлое как искажавшее или обесмысливавшее его, одновременно взывая к нашему стремлению внести в него радикальные нововведения» [1, с. 682–683]. Таким образом, освоение классических образцов культуры требует кропотливого труда по интериоризации содержащихся в них паттернов и смыслов, что может быть в полной мере реализовано на основе традиционных стандартов университетского обучения.

Академическое лидерство не может быть в равной мере достигнуто всеми образовательными институтами, что в свою очередь усиливает конкурентную среду университетов. Актуализация инновационного потенциала молодежи в значительной степени зависит от успешного обучения в высших учебных заведениях страны. Однако, интеллектуальное развитие молодежи, протекающее в университетских рамках, не должно подменяться практиками симуляции реальных результатов образовательной деятельности, которые в условиях цифровизации все больше вытесняются нерелевантными показателями (оценки качества знаний).

Заключение. Таким образом, мы пришли к выводу, что академическое лидерство может быть успешно осуществлено в контексте интеллектуального развития молодежи не в результате внедрения в образовательный процесс цифровых форм оценки качества знаний, но при условии сохранения стандартов получения фундаментальных знаний, которыми должен овладеть выпускник, и наличии высокого статуса преподавателя, характерного для классического университета. Явный перекося в сторону количественных методов оценки качества образования, позволяющий обеспечить необходимые показатели, в первую очередь для административных отчетов, существенно затрудняет оценку реальных знаний студентов, которая может быть проверена при помощи традиционных экзаменов. В статье подчеркивается, что существенный вклад в процесс развития академического лидерства в регионах может внести формирование и поддержка крупных научно-образовательных кластеров. В контексте освоения молодежью социальной реальности все большее значение в их жизни

приобретает экранная (визуальная) культура, которая в свою очередь активно встраивается в образовательные практики посредством их усиливающейся цифровизации. Так, например, объем различного рода визуальных презентаций в сравнении с аудиоцентричными формами освоения материала заметно увеличивается, что таит в себе риски для молодежи в плане избыточного формирования так называемого клипового сознания. Таким образом, в значительной степени происходит стирание границ между классическим творчеством, требующим фундаментальной интериоризации, и проработки самого разного материала и креативности, понимаемой в контексте приобретения навыков по конструированию и склеиванию композиций из различных объектов культуры, подвергающихся фрагментации. Тем не менее цифровизация образовательных практик способствует сглаживанию разрыва между столичными и региональными университетами в плане доступа к самой разнообразной научной информации, контролю знаний и внедрению передовых методик обучения.

Список источников

1. Батищев Г.С. Избранные произведения. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. 880 с.
2. Воденко К.В. Формирование академического лидерства в контексте трендов развития современного российского высшего образования // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2022. №9. С. 20–25.
3. Воденко К.В., Черных С.С. Научно-образовательные кластеры в системе инновационного развития региона в условиях индустрии 4.0 // *Гуманитарий Юга России*. 2021. Т. 10. №1. С. 30–43.
4. Воденко К.В., Черных С.С., Сусименко Е.В. Миссия университета в условиях поликультурного региона // *Alma Mater* (Вестник высшей школы). 2021. №12. С. 7–13.
5. Гиренок Ф.И. Клиповое сознание. М.: Проспект, 2016. 256 с.
6. Другова Е.А. Ключевые характеристики программ преподавательского совершенства для академических лидеров: обзор опыта высокорейтинговых университетов на мате-

риале зарубежных публикаций // Вопросы образования. 2019. №4. С. 8–29.

7. Зиневич О.В., Балмасова Т.А. На пути модернизации: миссия университета в региональном развитии // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8. №3. С. 2000–2010.

8. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Жизнедеятельность молодёжи в культурном пространстве изменяющейся реальности: теоретические подходы к исследованию // В сборнике: Культурное пространство молодежи: смыслы и практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общ. Ред. Т.К. Ростовской. М.: Перспектива, 2019. С. 9–18.

9. Павлов П.В. Академическое лидерство: университет в социально-экономических реалиях современного капитализма // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. №5. С. 284–290.

10. Тульчинский Г.Л. Эстетика [не] исчезающих переживаний: глубокая семиотика современных экранных аттракционов // Наука телевидения. 2020. Т. 16. №2. С. 23–41.

11. Dinh N.B. K., Caliskan A., Zhu C. Academic leadership: Perceptions of academic leaders and staff in diverse contexts // Educational Management Administration & Leadership. 2021. Vol. 49(6). Pp. 996–1016.

12. Evans L. University professors as academic leaders: Professorial leadership development needs and provision // Educational management Administration & Leadership. 2017. Vol. 45. №1. Pp. 123–14.

13. Hungund S., Annigeri A.R., Pandey I., Hiremath G. Academic leadership and research performance: a study among engineering academicians in emerging nations // International Journal of Educational Management. 2022. Vol. 36(1). Pp. 81–94.

References

1. Batishhev G.S. Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedeniya KN MON RK, 2015. 880 p. (In Russ.).

2. Vodenko K.V. Formirovanie akademicheskogo liderstva v kontekste trendov razvitiya

sovremennogo rossijskogo vysshego obrazovaniya [Formation of academic leadership in the context of trends in the development of modern Russian higher education]. *Alma mater (Vestnik vysshej shkoly)* [Alma mater (Bulletin of the higher school)]. 2022; (9): 20–25. (In Russ.).

3. Vodenko K.V., Chernyh S.S. Nauchno-obrazovatel'nye klasteri v sisteme innovacionnogo razvitiya regiona v uslovijah industrii 4.0 [Scientific and educational clusters in the system of innovative development of the region in the context of industry 4.0]. *Gumanitarij Juga Rossii* [Humanities of the South of Russia]. 2021; 10(1): 30–43. (In Russ.).

4. Vodenko K.V., Chernyh S.S., Susimenko E.V. Missija universiteta v uslovijah polikul'turnogo regiona [The mission of the University in a multicultural region]. *Alma mater (Vestnik vysshej shkoly)* [Alma mater (Bulletin of the higher school)]. 2021; (12): 7–13. (In Russ.).

5. Girenok F.I. Klipovoe soznanie [Clip consciousness]. Moscow: Prospekt, 2016. 256 p. (In Russ.).

6. Drugova E.A. Kljuchevyje charakteristiki programm prepodavatel'skogo sovershenstva dlja akademicheskikh liderov: obzor opyta vysokorejtingovyh universitetov na materiale zarubezhnyh publikacij [Key characteristics of teaching excellence programs for academic leaders: an overview of the experience of highly ranked universities based on the material of foreign publications]. *Voprosy obrazovaniya* [Education issues]. 2019; (4): 8–29. (In Russ.).

7. Zinevich O.V., Balmasova T.A. Na puti modernizacii: missija universiteta v regional'nom razvitiu [On the path of modernization: the mission of the university in regional development]. *Professional'noe obrazovanie v sovremenom mire* [Vocational education in the modern world]. 2018; 8(3): 2000–2010. (In Russ.).

8. Zubok Ju. A., Chuprov V.I. Zhiznedejatel'nost' molodjozhi v kul'turnom prostranstve izmenjajushhejsja real'nosti: teoreticheskie podhody k issledovaniju [Vital activity of youth in the cultural space of changing reality: theoretical approaches to research]. V sbornike: Kul'turnoe prostranstvo molodezhi: smysly i praktiki. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Pod obshh. Red. T.K. Rostovskoj [In the collection: The cultural space of youth: meanings and practices. Materials of the All-Russian scientific and practical

conference. In T.K. Rostovskaya (eds.). Moscow: Perspektiva, 2019. Pp. 9–18. (In Russ.).

9. Pavlov P.V. Akademicheskoe liderstvo: universitet v social'no-jekonomicheskikh realijah sovremennogo kapitalizma [Academic leadership: the University in the socio-economic realities of modern capitalism]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic sciences]*. 2023; 16(5): 284–290. (In Russ.).

10. Tul'chinskij G.L. Jestetika [ne] ischezajushchih perezhivaniij: glubokaja semiotika sovremennyh jekrannyh attrakcionov [Aesthetics of [non-] disappearing experiences: deep semiotics of modern screen attractions]. *Nauka telediden-*

ija [Science of television]. 2020; 16(2): 23–41. (In Russ.).

11. Dinh N.B. K., Caliskan A., Zhu C. Academic leadership: Perceptions of academic leaders and staff in diverse contexts. *Educational Management Administration & Leadership*. 2021; 49(6): 996–1016.

12. Evans L. University professors as academic leaders: Professorial leadership development needs and provision. *Educational Management Administration & Leadership*. 2017; 45(1): 123–14.

13. Hungund S., Annigeri A.R., Pandey I., Hiremath G. Academic leadership and research performance: a study among engineering academicians in emerging nations. *International Journal of Educational Management*. 2022; 36(1): 81–94.

Статья поступила в редакцию 28.10.2023; одобрена после рецензирования 18.11.2023; принята к публикации 04.12.2023.

The article was submitted on 28.10.2023; approved after reviewing on 18.11.2023; accepted for publication on 04.12.2023.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Черных Сергей Сергеевич — доктор философских наук, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Sergey S. Chernykh — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).
132 Prosveshcheniya str., Novochoerkassk, Russia
