

Научная статья

УДК 338.48

DOI: 10.17213/2075-2067-2024-1-164-174

## ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА И ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

*Липа Исаевна Саидова*

*Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)  
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия*

*Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова, Грозный, Россия  
lipa-ch1enti@mail.ru, AuthorID РИНЦ: 824144, SPIN-код: 6745-0718*

**Аннотация.** *Целью исследования* является выявление и обоснование философско-антропологических смыслов и методологических ориентиров в изучении экологического туризма как агента становления и развития личности в цифровую эпоху.

**Методологическую базу исследования** составляет комплекс теоретических подходов и концепций, среди которых приоритетные позиции занимает антропологический подход в контексте сформировавшихся теоретических границ новой отрасли знания, во многом имеющей междисциплинарный характер, — антропологии туризма.

**Результаты исследования** позволили выявить непосредственную связь культуры и туризма как составляющих предметное поле антропологического подхода в философских исследованиях туризма. При этом в центре внимания оказываются задачи, связанные с анализом сущности, содержания, истории становления туризма, прежде всего культурного, проблемы становления и развития устойчивого (экологического) туризма как культурного явления.

**Перспективу исследования** составляет потенциал философско-антропологического анализа экологического туризма, в рамках которого глубокой рефлексии подвергается социокультурная природа экологического туризма как продукта эволюции самого человека и общества в координатах совокупности отношений, складывающихся на различных уровнях человеческого бытия.

**Ключевые слова:** туризм, экологический туризм, природа, молодежь, экологические практики, философская антропология, цифровая эпоха, личность

**Для цитирования:** Саидова Л. И. Философско-антропологические смыслы развития экологического туризма и личности человека в цифровую эпоху // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 1. С. 164–174. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-1-164-174>.

Original article

## PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL MEANINGS OF THE DEVELOPMENT OF ECO-TOURISM AND HUMAN PERSONALITY IN THE DIGITAL AGE

*Lipa I. Saidova*

*Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia  
Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia  
lipa-chlenti@mail.ru, AuthorID RSCI: 824144, SPIN-code: 6745-0718*

**Abstract.** *The purpose of the study is to identify and substantiate philosophical and anthropological meanings and methodological guidelines in the study of ecotourism as an agent of formation and development of personality in the digital age.*

**The methodological basis of the research** *is a set of theoretical approaches and concepts, among which the anthropological approach takes priority positions in the context of the formed theoretical boundaries of a new branch of knowledge, largely having an interdisciplinary character — the anthropology of tourism.*

**The results of the study** *revealed the direct connection between culture and tourism as components of the subject field of the anthropological approach in philosophical studies of tourism. At the same time, the focus is on tasks related to the analysis of the essence, content, and history of the formation of tourism, primarily cultural, the problems of the formation and development of sustainable (ecological) tourism as a cultural phenomenon.*

**The perspective of the research** *is the potential of the philosophical and anthropological analysis of ecotourism, in which the socio-cultural nature of ecological tourism as a product of the evolution of man himself and society in the coordinates of the totality of relations developing at various levels of human existence is subjected to deep reflection.*

**Keywords:** *tourism, ecotourism, nature, youth, environmental practices, philosophical anthropology, digital age, personality*

**For citation:** *Saidova L. I. Philosophical and anthropological meanings of the development of eco-tourism and human personality in the digital age // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2024; 17(1): 164–174. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-1-164-174>.*

**Актуальность темы и постановка проблемы исследования в философско-антропологическом исследовательском ракурсе.** Экологический туризм в последнее время привлекает значительное внимание научного сообщества и общественно-политических кругов. С ним связывается реализация целей устойчивого развития, а также формирование экологической культуры населения как необходимого условия охраны природы в условиях распространения потребительских ценностей и цифровой культуры, особенно в молодежной среде. Практики экологическо-

го туризма весьма активно распространяются в современном обществе, в том числе и в российском, чему способствует также активная государственная политика, ориентированная на развитие внутреннего туризма, ознакомление с культурно-природным ландшафтом родных просторов. Вместе с тем технологические нагрузки цифрового общества, сопровождающиеся ростом потребности в отдыхе на природе и, соответственно, популярности практик экологического туризма, несут с собой и рискованные нагрузки на саму природу вследствие дефицита экологической культу-

ры у субъектов этих практик, зачастую не понимающих сущность туризма экологического характера. В этой связи требуется глубокий философско-антропологический анализ экологического туризма как социокультурного феномена, развивающегося в логике глобальной цифровизации и соответствующих ей рискованных факторов.

Таким образом, философско-антропологический анализ экологического туризма может способствовать выявлению экзистенциальных потребностей личности в условиях цифровой эпохи и их реализации в контексте практик экологического туризма, а также наметить пути гармонизации взаимоотношений человека и природы с помощью формирования высокой экологической культуры личности, осознающей высокую ценность общения с природой, через которое переосмысливается собственное бытие и сознание.

В современном мире активно развиваются самые различные виды туризма, и для многих стран туристическая деятельность составляет значимую часть экономического дохода государства и населения, т.е. туризм выступает одной из самых активно развиваемых отраслей экономики современных государств, и российское государство не составляет исключения. Туризм в России достаточно быстро развивается, особенно в последнее время, когда возможности выезда граждан страны за пределы государства сильно ограничены в результате режима пандемии [20], а затем санкций и обострения международных отношений. Наша страна обладает огромной территорией с богатейшим природным ландшафтом, культурным и историческим наследием, и ориентиры на развитие различных видов внутреннего туризма на современный день являются приоритетными в политике российского государства.

Конечно, туризм и раньше активно развивался в России. Исследователи, отмечая, что на территории России располагается более 12 тысяч уникальных охраняемых природных территорий, а также огромное количество памятников природы, указывают

на многообещающие перспективы развития экологического туризма с точки зрения его ресурсной базы в нашей стране, что и послужило отправной точкой для развития экологического туризма как одного из самых важных и стратегических направлений деятельности Министерства природных ресурсов с 2019 года [30].

Большой популярностью в России всегда пользовались различные виды спортивного туризма, а также познавательного и развлекательного. В них традиционно активно была вовлечена молодежь, которая и сейчас составляет основную долю среди потребителей туристских услуг. Предпочтения молодежи в области туристских практик разнообразны, но исследователи выделяют в качестве наиболее популярных туры, связанные с природными достопримечательностями и историей России, а также спортивные направления, в основном экстремальной направленности (скалолазание, альпинизм, рафтинг и т.д.) [19].

Каждый вид туризма имеет свои функции и задачи. В данной работе мы обратимся к социальным функциям такого вида туризма, как экологический туризм. Его популярность во всем мире стремительно растет [23], что связано, как нам представляется, с динамикой развития самого общества, все глубже и глубже погружающегося в мир информационных и цифровых технологий.

В России внимание к этому виду туризма привлечено сравнительно недавно, несмотря на конкурентные преимущества нашей страны в развитии данного направления в туризме [12]. Так, можно привести в качестве примера Федеральный проект под названием «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма», который реализуется в рамках Государственной программы «Охрана окружающей среды», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 №326 и национального проекта «Экология»<sup>1</sup>.

Отдельного внимания заслуживают исследования теоретико-методологического

---

<sup>1</sup> Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mnr.gov.ru/activity/np\\_ecology/federalnyy-proekt-sokhranenie-biologicheskogo-raznoobraziya-i-razvitiie-ekologicheskogo-turizma/?ysclid=lrdrmqunm894989643](https://www.mnr.gov.ru/activity/np_ecology/federalnyy-proekt-sokhranenie-biologicheskogo-raznoobraziya-i-razvitiie-ekologicheskogo-turizma/?ysclid=lrdrmqunm894989643) (дата обращения: 10.01.2024).

и концептуального характера. Их не так много, но в них поднимаются вопросы содержания экотуризма, его концептуальные установки, характерные черты, принципы, виды, показатели развития [6; 28], а также самого понятия «экологический туризм» [4; 22].

Исследователи указывают на такое важное предназначение экологического туризма, как рост экологической культуры и экологического сознания участвующих в такого рода туристских практиках [15].

Немаловажным фактором негативного техногенного влияния современной эпохи выступает также разрушение местной культуры, ее колорита, ценностей, обычаев, ритуалов. В этой связи экотуризм несет в себе мощную просветительскую функцию, приобщая туристов к культуре местного населения, обогащая их знаниями о самобытной культуре, о многообразии мира культуры, что особенно важно для молодых поколений, зачастую видящих мир сквозь призму экранов цифровых технологий.

Как видим, спектр функций экологического туризма достаточно широкий, но, дополняя уже сказанное выше, хотелось бы подчеркнуть экзистенциальное значение данного вида туризма, которое пересекается с его функциональными характеристиками социокультурного и социального порядка. Речь идет о том, что если обращаться к социально-философскому контексту анализа экологического туризма, то экотуризм оказывает сильное влияние на личностное становление. При этом важно учитывать социальный контекст, контекст эпохи, ибо туризм (в любом его виде и в экологическом тем более) есть социокультурный продукт.

Отношение к природе в каждом обществе, в каждую эпоху специфично, как и тип личности, формирующийся в пространстве ценностей, исторических событий конкретного государства и народа. По мере эволюции человеческого общества менялась и концепция взаимоотношений человека с природой, концепция отношения человека к своей, человеческой, природе, и сегодня мы, безусловно, имеем все основания связывать бурное развитие экотуризма с процессами информатизации, цифровизации, т.е. с формированием мира, в котором человек словно выброшен за пределы природы, будучи большую часть

времени погружен в информационное, техногенное, искусственное пространство.

Не сказать, что в нем стало меньше общения, меньше контактов между людьми, но, во-первых, сама форма коммуникации трансформировалась, и значимая часть коммуникаций осуществляется посредством информационных, сетевых технологий, а, во-вторых, сократилось пространство и время общения человека с природой в условиях урбанизации и дефицита времени у человека мобильного [11], спешащего жить в духе времени, не отставать от современности, которая постоянно и стремительно изменяется.

**Экологический туризм и его влияние на развитие личности в условиях цифровой эпохи в методологических границах философской антропологии.** Анализируя теоретические подходы к рассмотрению практик экологического туризма, следует выделить несколько основных направлений исследовательской активности. В этой связи можно говорить, во-первых, о научном дискурсе в рамках анализа возможности применения ряда экологических теорий в процессе социально-философской рефлексии туризма как социальной практики. Речь идет об осмыслении потенциала использования в социально-гуманитарном знании теорий экологической ниши [27] и экологического следа [25], теории жизненного цикла [10], теории несущей способности [26; 32] и т.д.

Теория экологической ниши предполагает анализ факторов среды, влияющих на место, занимаемое видом в биоценозе. Мнение о том, что каждый организм занимает определенное место, нишу в природе, а также анализ факторов, влияющих на это, создает перспективы для изучения роли экологического туризма в сохранении и воспроизведении природой определенных экологических ниш, и, таким образом, устойчивости всего природного мира. Фактически, речь идет о возможности отхода от точки невозврата в движении к экологической катастрофе.

Теория экологического следа — одна из самых популярных среди теорий, имеющих естественно-научное происхождение и при этом обеспечивающих проекцию в социально-гуманитарном знании. Она оказалась одной из самых доступных для пони-

мания и затрагивающих сферу ценностных ориентаций и установок респондентов благодаря обеспечению «рельефности» осознания своего личного влияния на экологическую ситуацию в мире, а также глобальности слияния экологических следов жителей планеты в деле предотвращения катастрофических изменений природной среды. Именно теория экологического следа, в частности в аспекте экологического туризма, обладает серьезным потенциалом для использования в процессе количественных и качественных исследований состояния экологического сознания и экологической культуры граждан.

Теория жизненных циклов как часть эволюционной экологии создает перспективы для рассмотрения потенциала такой социальной практики, как экологический туризм, в аспекте внимания к изучению влияния внешних факторов на выживаемость и адаптационные возможности организма или же экосистемы в целом.

Теория «несущей способности» зачастую рассматривается как предпосылка возникновения и развития концепции устойчивого развития, представляя человеческую деятельность через призму целесообразности и сбалансированности с точки зрения учета интересов будущих поколений в деле использования природных ресурсов. Экологические практики, в том числе туристического направления, рассматриваются как эффективное средство аксиологического сопровождения внедрения принципов устойчивого развития и преобразования сформированной ценностной ориентации в экологические действия.

Во многих работах экологический туризм рассматривается в границах концепции устойчивого развития. С ним в рамках данной концепции связывают надежды и перспективы решения актуальных социальных задач и проблем, которые позволили бы обеспечить сбалансированное развитие социальной, экологической и экономической сфер жизнедеятельности общества. Дискурсивный, методологический и аналитический подход к этой проблеме представлен в трудах различных исследователей [13; 18; 31], но в отдельный ряд следует выделить работы, в которых рассматриваются и подвергаются глубокому анализу антропологические аспекты туризма, в том числе и экологического. Антропология

туризма как отрасль научного знания достаточно молодая, несмотря на то, что отдельные антропологи, такие как Терон Нанц, Нельсон Грэберн, Денисон Нэш, Вален Смит, Маргарет Сван и др. в конце XX века обращали внимание на антропологические проблемы и ипостаси туризма, связывая с этим явлением особенности развития гендерных отношений, маргинализацию этнических общностей, экономические аспекты развития традиционных народов и этносов, их систему. Но именно на современном этапе, характеризующемся переходом к цифровой цивилизации, антропологический интерес к туризму обозначился как значительный, что находит отражение и в российской научно-исследовательской практике, в которой анализируются динамика туризма, в том числе и экологического, с позиций изменений в глобализирующемся мире, а также обосновывается необходимость философско-антропологического осмысления этих изменений и поиска методологических альтернатив изучения туризма во всем его многообразии типов и практик [3; 9].

Как показал проведенный выше анализ, многие исследователи различных отраслей социально-гуманитарного знания обращаются к данной проблематике, в том числе с учетом регионального контекста экологических практик в стране. Вместе с тем глубоких философских разработок в данном предметном поле с обращением к этому явлению как антропологическому феномену, играющему значительную роль в личностном становлении и развитии в современную цифровую эпоху, явно недостаточно, что определяет постановку исследовательской цели и задач с позиций познавательного интереса и эвристической значимости обозначенной проблематики.

Базовым методологическим основанием данной работы выступает теория цифрового общества. При этом, согласно мнению исследователей, с которым стоит согласиться, устоявшегося определения такого общества в научно-исследовательской литературе еще не сложилось. Нам импонирует определение, согласно которому, цифровое общество есть «стадия развития информационного общества, в которой важнейшее значение имеет не информация в целом, а прежде всего ее цифровой формат, методы оцифровки, кодирования и передачи информации» [21, с. 132].

Цифровое общество в своем становлении обязано появлению сети Интернет. Именно интернет-среда стала играть ключевую роль в цифровом обществе. Ее развитие стало источником социокультурной динамики и глобальных изменений в общественной жизни. Эти изменения имеют различный вектор и, соответственно, неоднозначно оцениваются.

Наряду с положительными оценками присутствуют и отрицательные, как правило, описывающиеся в терминах рисков, угроз, вызовов. «Цифровизация с одной стороны — это растущая угроза естественной основе жизни человечества, а с другой — взрывной прогресс в области информации, коммуникации и технологии» [24, с. 494].

Итак, эпоха цифровизации наступила вследствие наступления эпохи информатизации и компьютеризации [17]. Данный этап социокультурной динамики — качественно новый в мировой истории, и ему посвящено много научных работ, в которых, в том числе и с позиций философской рефлексии, выявляются угрозы, которые несут процессы цифровизации обществу в виде разрушения ценностно-смыслового базиса взаимодействия человека и природы [2; 8; 29]. Признаки разрушительных процессов уже давно наблюдаются в пространстве этого взаимодействия в виде роста экологических проблем и ухудшения экологической ситуации во всем мире.

Указанные методологические подходы и идея вписываются в философско-антропологический анализ, заявленный в нашем исследовании, поскольку само явление туризма с тех самых пор, как стало значимой социальной практикой, оказывающей влияние на развитие личности и общества, на характер отношений в системе «Человек-Природа», ученые заговорили об антропологии туризма. И сегодня это направление стало самостоятельной научной отраслью, включающей в себя опыт смежных дисциплинарных практик: социологических, культурологических, философских и др., в рамках которых ученые подвергают анализу сущность и эволюцию туризма в контексте длительной истории его становления от единичных практик до массовых и организованных в целые движения. Сегодня туризм стал мощным фактором экономического развития стран, регионов, народов [5]. Ученые отмечают:

«Для многих стран экотуризм является основной отраслью национальной экономики. В качестве ярких примеров таких стран можно привести Коста-Рику, Эквадор, Непал, Кению, Таиланд, Мадагаскар и др. ... Экотуризм также вовлечен в туристский рынок такие территории, как Арктика и Антарктика» [1, с. 8]. По мере того как экологический туризм развивается, расширяет свои географические и ресурсные границы, возможности, происходит также накопление рисков, новых угроз, предотвращение которых требует глубокого понимания траектории развития этого феномена, его движущих сил, смыслов, функций, что и определяет значимость антропологических исследований в области экологического туризма.

В бинарной связи «Человек-Природа», согласно концепции культурного ландшафта, происходят постоянные сдвиги в зависимости от характера и уровня развития, изменений каждой из частей, а потому эволюция экологического туризма в его деятельностно-смысловом и функциональном контексте во многом определяется спецификой самой сферы жизнедеятельности человека и непосредственно с механизмами и принципами природопользования. Всем известны примеры деструктивного влияния туризма на природную среду в ситуации отсутствия ответственного и бережного отношения к природе со стороны субъектов туристских практик и их организаторов, поставивших задачу экономического обогащения за счет природы.

На этом основании закономерен вывод о том, что настало время концептуально переосмыслить экологический туризм во всем его видовом и функциональном многообразии, наполнить его философским смыслом с целью прояснения его сущности и понятийной конфигурации. Иными словами, речь идет о новой философской парадигме экологического туризма, которая призвана стать базисом всей туристической индустрии, поскольку экологизация всех туристских практик — единственно верное и перспективное решение, единственно оптимальная траектория развития туристской деятельности, если мы хотим сохранить туризм как практику, не угрожающую самой жизнедеятельности человека и окружающей его среде.

**Заключение.** Природа — источник колоссальной энергии, созидания, вдохновения. Активная и творческая личность — это личность свободная, и величие природы наполнено духом свободы, гармонии и красоты. Бережное отношение к природе как части бытия человека выступает одним из оснований формирования доброты и ответственности, а переживание чувства прекрасного — источник эстетического воспитания и реабилитации утомленного цифровым бытием тела и духа. Очень много современных исследователей пишут о снижении здоровья общества, жизненного тонуса и духовности, обращая взоры к молодому поколению [7; 14].

Причин этому много, в том числе и неблагоприятная экологическая обстановка окружающей, прежде всего городской, среды. Оздоровительный эффект природы и экологического туризма мог бы частично решить эту проблему. Более того, формирование экологической культуры посредством распространения экотуристских практик в молодежной среде будет способствовать улучшению экологической ситуации, достаточно критично складывающейся в ряде регионов современного мира, в том числе и российского.

В ходе туристской деятельности молодежь познает не только окружающий мир, но и саму себя в нем, становясь взрослее, сознательнее, ответственнее, что способствует снижению рисков инфантилизации в молодежной среде и активному включению молодых граждан в социальную жизнь, в решение социально значимых задач.

Экологический туризм предстает как социокультурный феномен. Самая непосредственная связь культуры и туризма и есть предмет антропологического подхода в философских исследованиях туризма. При этом в центре внимания оказываются задачи, связанные с анализом сущности, содержания, истории становления туризма, прежде всего культурного, проблемы становления и развития устойчивого (экологического) туризма как культурного явления.

Таким образом, философско-антропологический анализ экологического туризма исходит из необходимости изучения социокультурной природы этого вида туризма как продукта эволюции самого человека и общества в координатах совокупности отношений,

складывающихся на различных уровнях человеческого бытия.

### Список источников

1. Афанасьев О. Е., Афанасьева А. В. Концепт «экологического туризма» в мировой и российской практике: компаративный анализ и кейсы // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. №4. С. 7–26. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-4-7-25.
2. Бакаева Ж. Ю., Степанов А. Г., Степанова С. Е. Философско-методологические основания информатизации и моделирования в контексте цифровизации социума // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Т. 7. №5А. С. 20–27.
3. Богомолова Е. С., Зевеке О. Ю., Чистяков Д. И. Антропологический фактор и тенденции развития международного туризма // Горизонты экономики. 2022. №5(71). С. 124–128.
4. Васильева М. И. К юридическому определению понятия экологического туризма // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73. №4(161). С. 34–52. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.161.4.034-052.
5. Воронкова Л. П. Глобализация туризма в антропологическом аспекте // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2015. №1-2. С. 16–20.
6. Дорогова З. В. Экологический туризм в России: перспективы развития // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8. №5. DOI: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_5\_231.
7. Журавлева И. В. Здоровье молодежи: возможно ли его улучшить? // Россия реформирующаяся. 2017. №15. С. 419–436.
8. Ивлиев Г. П., Карцхия А. А. Этика эпохи цифровизации // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2023. №1. С. 21–39.
9. Ивушкина Е. Б., Дашкова Е. В. Экологическое просвещение посредством туризма // Научный альманах стран Причерноморья. 2023. №9(2). С. 32–39. DOI: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-32-39>.
10. Игнатъев А. А. Формирование теории в области туризма и его развития // Интеграл. 2015. №1-2. С. 74–78.
11. Круталевич А. Н. Мобильность как ценностная характеристика культуры Новейшего

времени // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. №9(364). С. 71–74.

12. Лебедева С.А., Паткина Е.В. Барьеры развития экологического туризма и пути их преодоления // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. №5. С. 1271–1288. DOI: 10.18334/epp.11.5.112046.

13. Лукичев А.Б. Сущность устойчивого и экологического туризма // Российский журнал экотуризма. 2011. №1. С. 3–6.

14. Мавропуло О.С. Культура нездоровья в российском обществе: причины и специфика проявления // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. №1(60). С. 86–96.

15. Оборин М.С. Современная концепция развития экологического туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т. 14. №4(91). С. 22–32. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10402.

16. Полишкене Й. Концепция экотуризма: содержание, состояние, развитие // Самоуправление. 2023. №3(136). С. 566–568.

17. Равочкин Н.Н. Социально-философский взгляд на взаимодействие цифровизации и политико-правовых институтов [Электронный ресурс] // Искусственные общества. 2019. Т. 14. Вып. 3. URL: <https://artsoc.jes.su/S207751800007024-5-1>.

18. Ралык Д.В. Экологический и «умный» туризм в контексте устойчивого развития отрасли в России // Общество: политика, экономика, право. 2023. №8(121). С. 150–157. DOI: 10.24158/per.2023.8.19.

19. Рожабова К.Э. Туристские практики в молодежной среде на Юге России: особенности, типы, приоритеты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. №3. С. 45–52. DOI: 10.17213/2075-2067-2022-3-45-52.

20. Саидова Л.И. Экологический туризм в постпандемическом мире: тенденции развития // Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации: материалы Всероссийской научной конференции Южный федеральный университет; отв. ред. А.В. Верещагина. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2021. С. 148–150.

21. Смирнов А.В. Цифровое общество: теоретическая модель и российская дейс-

тельность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. №1. С. 129–153. DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.1.1790>.

22. Тихомирова А.В. Экологический туризм // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 20. №1. С. 80–83. DOI: 10.14529/law200112.

23. Усольцева А.Н. Зарубежный и российский опыт организации экологического туризма на особо охраняемых природных территориях // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2022. №1(213). С. 80–89. DOI: 10.18522/1026-2237-2022-1-80-89.

24. Устойчивое развитие цифрового общества / К.А. Татаринов, С.М. Музыка, Н.Н. Аникиенко, И.А. Савченко // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. №11-3. С. 494.

25. Флуд Н.А. Как измерить «устойчивость развития»? // Вопросы статистики. 2006. №10. С. 19–29.

26. Фомина М.В., Приходько В.В. Устойчивое развитие в условиях глобализации: противоречия и факторы // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2016. №2. С. 112–121.

27. Хлебосолов Е.И. Теория экологической ниши: история и современное состояние // Русский орнитологический журнал. 2002. Т. 11. №203. С. 1019–1037.

28. Цепилова Е.С., Родионова Н.Д. Развитие экологического туризма в России: концептуальные характеристики и потенциал развития // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. №2. С. 110–128. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-2-110-128.

29. Чернышов А.Г. Стратегия и философия цифровизации // Власть. 2018. №5. С. 13–21.

30. Шабалина Н.В., Никанорова А.Д., Александрова Е.Е. Экологический туризм: особенности и проблемы развития в России // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2021. Т. 15. №1. С. 4–14.

31. Шестакова Е.В., Ситжанова А.М., Прытков Р.М. Экологический туризм как форма устойчивого развития // Вестник

университета. 2022. №6. С. 105–113. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-6-105-113.

32. Яницкий О.Н. Экосоциология как перспектива // Россия реформирующаяся. 2009. №8. С. 36–57.

## References

1. Afanas'ev O. E., Afanas'eva A. V. Koncept «jekologicheskogo turizma» v mirovoj i rossijskoj praktike: komparativnyj analiz i kejsy [The concept of «ecological tourism» in world and Russian practice: comparative analysis and cases]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism]. 2017; 11(4): 7–26. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-4-7-25. (In Russ.).

2. Bakaeva Zh. Ju., Stepanov A. G., Stepanova S. E. Filosofsko-metodologicheskie osnovaniya informatizacii i modelirovaniya v kontekste cifrovizacii sociuma [Philosophical and methodological foundations of informatization and modeling in the context of digitalization of society]. *Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke* [Context and reflection: philosophy of the world and man]. 2018; 7(5A): 20–27. (In Russ.).

3. Bogomolova E. S., Zeveke O. Ju., Chistjakov D. I. Antropologicheskij faktor i tendencii razvitija mezhdunarodnogo turizma [The anthropological factor and trends in the development of international tourism]. *Gorizonty jekonomiki* [Horizons of Economics]. 2022; 5(71): 124–128. (In Russ.).

4. Vasil'eva M. I. K juridicheskomu opredeleniju ponjatija jekologicheskogo turizma [Towards the legal definition of the concept of ecological tourism]. *Lex Russica (Russkij zakon)* [Lex Russica (Russian Law)]. 2020; 4(161): 34–52. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.161.4.034-052. (In Russ.).

5. Voronkova L. P. Globalizacija turizma v antropologicheskom aspekte [Globalization of tourism in an anthropological aspect]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 27: Globalistika i geopolitika* [Bulletin of the Moscow University. Episode 27: Globalism and Geopolitics]. 2015; (1-2): 16–20. (In Russ.).

6. Dorogova Z. V. Jekologicheskij turizm v Rossii: perspektivy razvitija [Ecological tourism in Russia: development prospects]. *Moskovskij jekonomicheskij zhurnal* [Mos-

cow Economic Journal]. 2023; 8(5). DOI: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_5\_231. (In Russ.).

7. Zhuravleva I. V. Zdorov'e molodezhi: vozmozhno li ego uluchshit'? [Youth health: is it possible to improve it?]. *Rossija reformirujushajasja* [Russia is reforming]. 2017; (15): 419–436. (In Russ.).

8. Ivliev G. P., Karchija A. A. Jetika jepohi cifrovizacii [Ethics of the era of digitalization]. *Intellectual'naja sobstvennost'*. *Avtorskoe pravo i smezhnye prava* [Intellectual property. Copyright and related rights]. 2023; (1): 21–39. (In Russ.).

9. Ivushkina E. B., Dashkova E. V. Jekologicheskoe prosveshhenie posredstvom turizma [Environmental education through tourism]. *Nauchnyj al'manah stran Prichernomor'ja* [Scientific almanac of the Black Sea region countries]. 2023; 9(2): 32–39. DOI: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-2-32-39>. (In Russ.).

10. Ignat'ev A. A. Formirovanie teorii v oblasti turizma i ego razvitija [Formation of theory in the field of tourism and its development]. *Integral*. 2015; (1-2): 74–78. (In Russ.).

11. Krutalevich A. N. Mobil'nost' kak cennostnaja harakteristika kul'tury Novejshego vremeni [Mobility as a value characteristic of modern culture]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University]. 2015; 9(364): 71–74. (In Russ.).

12. Lebedeva S. A., Patkina E. V. Bar'ery razvitija jekologicheskogo turizma i puti ih preodolenija [Barriers to the development of ecological tourism and ways to overcome them]. *Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, entrepreneurship and law]. 2021; 11(5): 1271–1288. DOI: 10.18334/epp.11.5.112046. (In Russ.).

13. Lukichev A. B. Sushhnost' ustojchivogo i jekologicheskogo turizma [The essence of sustainable and ecological tourism]. *Rossijskij zhurnal jekoturizma* [Russian Journal of Ecotourism]. 2011; (1): 3–6. (In Russ.).

14. Mavropulo O. S. Kul'tura nezdorov'ja v rossijskom obshhestve: prichiny i specifika projavlenija [Culture of ill health in Russian society: causes and specifics of manifestation]. *POISK: Politika. Obshhestvovedenie. Iskustvo. Sociologija. Kul'tura* [SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture]. 2017; 1(60): 86–96. (In Russ.).

15. Oborin M.S. Sovremennaja koncepcija razvitiya jekologicheskogo turizma v Rossii [Modern concept of ecological tourism development in Russia]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad]. 2020; 4(91): 22–32. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10402. (In Russ.).
16. Polishkene J. Koncepcija jekoturizma: sodержanie, sostojanie, razvitie [The concept of ecotourism: content, condition, development]. *Samoupravlenie* [Self-government]. 2023; 3(136): 566–568. (In Russ.).
17. Ravochkin N.N. Social'no-filosofskij vzgljad na vzaimodejstvie cifrovizacii i politiko-pravovyh institutov [Socio-philosophical view on the interaction of digitalization and political and legal institutions] [Jelektronnyj resurs]. *Iskusstvennye obshhestva* [Artificial societies]. 2019; 14(3). URL: <https://artsoc.jes.su/S207751800007024-5-1>. (In Russ.).
18. Ralyk D.V. Jekologicheskij i «umnyj» turizm v kontekste ustojchivogo razvitiya otrasli v Rossii [Ecological and «smart» tourism in the context of sustainable industry development in Russia]. *Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo* [Society: politics, economics, law]. 2023; 8(121): 150–157. DOI: 10.24158/pep.2023.8.19. (In Russ.).
19. Rozhabova K. Je. Turistskie praktiki v molodezhnoj srede na Juge Rossii: osobennosti, tipy, priority [Tourist practices among youth in the South of Russia: features, types, priorities]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta (NPI). Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic sciences]. 2022; 15(3): 45–52. DOI: 10.17213/2075-2067-2022-3-45-52. (In Russ.).
20. Saidova L.I. Jekologicheskij turizm v postpandemicheskom mire: tendencii razvitiya [Ecological tourism in the post-pandemic world: development trends]. *Rossijskoe obshhestvo v uslovijah postpandemicheskoj real'nosti: cennostnaja transformacija i strategii adaptacii: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii Juzhnyj federal'nyj universitet; otv. red. A.V. Vereshagina* [Russian Society in a post-pandemic reality: value transformation and adaptation strategies: proceedings of the All-Russian Scientific Conference Southern Federal University; in A.V. Vereshchagin (eds.)]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovanija, 2021. Pp. 148–150. (In Russ.).
21. Smirnov A.V. Cifrovoe obshhestvo: teoreticheskaja model' i rossijskaja dejstvitel'nost' [Digital society: a theoretical model and Russian reality]. *Monitoring obshhestvennogo mnenija: jekonomicheskie i social'nye peremeny* [Monitoring public opinion: economic and social changes]. 2021; (1): 129–153. DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.1.1790>. (In Russ.).
22. Tihomirova A.V. Jekologicheskij turizm [Ecological tourism]. *Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pravo* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Law]. 2020; 20(1): 80–83. DOI: 10.14529/law200112. (In Russ.).
23. Usol'ceva A.N. Zarubezhnyj i rossijskij opyt organizacii jekologicheskogo turizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah [Foreign and Russian experience in the organization of ecological tourism in specially protected natural territories]. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Serija: Estestvennye nauki* [Izvestia of higher educational institutions. The North Caucasus region. Series: Natural Sciences]. 2022; 1(213): 80–89. DOI: 10.18522/1026-2237-2022-1-80-89. (In Russ.).
24. Ustojchivoe razvitie cifrovogo obshhestva [Sustainable development of the digital society]. K.A. Tatarinov, S.M. Muzyka, N.N. Anikienko, I.A. Savchenko. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law]. 2023; (11-3): 494. (In Russ.).
25. Flud N.A. Kak izmerit' «ustojchivost' razvitiya»? [How to measure the «sustainability of development»?]. *Voprosy statistiki* [Statistical issues]. 2006; (10): 19–29. (In Russ.).
26. Fomina M.V., Prihod'ko V.V. Ustojchivoe razvitie v uslovijah globalizacii: protivorechija i faktory [Sustainable development in the context of globalization: contradictions and factors]. *Vestnik Doneckogo nacional'nogo universiteta. Serija V. Jekonomika i pravo* [Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and law]. 2016; (2): 112–121. (In Russ.).
27. Hlebosolov E.I. Teorija jekologicheskogo nishi: istorija i sovremennoe sostojanie [Theory of ecological niche: history and current state]. *Russkij ornitologicheskij zhurnal* [Russian Orni-

*thological Journal*]. 2002; 11(203): 1019–1037. (In Russ.).

28. Cepilova E. S., Rodionova N. D. Razvitiye jekologicheskogo turizma v Rossii: konceptual'nye harakteristiki i potencial razvitiya [Development of ecological tourism in Russia: conceptual characteristics and development potential]. *Vestnik RGGU. Seriya: Jekonomika. Upravlenie. Pravo* [Bulletin of the Russian State University. Series: Economics. Management. Law]. 2022; (2): 110–128. DOI: 10.28995/2073-6304-2022-2-110-128. (In Russ.).

29. Chernyshov A. G. Strategiya i filosofiya cifrovizatsii [Strategy and philosophy of digitalization]. *Vlast' [Power]*. 2018; (5): 13–21. (In Russ.).

30. Shabalina N. V., Nikanorova A. D., Aleksandrova E. E. Jekologicheskij turizm: osoben-

nosti i problemy razvitiya v Rossii [Ecological tourism: features and problems of development in Russia]. *Vestnik Associatsii vuzov turizma i servisa* [Bulletin of the Association of Universities of tourism and service]. 2021; 15(1): 4–14. (In Russ.).

31. Shestakova E. V., Sitzhanova A. M., Prytkov R. M. Jekologicheskij turizm kak forma ustojchivogo razvitiya [Ecological tourism as a form of sustainable development]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University]. 2022; (6): 105–113. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-6-105-113. (In Russ.).

32. Janickij O. N. Jekosociologiya kak perspektiva [Ecosociology as a perspective]. *Rossija reformiruyushhajasja* [Russia is reforming]. 2009; (8): 36–57. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.11.2023; одобрена после рецензирования 28.11.2023; принята к публикации 14.12.2023.

The article was submitted on 10.11.2023; approved after reviewing on 28.11.2023; accepted for publication on 14.12.2023.

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Саидова Липа Исаевна** — аспирант Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова, и.о. заведующего кафедрой «Социально-культурный сервис и туризм» Чеченского государственного университета.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132  
Россия, г. Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32

**Lipa I. Saidova** — Postgraduate Student, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Acting Head of the Department «Socio-cultural service and Tourism», Chechen State University.

132 Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russia  
32 Aslanbeka Sheripova str., Grozny, Russia

---