

Научная статья
УДК 37.08
DOI: 10.17213/2075-2067-2024-2-18-29

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ПЕДАГОГОВ: ПОЧЕМУ В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ СОХРАНЯЕТСЯ ДЕФИЦИТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Маргарита Сергеевна Астоянц¹, Лариса Викторовна Тарасенко²✉

^{1,2}Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

¹mastoyanc@sfedu.ru, ORCID: 0000-0002-0373-7484,

AuthorID РИНЦ: 492636, AuthorID Scopus: 57189328022

²lvtarasenko@sfedu.ru✉, ORCID: 0000-0002-7589-0429,

AuthorID РИНЦ: 448297, AuthorID Scopus: 56740540900

Аннотация. Цель исследования: на основе анализа социально-профессионального самочувствия педагогического сообщества, в том числе удовлетворенности работников образовательных организаций жизнью и профессиональной деятельностью, выявить представления педагогов о социальной значимости педагогической деятельности, проанализировать мотивации профессионального выбора педагогов и возможные способы ее повышения.

Методы исследования. Эмпирической базой исследования послужили результаты заочного анкетирования методом онлайн-опроса, в котором приняли участие 1290 сотрудников педагогических организаций Ростовской области, в том числе 700 сотрудников общеобразовательных организаций — учителей и представителей администрации школ.

Результаты исследования. В ходе исследования определены позитивные факторы, способствующие сохранению вовлеченности в работу, устойчивости к негативным воздействиям, а также деструктивные факторы, создающие риски профессионального выгорания и как следствие порождающие проблему дефицита педагогических кадров. Авторами выявлен комплекс проблем нематериального характера, решения которых позволит улучшить кадровую ситуацию в российских школах.

Перспективы исследования заключаются в возможности проведения мониторинга социально-профессионального самочувствия учителей Ростовской области для принятия управленческих решений в целях снижения остроты проблемы дефицита педагогических кадров.

Ключевые слова: школа, педагог, социально-профессиональное самочувствие педагогов, профессиональная мотивация, удовлетворенность трудом, субъективное благополучие, профессиональное выгорание

Для цитирования: Астоянц М. С., Тарасенко Л. В. Социально-профессиональное самочувствие педагогов: почему в российских школах сохраняется дефицит педагогических кадров // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 2. С. 18–29. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-18-29>.

Original article

SOCIAL AND PROFESSIONAL WELL-BEING OF TEACHERS: WHY THERE REMAINS A SHORTAGE OF TEACHING STAFF IN RUSSIAN SCHOOLS

Margarita S. Astoyants¹, Larisa V. Tarasenko²✉

^{1,2}*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

¹*mastoyanc@sfedu.ru, ORCID: 0000-0002-0373-7484,*

AuthorID RSCI: 492636, AuthorID Scopus: 57189328022

²*lvtarasenko@sfedu.ru✉, ORCID: 0000-0002-7589-0429,*

AuthorID RSCI: 448297, AuthorID Scopus: 56740540900

Abstract. *The purpose of the research. Based on the analysis of the socio-professional well-being of the pedagogical community, including the satisfaction of employees of educational organizations with life and professional activities, to identify teachers' ideas about the social significance of pedagogical activity, to analyze the motivation of teachers' professional choice and possible ways to improve it.*

Research methods. *The empirical basis of the study was the results of an online correspondence survey, which was attended by 1,290 employees of pedagogical organizations in the Rostov region, including 700 employees of general education organizations — teachers and representatives of school administrations.*

The results of the study. *The study identified positive factors that contribute to the preservation of involvement in work, resistance to negative influences, as well as destructive factors that create risks of professional burnout and, as a result, give rise to the problem of shortage of teaching staff. The authors have identified a set of non-material problems, the solutions of which will improve the personnel situation in Russian schools.*

Research prospects *lie in the possibility of monitoring the socio-professional well-being of teachers in the Rostov region for making managerial decisions in order to reduce the severity of the problem of shortage of teaching staff.*

Keywords: *school, teacher, socio-professional well-being of teachers, professional motivation, job satisfaction, subjective well-being, professional burnout*

For citation: *Astoyants M. S., Tarasenko L. V. Social and professional well-being of teachers: why there remains a shortage of teaching staff in Russian schools // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2024; 17(2): 18–29. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-18-29>.*

Введение. Одним из важнейших факторов качественного школьного образования является обеспеченность педагогическими кадрами. Несмотря на предпринимаемые на государственном уровне действия по повышению престижа профессии педагога, проблема кадрового дефицита работников

образовательных организаций остается весьма серьезной. Так, по данным Министерства просвещения Российской Федерации, в образовательных организациях на начало 2022/23 учебного года оказались вакантными 72267 ставок, из которых 42644 составляют ставки должностей педагогических работников¹.

¹ Сведения об образовательных организациях, осуществляющих подготовку по основным программам общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/3616>.

Важно отметить, что проблема дефицита педагогических кадров не нова, более того, в последние годы она имеет, скорее, отрицательную динамику. Как показывают результаты «Мониторинга экономики образования» НИУ ВШЭ, за последние десять лет количество обучающихся растет, в то время как численность педагогов снижается, что приводит к увеличению доли старших возрастных групп среди педагогических работников [12].

По утверждению Председателя комитета Законодательного Собрания Ростовской области по образованию, науке, культуре и информационной политике Светланы Мананкиной, действующие механизмы решения кадровой проблемы в бюджетной сфере малоэффективны — учителя сейчас занимают пятое место в списке самых востребованных на Дону специалистов, в школах области не хватает около 1500 учителей². Донские парламентарии считают, что проблема заключается в низком уровне оплаты труда, и предлагают ряд мер, способных, по их мнению, решить проблему. Среди предлагаемых мер — вузовская подготовка педагогов по целевым договорам, выплата «подъемных» при первичном трудоустройстве с обязательством отработки не менее трех лет и ежемесячные доплаты к заработной плате молодым педагогам в течение первых трех лет. Интересно, что в ходе дискуссии, инициированной С. Мананкиной в социальных сетях, педагоги не только предлагали меры материального стимулирования, но и обосновывали необходимость мер нематериального характера, в частности снижение бюрократической нагрузки на учителя.

Для того чтобы решить проблему нехватки педагогических кадров, важно выявить существующие очаги напряженности в этой профессиональной группе, проанализировать социально-профессиональное самочувствие педагогических работников, что впоследствии позволит предложить обоснованные рекомендации для принятия управленческих решений.

Методика. Социально-профессиональное самочувствие педагогов как в России, так и зарубежом на протяжении нескольких десятилетий привлекает внимание ученых и общественности, поскольку значение педагогической профессии в жизни общества трудно переоценить. Установлено, что социально-профессиональное самочувствие определяет отношение педагога к себе, детям и коллегам [15; 16]. Имеется непосредственная связь мотивации, педагогических установок и эффективности труда педагога с его эмоциональным состоянием и удовлетворенностью работой. Как следствие, это отражается на академической успеваемости учащихся, их вовлеченности в учебу, социальную мобильность [17].

Профессиональное самочувствие учителей, их профессиональная мотивация и удовлетворенность находятся в фокусе внимания российских ученых (Д. Л. Константиновский, А. В. Собкин, М. А. Пинская, Л. В. Клименко, О. Ю. Посухова и др.) [3]. Ведущие российские исследовательские центры регулярно проводят мониторинги мотивации и профессионального самочувствия, удовлетворенности профессиональным и социальным положением педагогов. Среди них можно отметить исследования ФГБНУ «ИУО РАО» [8], мониторинг эффективности школьного образования Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС [5], мониторинг экономики образования НИУ ВШЭ [7]. Анализируя отношение педагогов к собственной профессиональной деятельности и образовательной политике, эти исследования выявляют ряд проблем, негативно отражающихся на социально-профессиональном самочувствии педагогов, их удовлетворенности трудом, жизнью и своим положением.

Удачным, на наш взгляд, является определение Ю. С. Панфиловой, которая рассматривает социально-профессиональное самочувствие как комплекс «показателей, используемых в социологии в первую очередь для выявления открытых и латентных очагов напряженности, существующих в конкретных профессиональных группах» [6, с. 101].

2 Власти Ростовской области заявили об остром дефиците врачей и учителей [Электронный ресурс] // Rostov gazeta.ru. URL: <https://rostovgazeta.ru/news/2023-08-10/vlasti-rostovskoy-oblasti-zayavili-ob-ostrom-defitsite-vrachey-i-uchiteley-3009257?ysclid=lll12tqad433008164>.

Для изучения социально-профессионального самочувствия сотрудников педагогических организаций Ростовской области авторами было проведено исследование в форме заочного анкетирования методом онлайн-опроса, в котором приняли участие 1290 человек (генеральная совокупность составляет 56255 человек), доверительная вероятность («точность») — 97%, доверительный интервал («погрешность» $\pm\%$) — 3% [11]. В том числе было опрошено 700 сотрудников общеобразовательных организаций — учителей и представителей администрации школ (91% и 9% в выборке соответственно), из которых 95% составили женщины и 5% мужчины.

Для анализа социально-профессионального самочувствия учителей Ростовской области был адаптирован инструментальный мониторинг социально-профессионального самочувствия ЮФУ [10] и разработана анкета, состоящая из 36 вопросов.

Для изучения социально-профессионального самочувствия педагогов мы проанализировали удовлетворенность работников образовательных организаций жизнью и своей профессиональной деятельностью, выявили представления педагогов о социальной значимости своей профессиональной деятельности, мотивацию их профессионального выбора и возможные способы ее повышения.

Результаты исследования и их обсуждение. Социально-демографические и профессиональные характеристики работников общеобразовательных организаций Ростовской области, опрошенных в ходе проведенного нами исследования, в целом соответствуют данным общероссийского Мониторинга экономики образования. Если обратить внимание на возрастную структуру, в нашей выборке оказалось 13% молодых педагогов в возрасте до 30 лет и примерно столько же (13,1%) сотрудников старшей возрастной группы более 60 лет; по общероссийской выборке таких оказалось 13,9% и 14,2% соответственно³. Возраст педагогов тесно коррелирует со стажем (коэффициент корреляции, по данным Мониторинга экономики образования, 0,9)⁴,

стаж работы до года имеют 3,7% педагогов, до 5 лет — 13,4%. Интересно, что в группах с большим стажем работы доля мужчин становится все меньше, что, на наш взгляд, свидетельствует о снижении привлекательности профессии школьного учителя для мужчин по мере увеличения стажа их работы.

Доля учителей с высшим образованием также соответствует общероссийским показателям: 86,8% педагогов, имеющих высшее образование по России [12], против 86,6% в Ростовской области, около 2/3 из которых составляют выпускники специалитета, около 1/5 — выпускники бакалавриата и около 1/10 — имеющие среднее профессиональное образование.

Существенным показателем социально-профессионального самочувствия является уровень материального благополучия педагогов. По этому параметру положение учителей Ростовской области несколько хуже, чем по стране в целом. Как видно из таблицы 1, наибольшая часть опрошенных не испытывает проблем с покупкой продуктов и одежды, приобретение бытовой техники уже вызывает трудности (38,1%), 17,7% испытывают трудности с приобретением одежды, а у 18,1% денег хватает лишь на еду. В Ростовской области значительно выше доля самой малообеспеченной категории учителей, которым денег не хватает даже на продукты питания — 5,7% против 3,8% в общероссийской выборке.

Мы предложили учителям оценить соответствие размера заработной платы их трудовым усилиям. Лишь один из десяти учителей с уверенностью подтвердил, что его заработная плата адекватна трудовым усилиям (всего 9,7% опрошенных выразили согласие с этим утверждением). Количество тех, кто скорее согласен, что размер заработной платы является справедливой оценкой его труда, тоже невелико и составило 17,7%. Следует заметить, что среди всех категорий педагогических работников именно школьные учителя реже всего считают размер своей заработной платы соответствующей затраченным трудовым усилиям — всего 27,4%, тогда как

³ Человек и его работа [Электронный ресурс] // ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chelovek-i-ego-rabota>.

⁴ Там же.

в группе педагогов ДОО таких оказалось значительно больше — 38,3%. Учителей, считающих свой труд недооцененным, оказалось 65,3%. Таким образом, лишь каждый четвертый учитель считает размер своей заработной платы справедливым, остальные в той или иной мере ощущают материальную депривацию.

Важным индикатором субъективного благополучия является удовлетворенность жизнью. Как показали результаты нашего анкетирования, школьные учителя демонстрируют довольно высокий уровень удовлетворенностью жизнью — общее число полностью и скорее удовлетворенных ею оказалось 74%, тогда как неудовлетворенных частично или полностью — 20,8%. Однако сравнение школьных учителей с другими категориями педагогических работников показало, что в группе учителей меньше всего полностью удовлетворенных жизнью — таких оказалось менее 1/5 из всех опрошенных (19,4%).

Удовлетворенность работой вносит важный вклад в удовлетворенность жизнью, что особенно сильно проявляется у лиц, имеющих высшее образование [9]. По результа-

там нашего исследования удовлетворенность профессиональной деятельностью педагогов оказалась несколько ниже их удовлетворенности жизнью — доля полностью и скорее удовлетворенных составила 72,1% (полностью удовлетворены 16% и скорее удовлетворены 56,1%).

Этот показатель значительно ниже аналогичных данных общероссийского опроса ВЦИОМ (в августе 2021 г. в целом удовлетворены своей работой 82% россиян, в том числе полностью удовлетворены 33% и скорее удовлетворены 49%)⁵. Таким образом, среди учителей работой удовлетворен полностью лишь один из шести опрошенных, что вдвое меньше, чем в общероссийской выборке и почти 1/4 опрошенных скорее не удовлетворены (19,1%) и совсем не удовлетворены (5,5%) своей профессиональной деятельностью.

Анализ удовлетворенности условиями труда показал, что трое из четырех учителей в целом довольны своим рабочим графиком (это наиболее благополучный показатель социально-профессионального самочувствия), но лишь каждый второй (50,7%) доволен техническим оснащением своего рабочего мес-

Таблица 1
Table 1

Распределение педагогов общеобразовательных учреждений по материальному положению, %
Distribution of teachers of educational institutions by financial status, %

	РФ	Ростовская область
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	1,5	1,3
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	19,1	19
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности	37,8	38,1
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	21,1	17,7
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать	16,6	18,1
Иногда не хватает денег на необходимые продукты питания	3,8	5,7

⁵ Человек и его работа [Электронный ресурс] // ВЦИОМ Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chelovek-i-ego-rabota>.

та. В целом условия труда оценили как комфортные около половины учителей (18,6% полностью и 32,3% частично согласились с этим утверждением).

Среди всех опрошенных категорий педагогических работников в нашем исследовании именно учителя показали самый низкий уровень удовлетворенности трудом. Одной из причин, по нашему мнению, может быть высокий уровень стресса, с которым сталкиваются школьные педагоги (45,6% полностью или частично согласились, что постоянно испытывают стресс на работе). Этот стресс может быть вызван не только проблемами во взаимоотношениях учителя с администрацией, родителями, учащимися, но и высокой учебной нагрузкой [17; 18]. Каждый пятый педагог в возрасте до 30 лет постоянно пребывает в состоянии стресса, причем если в первый год работы стресс не так заметен или воспринимается как нормальное состояние, то педагоги, имеющие стаж работы от 1 до 5 лет, испытывают стресс на работе гораздо чаще (35,1% учителей, имеющих стаж работы до 1 года и 47,9% со стажем от 1 до 5 лет частично или полностью согласны с этим утверждением).

Такой уровень стресса частично объясняется чрезмерной загруженностью учителей на работе — 68% школьных учителей отметили свою перегруженность работой (для сравнения: среди воспитателей ДОУ таких оказалось 51,8%, а среди педагогов ДОД и вовсе 40,8%). Высокая загруженность на работе вызывает дискомфорт у 64,4% опрошенных учителей: с утверждением «Я постоянно испытываю дискомфорт из-за выполнения большого объема работы» согласились полностью 27% и частично согласились 37,4% учителей, причем женщины заявляют о своей перегруженности работой в 1,5 раза чаще мужчин.

Стресс становится ключевым фактором профессионального выгорания, разочарования в выбранной профессии, что может приводить педагогов к желанию сменить место работы. Именно в группе школьных учителей больше всего неудовлетворенных трудом и больше желающих сменить место работы или вообще перестать работать. Из числа опрошенных 29,6% заявили о том, что хотели бы сменить место работы, однако лишь

3,3% из них уже нашли новое рабочее место, 18% хотят, но пока не предпринимают реальных действий по его поиску и еще 8,3% думают, что не могут найти такое место, даже если начнут его искать. Еще 13% предпочли бы не работать вообще — выйти на пенсию или заняться домашним хозяйством.

Важно, что среди молодых педагогов больше всего тех, кто в самое ближайшее время собирается сменить рабочее место — 5,8% в группе до 30 лет уже нашли новую работу. В этой возрастной группе гораздо выше уверенность в собственных силах при желании найти новое рабочее место — всего 2,9% молодых педагогов полагают, что не смогут найти новое место работы. Молодые учителя чаще не могут определиться с тем, нужно ли менять работу (12,1% затруднились ответить) и готовы выждать, прежде чем заниматься поисками новой работы (18,7%).

Важнейшим индикатором социально-профессионального самочувствия является восприятие профессии учителя в обществе как социально-значимой и восприятие социальной значимости своей профессии самим учителем. По данным исследователей, общества, которые придают большое значение профессии учителя, имеют наиболее успешные системы образования [19]. Негативное восприятие профессии учителя, снижение престижа профессии в обществе может повлиять на производительность и качество труда учителя, и, следовательно, на развитие и формирование личности обучающихся.

Результаты исследований во многих европейских странах указывают на снижение престижа профессии учителя. Например, анализ привлекательности профессии учителя в Европе [14] продемонстрировал, что профессия учителя в большинстве европейских стран в значительной степени утратила свою привлекательность для потенциальных претендентов, поскольку престиж профессии снизился, условия труда ухудшились, а учителя получают относительно низкую заработную плату по сравнению с представителями других профессий умственного труда.

В нашем исследовании, сравнивая результаты опроса педагогических работников образовательных учреждений различного типа, мы обратили внимание на то, что, хотя абсолютное большинство опрошенных счи-

тают свою профессию важным и значимым занятием, ниже всего оценивают социальную значимость собственной профессиональной деятельности именно школьные учителя — 84,5% против среднего значения 87,1% (см. табл. 2).

Понимая под мотивацией «совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают ее границы и формы, придают ей направленность, ориентированную на достижение определенных целей» [2, с. 78], мы проанализировали мотивы профессиональной деятельности школьных учителей (см. табл. 3).

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что ведущими мотивами профессиональной деятельности учителей являются такие внутренние мотивы, как любовь к детям (64,4%) и желание обучать

и воспитывать детей (52,6%). Более трети опрошенных также отметили в качестве значимых факторов интерес к содержанию педагогической профессии (37%) и возможность проявлять творчество в работе (35,4%).

Ожидаемо менее значимыми оказались внешние мотивационные факторы — внешние стимулы в форме уважения и признания, которые учителя получают от администрации, коллег, родителей, учащихся и общества. Это желание иметь постоянную работу (37%), получение материального вознаграждения (17,6%) и престиж педагогической профессии (12,1%).

Как показывают результаты исследований, школьные педагоги по-прежнему перегружены составлением отчетной документации. По данным Мониторинга экономики образования, более половины учителей из 22 предложенных в ходе опроса видов отчетнос-

Таблица 2
Table 2

**«Я занимаюсь чем-то важным и значимым для общества», %
 «I'm doing something important and meaningful for society», %**

	Всего	ДОУ	Школа	ДОД	СПО
Согласен и скорее согласен	87,1	90,7	84,5	86,1	92,3
Не согласен и скорее не согласен	8,8	5,5	11,2	7,8	5,4
Затрудняюсь ответить	4,1	3,8	4,3	6,1	2,3

Таблица 3
Table 3

**Мотивация профессиональной деятельности педагогов
 общеобразовательных учреждений, %
 Motivation of professional activity of teachers of educational institutions, %**

	Мотивы профессиональной деятельности	%
1	Любовь к детям	64,4
2	Желание обучать и воспитывать детей	52,6
3	Желание иметь постоянную работу	37
4	Интерес к содержанию профессии	37
5	Возможность проявлять творчество в работе	35,4
6	Призвание к профессии педагога	28
7	Получение материального вознаграждения	17,6
8	Престиж педагогической профессии	12,1
9	Возможность карьерного роста	8,7

ти, подготовленной ими в течение учебного полугодия, указали не менее 13 видов документации. Чаще всего учителя называли рабочие программы дисциплин (92,6%), электронные журналы (88,9%), конспекты уроков (80,2%), журналы и инструкции по технике безопасности (79,8%), протоколы родительских собраний и планы работы классного руководителя (71,9%), отчеты о проверке письменных работ учащихся (69%), социальный и психолого-педагогический паспорт класса (68,4%), отчеты о проведении массовых мероприятий (65,9%) и др. [13], поэтому не удивительно, что в нашем исследовании на первом месте в ранжированном списке способов повышения профессиональной мотивации учителей (см. табл. 4) оказалось улучшение организации труда педагога, освобождение его от рутинной работы, максимальное высвобождение времени для чисто учебной и воспитательной деятельности (68,6%).

Вторым по значимости способом повышения мотивации школьные педагоги считают повышение престижа учительской профессии в глазах общественности, родителей

(65,4%). Результаты исследований российских ученых показывают, что престиж профессии является значимым ресурсом повышения удовлетворенности педагогов профессиональной деятельностью, оказывающей заметное влияние на их профессиональное развитие и успешность, причем проблема низкого уровня престижности профессии особенно значима для возрастной группы учителей старше 50 лет [4].

По мнению почти половины опрошенных (47,1%), мотивирующим фактором может стать создание более комфортных условий труда (материально-техническое обеспечение, условия для отдыха, питания, медицинское обслуживание и пр.), каждый пятый педагог нуждается в помощи службы психологической разгрузки (19%).

Для молодых учителей в возрасте до 30 лет востребованность службы психологической помощи и разгрузки педагогов еще выше — 26,6% считают, что ее организация помогла бы им повысить профессиональную мотивацию. Позитивное стимулирование со стороны администрации могло бы про-

Таблица 4
Table 4

Способы повышения профессиональной мотивации учителей, %
Ways to increase teachers' professional motivation, %

	Способы повышения профессиональной мотивации	%
1	Улучшение организации труда педагога, освобождение его от рутинной работы, максимальное высвобождение времени для чисто учебной и воспитательной деятельности	68,6
2	Повышение престижа профессии педагога в глазах общественности, родителей	65,4
3	Более комфортные условия труда	47,1
4	Интерес администрации к проблемам конкретного педагога и моральное поощрение любого успеха	22
5	Организация в образовательном учреждении службы психологической помощи и разгрузки педагогов	19
6	Предоставление педагогу большей свободы в выборе форм, методов работы, возможности экспериментирования	13,6
7	Предоставление педагогу больше прав в принятии управленческих решений, касающихся проблем образовательного учреждения	13,6
8	Организация системы самообразования педагога	7,4
9	Расширение участия педагогов в конкурсах, грантах	4
10	Затрудняюсь ответить	1,9

фессионально мотивировать 22% учителей, особенно важна поддержка администрации школы для молодых учителей — о ее необходимости заявили 25,2% школьных педагогов в возрасте до 30 лет.

Заключение. Проведенное авторами исследование позволяет выделить определенные особенности социально-профессионального самочувствия, характерные для современного российского педагогического сообщества.

Большинство педагогических работников удовлетворены своей жизнью и считают себя успешными людьми. Удовлетворенность профессиональной деятельностью также достаточно высока. Большинство педагогических работников получают удовольствие от своей работы, считая ее социально значимой.

В то же время анализ деструктивных факторов, создающих риски профессионального выгорания, показал, что для большинства педагогов характерной является перманентная ситуация профессионального стресса, который воспринимается как неотъемлемая составляющая педагогической профессии.

Исследование выявило ряд особенностей труда учителей, вызывающих стрессовое состояние и как следствие — профессиональное выгорание. К таковым относятся высокая учебная нагрузка и низкая вовлеченность в принятие управленческих решений, чрезмерный объем нагрузки, не связанной с преподаванием. Также в ходе исследования были выявлены проблемы в удовлетворенности условиями труда, техническим оснащением рабочего места педагогов.

В исследовании не выявлено корреляций между объемом заработной платы, трудовым стажем и возрастом учителей с их социально-профессиональным самочувствием. Более того, в своей работе педагоги руководствуются главным образом нематериальными мотивами, а именно: любовью к детям (64,4%), желанием обучать и воспитывать детей (50,8%), возможностью проявлять творчество в работе (39%).

Данные результаты свидетельствуют о том, что предлагаемые депутатами Законодательного собрания Ростовской области меры материального характера, хотя и важны как инструмент мотивации молодых педаго-

гов, сами по себе не решат проблему кадрового обеспечения. Исследование выявило целый комплекс проблем нематериального характера, без решения которых коренным образом улучшить кадровую ситуацию в школах представляется крайне маловероятно.

Несомненно, инструментарий, разработанный и опробованный в ходе исследования, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Необходимо уточнить оценку состояния структуры педагогического сообщества, осуществить его типологизацию с точки зрения особенностей социально-профессионального самочувствия. Разработка инструментария, позволяющего осуществлять мониторинг социально-профессионального самочувствия педагогических работников, является важным условием для решения проблемы кадрового обеспечения образовательных учреждений.

Список источников

1. Заир-Бек С. И., Мерцалова Т. А., Анчиков К. М. Кадры школьного образования: возможности и дефициты // Мониторинг экономики образования: 2020. М.: ВШЭ, 2020. 257 с.
2. Зубов Н. Н. Как руководить педагогами. М.: АРКТИ, 2002. 144 с.
3. Константиновский Д. Л., Пинская М. А., Звягинцев Р. С. Профессиональное самочувствие учителей: от энтузиазма до выгорания // Социологические исследования. 2019. № 5. С. 14–25.
4. Красношлыкова О. Г. и др. Престиж профессии педагога как ресурс повышения удовлетворенности профессиональной деятельностью // Вестник Самарского государственного технического университета. 2018. № 4(40). С. 98–110.
5. Логинов Д. М., Токарева Г. С., Аврамова Е. М., Клячко Т. Л. Эффективность школьного образования: позиция учителей. РАНХиГС. М.: Дело, 2017. 77 с.
6. Панфилова Ю. С. Социально-профессиональное самочувствие медицинских работников красной зоны (на материалах Ростовской области) // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества. Материалы VI Всероссийской на-

учной конференции (с международным участием) молодых ученых. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2022. С. 100–105.

7. Пинская М. А., Евстигнеева Н. В., Бысик Н. В., Косарецкий С. Г., Звягинцев Р. С. Как меняются условия работы и профессиональное самочувствие учителей? М.: НИУ ВШЭ, 2017. 33 с.

8. Собкин В. С., Адамчук Д. В. Современный учитель: жизненные и профессиональные ориентации. М.: ИУО РАО, 2016. 214 с.

9. Соболева Н. Э. Факторы, влияющие на вклад удовлетворенности работой в удовлетворенность жизнью в России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. №1. С. 368–390.

10. Социально-профессиональное самочувствие сотрудников ЮФУ: анализ вовлеченности и удовлетворенности (2020–2021 гг.): препринт / Под ред. Е. В. Михалкиной, Л. С. Скачковой. Ростов н/Д — Таганрог, 2021. 222 с.

11. Социологический портрет педагогических работников Ростовской области: монография / М. С. Астоянц, В. Г. Гайворонский, С. А. Дюжиков, Л. В. Тарасенко. Южный федеральный университет. Ростов н/Д — Таганрог, 2023. 118 с.

12. Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов: аналитический доклад / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков и др. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 96 с.

13. Школьные учителя в изменяющихся условиях: адаптивность и готовность к инновациям: информационный бюллетень / С. И. Зайр-Бек, К. М. Анчиков. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 44 с.

14. Carlo A., Michel A., Chabanne J. C., Bucheton D., Demougin P., Gordon J., Sellier M., Udave J. P., Valette S. Study on Policy Measures to improve the Attractiveness of the Teaching Profession in Europe [Electronic resource]. European Commission, Directorate General For Education and Training. 2013. 80 p. URL: http://ec.europa.eu/assets/eac/education/library/study/2013/teaching-profession1_en.pdf.

15. Klassen R., Tze V. M. C. Teachers' Self-efficacy, Personality, and Teaching Effectiveness: A Meta-analysis // Educational Research Review. 2014. Vol. 12. Pp. 59–76. DOI: 10.1016/j.edurev.2014.06.001.

16. Klassen R. M., Bong M., Usher E. L., Chong W. H., Huan V. S., Wong I. Y. F., Georgiou T. Exploring the Validity of a Teachers' Self-efficacy Scale in Five Countries // Contemporary Educational Psychology. 2009. Vol. 34 (1). Pp. 67–76. DOI: 10.1016/J.CEDPSYCH.2008.08.001.

17. Klusmann U., Kunter M., Trautwein U., Lüdtke O., Baumert J. Teachers' Occupational Well-being and Quality of Instruction: The Important Role of Self-regulatory Patterns // Journal of Educational Psychology. 2008. Vol. 100(3). Pp. 702–715. DOI: 10.1037/0022-0663.100.3.702.

18. McKenzie P., Santiago P., Sliwka A., Hase H. Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers. Paris: OECD Publishing, 2005. 244 p.

19. Schleicher A. Valuing our teachers and raising their status: How communities can help, international summit on the teaching profession. Paris: OECD Publishing, 2018. 113 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264292697-en>.

References

1. Zair-Bek S. I., Mercalova T. A., Anchikov K. M. Kadry shkol'nogo obrazovaniya: vozmozhnosti i deficity [School education personnel: opportunities and deficits]. Monitoring jekonomiki obrazovaniya: 2020 [Monitoring the economics of education: 2020]. Moscow: VShJe, 2020. 257 p. (In Russ.).

2. Zubov N. N. Kak rukovodit' pedagogami [How to lead teachers]. Moscow: ARKTI, 2002. 144 p. (In Russ.).

3. Konstantinovskij D. L., Pinskaja M. A., Zvjaginцев R. S. Professional'noe samochuvstvie uchitelej: ot jentuziazma do vygoraniya [Professional well-being of teachers: from enthusiasm to burnout]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2019; (5): 14–25. (In Russ.).

4. Krasnoshlykova O. G. et al. Prestizh professii pedagoga kak resurs povysheniya udovletvorennosti professional'noj dejatel'nost'ju [The prestige of the teaching profession as a resource for increasing professional satisfaction]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Technical University]. 2018; 4(40): 98–110. (In Russ.).

5. Loginov D. M., Tokareva G. S., Avraamova E. M., Kljachko T. L. Jeffektivnost' shkol'no-

go obrazovanja: pozicija uchitelej [The effectiveness of school education: the position of teachers]. RANHiGS. Moscow: Delo, 2017. 77 p. (In Russ.).

6. Panfilova Ju. S. Social'no-professional'noe samochuvstvie medicinskih rabotnikov krasnoj zony (na materialah Rostovskoj oblasti) [Socio-professional well-being of medical workers of the red zone (based on the materials of the Rostov region)]. Aktual'nye problemy modelirovanija, proektirovanija i prognozirovanija social'nyh i politicheskikh processov v mul'tikul'tural'nom prostranstve sovremennogo obshhestva. Materialy VI Vserossijskoj nauchnoj konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) molodyh uchenyh [Actual problems of modeling, designing and forecasting social and political processes in the multicultural space of modern society. Materials of the VI All-Russian Scientific Conference (with international participation) of young scientists]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovanja, 2022. Pp. 100–105. (In Russ.).

7. Pinskaja M.A., Evstigneeva N.V., Bysik N.V., Kosareckij S.G., Zvjagincev R. S. Kak menjajutsja uslovija raboty i professional'noe samochuvstvie uchitelej? [How are the working conditions and professional well-being of teachers changing?] Moscow: NIU VShJe, 2017. 33 p. (In Russ.).

8. Sobkin V.S., Adamchuk D.V. Sovremennyy uchitel': zhiznennye i professional'nye orientacii [Modern teacher: life and professional orientations]. Moscow: IUORAO, 2016. 214 p. (In Russ.).

9. Soboleva N. Je. Faktory, vlijajushhie na vklad udovletvorennosti rabotoj v udovletvorennost' zhizn'ju v Rossii [Factors influencing the contribution of job satisfaction to life satisfaction in Russia]. *Monitoring obshhestvennogo mnenija: Jekonomicheskie i social'nye peremeny* [Monitoring public opinion: Economic and social changes]. 2020; (1): 368–390. (In Russ.).

10. Social'no-professional'noe samochuvstvie sotrudnikov JuFU: analiz vovlechnosti i udovletvorennosti (2020–2021 gg.): preprint [Social and professional well-being of SFU employees: analysis of engagement and satisfaction (2020–2021): preprint]. Pod red. E. V. Mikhalkinoj, L. S. Skachkovoju [E. V. Mikhalkina, L. S. Skachkova (eds.)]. Rostov-on-Don — Taganrog, 2021. 222 p. (In Russ.).

11. Sociologicheskij portret pedagogicheskikh rabotnikov Rostovskoj oblasti: monografija [Sociological portrait of teachers of the Rostov region: monograph]. M. S. Astojanc, V. G. Gajvo-

ronskij, S. A. Djuzhikov, L. V. Tarasenko. Juzhnyj federal'nyj universitet. Rostov-on-Don — Taganrog, 2023. 118 p. (In Russ.).

12. Shkol'noe obrazovanie v kontekste nacional'nyh celej i prioritetnyh proektov: analiticheskij doklad [School education in the context of national goals and priority projects: an analytical report]. T. A. Mercalova, S. G. Kosareckij, K. M. Anchikov et al. Moscow: NIU VShJe, 2022. 96 p. (In Russ.).

13. Shkol'nye uchitelja v izmenjajushhijhsja uslovijah: adaptivnost' i gotovnost' k innovacijam: informacionnyj bjulleten' [School teachers in a changing environment: adaptability and readiness for innovation: newsletter]. S. I. Zair-Bek, K. M. Anchikov. Moscow: NIU VShJe, 2022. 44 p. (In Russ.).

14. Carlo A., Michel A., Chabanne J. C., Bucheton D., Demougin P., Gordon J., Sellier M., Udave J. P., Valette S. Study on Policy Measures to improve the Attractiveness of the Teaching Profession in Europe [Electronic resource]. European Commission, Directorate General For Education and Training. 2013. 80 p. URL: http://ec.europa.eu/assets/eac/education/library/study/2013/teaching-profession1_en.pdf.

15. Klassen R., Tze V. M. C. Teachers' Self-efficacy, Personality, and Teaching Effectiveness: A Meta-analysis. *Educational Research Review*. 2014; (12): 59–76. DOI: 10.1016/j.edurev.2014.06.001.

16. Klassen R. M., Bong M., Usher E. L., Chong W. H., Huan V. S., Wong I. Y. F., Georgiou T. Exploring the Validity of a Teachers' Self-efficacy Scale in Five Countries. *Contemporary Educational Psychology*. 2009; 34(1): 67–76. DOI: 10.1016/J.CEDPSYCH.2008.08.001.

17. Klusmann U., Kunter M., Trautwein U., Lüdtke O., Baumert J. Teachers' Occupational Well-being and Quality of Instruction: The Important Role of Self-regulatory Patterns. *Journal of Educational Psychology*. 2008; 100 (3): 702–715. DOI: 10.1037/0022-0663.100.3.702.

18. McKenzie P., Santiago P., Sliwka A., Hase H. Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers. Paris: OECD Publishing, 2005. 244 p.

19. Schleicher A. Valuing our teachers and raising their status: How communities can help, international summit on the teaching profession. Paris: OECD Publishing, 2018. 113 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/9789264292697-en>.

Статья поступила в редакцию 30.01.2024; одобрена после рецензирования 20.02.2024; принята к публикации 04.04.2024.
The article was submitted on 30.01.2024; approved after reviewing on 20.02.2024; accepted for publication on 04.04.2024.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Астоянц Маргарита Сергеевна — доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой отраслевой и прикладной социологии, Институт социологии и регионоведения, Южный Федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Margarita S. Astoyants — Doctor of Sociological Sciences, Head of the Department of Branch and Applied Sociology, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia



Тарасенко Лариса Викторовна — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет. Сфера научных интересов: социология молодежи, социология образования, дополнительное профессиональное образование. Стаж научной работы 30 лет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Нагибина, 13

Larisa V. Tarasenko — Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Education and Pedagogical Sciences of the Academy of Psychology and Pedagogy, Southern Federal University. Research interests: youth, sociology of education, additional professional education. The experience of scientific work is 30 years.

13 Nagibina ave., Rostov-on-Don, Russia

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.