

Научная статья

УДК: 378

DOI: 10.17213/2075-2067-2024-2-30-39

КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ

Иван Михайлович Вакула¹, Александра Владимировна Лацвеева²,
Наталья Халиловна Гафиятулина^{3✉}

¹Ростовский юридический институт МВД России, Ростов-на-Дону, Россия

²Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Новочеркасск, Россия

³Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

¹imvakula@mail.ru, AuthorID РИНЦ: 284506

²iluxin.2011@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4565-1387, WoS Research ID: AAE-3619-2022

³gafiatulina@yandex.ru✉, ORCID: 0000-0002-7548-1350, AuthorID РИНЦ: 674856

Аннотация. Цель исследования заключается в установлении взаимосвязи традиционных и инновационных технологий в системе современного высшего образования.

Методологическую базу исследования составляют компетентностный, а также компаративный подходы, позволяющие проанализировать соотношение и взаимосвязь традиций и инноваций в компетентностно-ориентированном образовании.

Результаты исследования. Проведен компаративный анализ традиционной и компетентностной парадигмы в системе образования. Составлена авторская таблица, в которой представлено соотношение традиций и инноваций в компетентностно-ориентированном образовании, отражающая основные методы, технологии, ключевые компетентности, позиции субъектов образовательного пространства, компетенции и результаты обучения. Анализ взаимосвязи традиций и инноваций позволил выделить ряд принципов в компетентностно-ориентированной парадигме образования. Данные принципы являются звеном, связующим теорию (знаниевую составляющую) с практикой (практико-ориентированную составляющую). Кроме того, описаны профессиональные компетенции (*hard skills*) и универсальные (*soft skills*), представлено содержание модели цифрового вуза. Авторы приходят к выводу о том, что необходимо учитывать органичное сочетание традиций и инноваций, требуется синтезировать две образовательные парадигмы: знаниевую и компетентностную.

Перспективы исследования заключаются в дальнейшем рассмотрении компетентностной модели научно-преподавательского состава высшей школы в условиях контаминации традиционных и инновационных технологий.

Ключевые слова: компетентностно-ориентированное образование, студенты, компетентностный подход, традиции, инновации, цифровая компетентность, профессиональные и универсальные компетенции, цифровая кафедра

Для цитирования: Вакула И. М., Лацвеева А. В., Гафиятулина Н. Х. Компетентностно-ориентированное образование: взаимосвязь традиций и инноваций // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 2. С. 30–39. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-30-39>.

Original article

COMPETENCE-BASED EDUCATION: THE RELATIONSHIP BETWEEN TRADITION AND INNOVATION

Ivan M. Vakula¹, Alexandra V. Latsveeva², Natalya Kh. Gafiatulina³✉

¹Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Rostov-on-Don, Russia

²Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia

³Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

¹imvakula@mail.ru, AuthorID RSCI: 284506

²iluxin.2011@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4565-1387, WoS Research ID: AAE-3619-2022

³gafiatulina@yandex.ru✉, ORCID: 0000-0002-7548-1350, AuthorID RSCI: 674856

Abstract. *The purpose of the research is to establish the relationship between traditional and innovative technologies in the system of modern higher education.*

The methodological basis of the research consists of competence-based as well as comparative approaches that allow analyzing the correlation and interrelation of traditions and innovations in competence-oriented education.

Research result. *A comparative analysis of the traditional and competence-based paradigms in the education system is carried out. The author's table has been compiled, which presents the relationship between traditions and innovations in competency-based education, reflecting the main methods, technologies, and key competencies, positions of subjects of the educational space, competencies and learning outcomes. Analysis of the relationship between traditions and innovations made it possible to identify a number of principles in the competency-oriented education paradigm. These principles are the link connecting theory (knowledge component) with practice (practice-oriented component). In addition, professional competencies (hard skills) and universal (soft skills) are described, and the content of the digital university model is presented. The authors come to the conclusion that it is necessary to take into account the organic combination of traditions and innovations; it is necessary to synthesize two educational paradigms: knowledge and competence.*

The prospects of the research *lie in further reflection on the socio-pedagogical competence of a higher school teacher in the context of contamination of traditional and innovative technologies.*

Keywords: *competency-based education, students, competency-based approach, traditions, innovations, digital competence, professional and universal competencies, digital department*

For citation: *Vakula I. M., Latsveeva A. V., Gafiatulina N. Kh. Competence-based education: the relationship between tradition and innovation // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2024; 17(2): 30–39. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-30-39>.*

Введение. В настоящее время в высшей школе реализуется компетентностный подход в организации учебно-образовательной деятельности, направленный на приобретение студентами определенных компетенций. В научный обиход вошли различные категории, производные от категории «компетентность»: «компетентностная парадиг-

ма», «ключевые компетентности», «компетентностная модель», «компетентностный подход». Актуализация обозначенных нами категорий связана с тем, что российское образование стало в определенный момент начала XXI века интегрироваться в систему высшего образования мирового уровня. Данная система опирается прежде всего на активное

внедрение в образовательное пространство различных информационно-коммуникационных технологий, направленных на то, чтобы обучение сделать интереснее [9].

Особенно важно компетентностно-ориентированное образование в XXI веке, когда активно развиваются и внедряются во все сферы образовательного процесса информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и любая профессиональная сфера трансформируется в соответствии с применением данных технологий, что требует не просто фрагментарных знаний, а целно сформированных компетенций, а также формирования креативных навыков [3].

Актуальность заявленной темы исследования подтверждается и идеями Ф.Э. Шереги, обращаясь к которым, стоит указать на тот факт, что критерием эффективности образовательной системы является не только сама система образования, но выпускаемые ею специалисты, их компетенции [12]. Таким образом, компетентностный подход в образовании открывает возможности в деле формирования у студенческой аудитории знаний и умений, позволяющих решать разнообразные проблемы и задачи, многие из которых не имеют еще (уже) готовых решений.

Компетентностный подход в образовании: взаимосвязь традиций и инноваций. В современных социально-педагогических исследованиях, имеющих непосредственное отношение к компетентностно-ориентированному образованию, продолжают вестись различные дискуссии, связанные с вопросами этимологического происхождения компетентностных дефиниций. В рамках этих дискуссий можно зафиксировать общую тенденцию в определении компетенций. Данная тенденция состоит в накоплении студентами в процессе обучения знаний, умений и навыков [5], что в свою очередь позволяет развивать прикладные способности в рамках приобретаемой обучающимися профессии [1].

Благодаря использованию компетентностного подхода можно провести корректную оценку получаемых в течение обучения студентами как теоретических, так и практических знаний [7].

Компетентностный подход в образовании, в отличие от знаниевой парадигмы, ко-

торая была сконцентрирована больше на передаче готовых знаний, а не применении их на практике, представляет собой не просто передачу знаний от преподавателя к обучающемуся. В рамках компетентностного подхода акцент делается на попытке внести личностный для студента смысл в образовательный процесс, а также на формировании навыков (компетенций), которые смогут быть успешно использованы в практической деятельности. Компетентностный подход прежде всего является практикоориентированным [9]. Кроме того, как отмечает С.С. Савельева, профессиональная компетентность является определенным мостиком, который связывает две парадигмы: традиционную и компетентностную.

Исследователи, занимающиеся изучением компетентностного подхода, выделяют два основных понятия: компетенция и компетентность.

По мнению А.В. Хуторского, компетенция — это «совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним»; компетентность же — это «владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [10, с. 8].

Мы полагаем, что категория «компетентность» является сложноорганизованным личностным образованием, проявляющимся в деятельности и включающим в себя определенные профессиональные компетенции, приобретенные в процессе обучения. Т.е., на наш взгляд, такой подход позволяет в компетентности как общей интегральной характеристике личности различить компетенции как что-то особенное.

В рамках компетентностного подхода выпускнику предоставляется большое количество возможностей, нежели чем в рамках традиционной модели [4]. Но также стоит обозначить и тот факт, что компетентностно-ориентированное образование — это не новаторство, поскольку отдельные элементы данного подхода уже применялись ранее в системе профессиональной подготовки [9].

Проанализировав пул работ, посвященных осмыслению взаимосвязи традиций

и инноваций в компетентностно-ориентированном образовании, мы составили таблицу, которая, на наш взгляд, отражает следующие идентификационные параметры: парадигмальную направленность, контроль знаний, основные методы и технологии обучения, ключевые компетентности, позиции субъектов образовательного пространства, компетенции и навыки коммуникации, а также результат обучения (табл. 1)¹.

Из таблицы 1 видно, что традиции в компетентностно-ориентированном образовании не исчезают бесследно, они вступают во взаимодействие с инновациями, дополняются последними, сочетаясь между собой, усложняются. Иными словами, инновационная направленность образования дополняется, включая в себя применение различных новшеств, связанных в том числе с цифровыми технологиями и ИКТ. При этом, по мнению Е.В. Коломийченко, «сочетание традиционных и новых технологий само по себе явление инновационное» [6, с. 108].

Так, например, как в традиционной, так и в инновационной образовательных парадигмах ключевой компетентностью является языковая. В условиях развития современного рынка труда большой значимостью для работодателей обладает знание иностранных языков, что позволяет масштабировать бизнес, налаживать сотрудничество с международными компаниями, развивать зарубежные проекты [8]. В связи с этим языковая компетенция среди ожиданий работодателей занимает одну из важных позиций. Как показывает мониторинг, провиденный платформой Head Hunter, около 6 % компаний при поиске кандидатов среди прочих требований, указывают на наличие знаний иностранного языка, чаще всего английского². Обретением языковой компетенции, по мнению Т.А. Чеблуковой и Т.П. Чудочиной, является погружение в виртуальное пространство, которое выступает «аутентичной виртуальной интерактивной языковой средой» [11].

Прослеживаемая взаимосвязь традиций и инноваций позволяет нам выделить ряд принципов в современной ком-

петентностно-ориентированной парадигме образования:

— принцип практико-ориентированности, в рамках которого для студента представляется важным научиться приобретать компетенции и реализовывать их на практике, выполняя определенные профессионально значимые функции;

— принцип профессиональной направленности обучения, который заключается в том, что освоение академических дисциплин в компетентностном подходе всегда связано с реальной практической деятельностью;

— принцип непрерывности образования;

— принцип профессиональной мобильности, предполагающий интенцию студента быть активным, самому строить отношения с обществом, уметь гибко адаптироваться, быть конкурентоспособным;

— принцип активности и интерактивности в применяемых образовательных технологиях;

— принцип креативности и вариативности — принцип, связанный с умением принимать нестандартные решения;

— принцип формирования профессиональных и универсальных компетенций (речь о которых пойдет далее).

Профессиональные и универсальные компетенции. В настоящее время компетенции подразделяются на *hard skills* (профессиональные и технические компетенции) и *soft skills* (не связанные с профессиональными компетенциями, но помогающие лучше выполнять свою работу и важные для построения карьеры). Таким образом, в процессе обучения студенты формируют не только профессиональные компетенции (*hard skills*), но и универсальные (*soft skills*), а также общекультурные (*soft skills*) (рис. 1)³.

Как показывают результаты исследования, проведенного Национальным агентством развития квалификаций совместно с ВЦИОМ, среди общепрофессиональных компетенций, которые востребованы со стороны работодателя, наиболее важными яв-

¹ Составлено авторами.

² Топ востребованных навыков молодого специалиста [Электронный ресурс] // Head Hunter. URL: <https://spb.hh.ru/article/31231>.

Таблица 1
 Table 1

**Соотношение традиций и инноваций
 в компетентностно-ориентированном образовании
 The ratio of traditions and innovations in competence-based education**

Идентификационные параметры	Традиции	Инновации
Парадигма	Знаниево-ориентированная: усваивается «готовое» знание, предложенное к усвоению	Практико-ориентированная: усваивается не просто «готовое» знание, но прослеживаются условия его происхождения
Контроль знаний	Централизованный и многоуровневый, тест-контроль	Самоконтроль, значимость внешней экспертной оценки, тест-контроль
Методы обучения	Дистанционное, проблемное, объяснительно-иллюстративное, программированное	Дистанционное, компьютерное, проектное, проблемное, модульное, рефлексивное, эвристическое, кейс-методы
Ключевые компетентности	Языковая, социокультурная, информационная	Языковая, проектная, информационно-сетевая, гражданская, прогностическая
Основы организации практических занятий	Семинары, коллоквиумы, диспуты и пр.	Вебинары, семинары, веб-квесты (интернет-проекты) и пр.
Технологии обучения	Активные, пассивные: мастер-классы, технологии обратной связи, творческие мастерские, тесты и тренинги и пр.	Активные, интерактивные: мозговой штурм, тренинговое проектирование, использование ИКТ, тестирование и пр.
Позиция преподавателя	Преподаватель в позиции старшего, носителя «сакрального знания»	Преподаватель -консультант
Позиция обучающегося	Обучающийся – объект обучения	Обучающийся – субъект собственного развития
Компетенции и навыки коммуникации	Компетенции и навыки непосредственного межличностного общения и деловой коммуникации, социокультурные компетенции	Цифровые компетенции и цифровая культура, компетенции онлайн-коммуникации, навыки сетевого взаимодействия, связанные с возрастанием информатизации образования
Результат обучения	Личность обучающегося, эффективно функционирующая в условиях общественной стабильности	Личность обучающегося, готовая к самостоятельному обучению в течение всей жизни в условиях социальной нестабильности

ляются: работа в коллективе, самообразование, деловая коммуникация, инициативность и применение информационно-коммуникационных технологий. Именно обозначенные компетенции набрали более четырех баллов по шкале важности для работодателей⁴. Схожие данные также были получены и в ходе мониторинга на платформе Head Hunter (рис. 2)⁵.

Как мы видим, среди топ-3 наиболее востребованных компетенций значатся как soft-skills — работа в команде (32%), грамотная речь (22%), так и hard skills — пользователь ПК (18%).

Сегодня высшие учебные заведения особое внимание уделяют формированию цифровых навыков студентов. Например, активно развивается проект «Цифровая кафедра» — проект по реализации программ профессиональной переподготовки, направленный на приобретение ИТ-компетенций. Заметим, что проект «Цифровая кафедра» направлен на приобретение компетенций информационно-коммуникационного профиля студентами различных направлений обучения, что позволит им стать квалифицированными специалистами своей сферы и внедрять цифровые решения. В.Н. Власова подчеркивает, что цифровая трансформация образовательного

процесса так или иначе «влияет на изменение формата организации учебного процесса в вузе, требует освоения новых компетенций» [2, с. 201]. В конечном итоге цифровая трансформация приводит к формированию цифрового вуза⁶. Элементы модели цифрового вуза (рис. 3)⁷ отражают разные аспекты его деятельности, но представляют собой единый системный процесс.

Из рисунка 3 объективным становится факт о том, что цифровой университет — это противоположность традиционного университета, т.к. переход от традиционного университета к цифровому осуществляется посредством применения цифровых технологий в различных сферах жизнедеятельности вуза: образовательной, технологической, компетентностной.

Заключение. Компетентностный подход несет в себе комплекс традиций и внедрение инноваций. Не представляется возможным полностью отказываться от традиций в образовании, однако необходимо учитывать органичное сочетание традиций и инноваций, требуется синтезировать две образовательные парадигмы: знаниевую и компетентностную. В этой связи первоочередной задачей должна быть разработка системы образова-



Рис. 1. Требования работодателей к кандидатам согласно исследованию Head Hunter
Fig. 1. Employers' requirements for candidates according to the Head Hunter study

4 Работодатели определили требования к кандидатам: топ-5 востребованных компетенций на российском рынке труда [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rabotodateli-opredelili-trebovaniya-k-kandidatam-top-5-vostrebovannykh-kompetencij-na-rossijskom-rynke-truda>.

5 Топ востребованных навыков молодого специалиста [Электронный ресурс] // Head Hunter. URL: <https://spb.hh.ru/article/31231>.

6 ИТ-специальности стали самыми популярными у поступающих в вузы и колледжи [Электронный ресурс] // Сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/46616/>.

7 Составлено авторами на основе информации сайта Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.



Рис. 2. Основные требуемые навыки в вакансиях для молодых специалистов в России
 Fig. 2. The main required skills in vacancies for young professionals in Russia

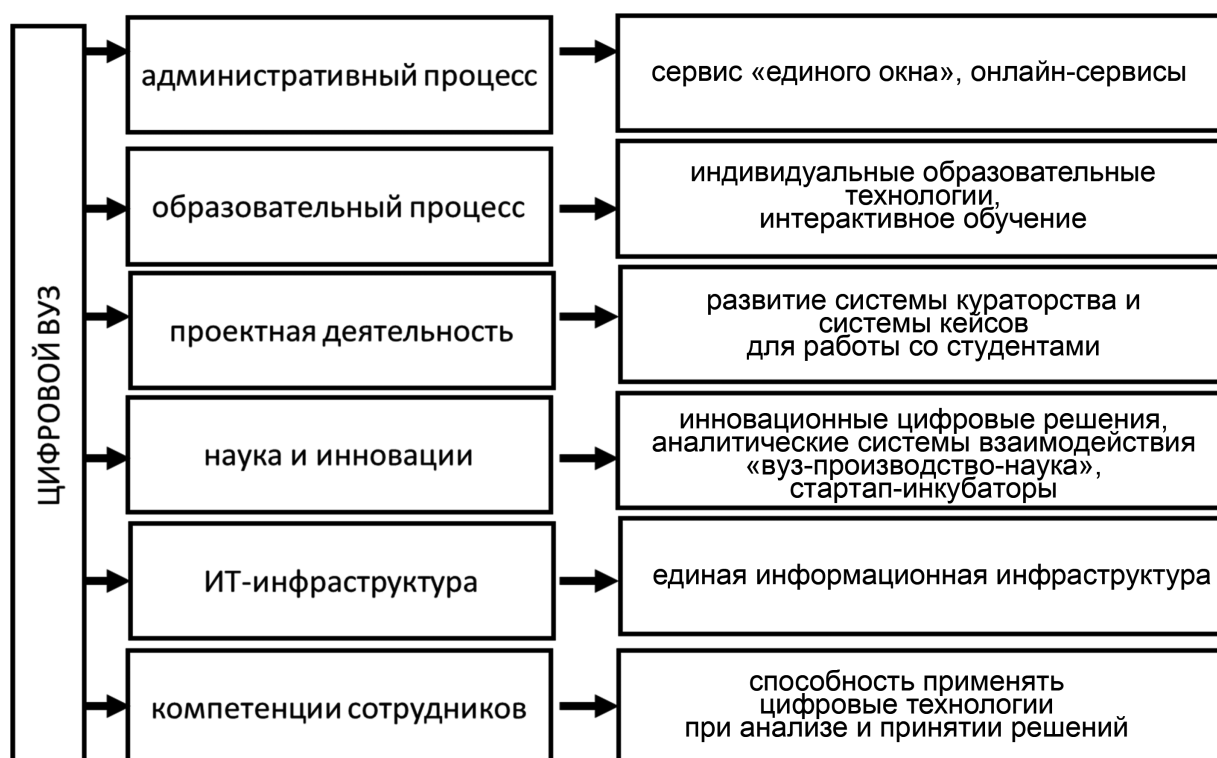


Рис. 3. Содержание модели цифрового вуза
 Fig. 3. The content of the digital university model

тельного процесса, включающей в учебный план интегрированные курсы, в которых в свою очередь знаниево-ориентированная (предметно-знаниевая) парадигма будет соотноситься с компетентностной парадигмой. Это позволит стать высшему профессиональному образованию более продуктивным и востребованным на современном рынке труда, ведь каждый специалист на рынке труда сейчас встречается с конкурсным отбором в соответствии со своими компетенциями, где в лидеры выходит наиболее компетентно-подготовленный профессионал.

Список источников

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Власова В.Н. Компетентностная модель современного преподавателя высшей школы / В сборнике: Медицинская этика и деонтология. Психология профессионального общения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника. Махачкала: Издательско-полиграфический центр ДГМУ, 2023. С.199–203.
3. Воденко К.В., Гурба В.Н., Черных С.С. Академическое лидерство: институциональные и региональные аспекты // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. №1. С. 7–17. DOI: <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-7-17>.
4. Воденко К.В., Пономарев П.А., Гафиагулина Н.Х. Проблемы и перспективы развития современного гуманитарного образования в российской высшей школе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2023. Т. 16. №2. С.217–228.
5. Галустян О.В., Радченко Л.А., Плешаков М.А., Пальчикова Г.С. Понятия компетенции и компетентности в современной педагогике // Гуманитарные науки. 2019. №2. С. 10–14.
6. Коломийченко Е.В. Использование инновационных методов обучения на прак-

тических занятиях // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. №4(66). С. 107–110.

7. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2014. №5. С. 3–12.

8. Колесина К.Ю. Цифровизация иноязычного образования в современном вузе // Гуманизация образования. 2023. №3. С. 132–140.

9. Савельева С.С. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности учителя в образовательном процессе вуза: монография. М.: ИНФРА-М, 2023. 215 с.

10. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Вестник института образования человека. 2022. №1. С. 1–13.

11. Чеблуква Т.А., Чудочина Т.П. Формирование у студентов колледжа социокультурной компетенции на занятиях по иностранному языку // Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе: традиции, инновации, перспективы. Сборник материалов V Международной заочной научно-практической конференции. Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова, 2017. С.38–41.

12. Шереги Ф.Е. Образование как социальный институт: функции и дисфункции [Электронный ресурс] // Россия реформируется. 2015. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialnyy-institut-funktsii-i-disfunktsii-1> (дата обращения: 03.04.2024).

References

1. Azimov Je. G., Shhukin A. N. Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teorija i praktika obuchenija jazykam) [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. Moscow: IKAR, 2009. 448 p. (In Russ.).
2. Vlasova V. N. Kompetentnostnaja model' sovremennogo prepodavatelja vysshej shkoly [Competence model of a modern high school teacher]. V sbornike: Medicinskaja jetika i deontologija. Psihologija professional'nogo obshhenija. Materialy Vserossijskij nauchno-prakticheskoj

konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj Godu pedagoga i nastavnika [In the collection: Medical ethics and deontology. Psychology of professional communication. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the Year of the teacher and mentor]. Mahachkala: Izdatel'sko-poligraficheskij centr DGMU, 2023. Pp. 199–203. (In Russ.).

3. Vodenko K. V., Gurba V. N., Chernyh S. S. Akademicheskoe liderstvo: institucional'nye i regional'nye aspekty [Academic leadership: institutional and regional aspects]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic sciences]. 2023; 16(1): 7–17. DOI: <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2023-1-7-17>. (In Russ.).

4. Vodenko K. V., Ponomarev P. A., Gafiatulina N. H. Problemy i perspektivy razvitiya sovremennogo gumanitarnogo obrazovanija v rossijskoj vysshej shkole [Problems and prospects of development of modern humanitarian education in the Russian higher school]. *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic sciences]. 2023; 16(2): 217–228. (In Russ.).

5. Galustjan O. V., Radchenko L. A., Pleshaikov M. A., Pal'chikova G. S. Ponjatija kompetencii i kompetentnosti v sovremennoj pedagogike [Concepts of competence and competence in modern pedagogy]. *Gumanitarnye nauki* [Humanities]. 2019; (2): 10–14. (In Russ.).

6. Kolomijchenko E. V. Ispol'zovanie innovacionnyh metodov obuchenija na praktičeskikh zanjatijah [The use of innovative teaching methods in practical classes]. *Vestnik Ufimskogo juridičeskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2014; 4(66): 107–110. (In Russ.).

7. Lebedev O. E. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii [Competence-based approach in education]. *Shkol'nye tehnologii* [School technologies]. 2014; (5): 3–12. (In Russ.).

8. Kolesina K. Ju. Cifrovizacija inozazychnogo obrazovanija v sovremennom vuze [Digitalization of foreign language education in a modern university]. *Gumanizacija obrazovanija* [Humanization of education]. 2023; (3): 132–140. (In Russ.).

9. Savel'eva S. S. Pedagogičeskie uslovija formirovanija professional'noj kompetentnosti uchitelja v obrazovatel'nom processe vuza: monografija [Pedagogical conditions for the formation of professional competence of a teacher in the educational process of a university: monograph]. Moscow: INFRA-M, 2023. 215 p. (In Russ.).

10. Hutorskoj A. V. Opredelenie obshhepredmetnogo soderzhanija i ključevyh kompetencij kak harakteristika novogo podhoda k konstruirovaniju obrazovatel'nyh standartov [Definition of general subject content and key competencies as a characteristic of a new approach to the design of educational standards]. *Vestnik instituta obrazovanija čeloveka* [Bulletin of the Institute of Human Education]. 2022; (1): 1–13. (In Russ.).

11. Cheblukova T. A., Chudochina T. P. Formirovanie u studentov kolledzha sociokul'turnoj kompetencii na zanjatijah po inostrannomu jazyku [Formation of socio-cultural competence among college students in foreign language classes]. Realizacija kompetentnostnogo podhoda v obrazovatel'nom processe: tradicii, innovacii, perspektivy. Sbornik materialov V Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-praktičeskoj konferencii [The implementation of the competence approach in the educational process: traditions, innovations, prospects. Collection of materials of the V International Correspondence scientific and practical conference]. Abakan: Hakasskij gos. un-t im. N. F. Katanova, 2017. Pp. 38–41. (In Russ.).

12. Sheregi F. E. Obrazovanie kak social'nyj institut: funkcii i disfunkcii [Education as a social institution: functions and dysfunctions] [Elektronnyj resurs]. *Rossija reformiruetsja* [Russia is being reformed]. 2015; (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialnyy-institut-funksii-i-disfunktsii-1> (data obrashhenija: 03.04.2024). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 28.02.2024; одобрена после рецензирования 18.03.2024; принята к публикации 14.04.2024.

The article was submitted on 28.02.2024; approved after reviewing on 18.03.2024; accepted for publication on 14.04.2024.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Вакула Иван Михайлович — доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Ростовский юридический институт МВД России.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Ерёменко, 83, стр. 4

Ivan M. Vakula — Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

83 Eremenko str., bld. 4, Rostov-on-Don, Russia



Лацвеева Александра Владимировна — ассистент кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132

Alexandra V. Latsveeva — Assistant of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

132 Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russia



Гафиатулина Наталья Халиловна — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Моделирование социальных процессов» факультета социологии и политологии, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

Natalia Kh. Gafiatulina — Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Modeling of Social Processes, Faculty of Sociology and Political Science, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University.

160 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia

Вклад авторов:

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.