

Научная статья

УДК 316.4

DOI: 10.17213/2075-2067-2024-2-51-58

## СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ В СОЦИУМЕ

*Кристина Яковлевна Литвина*

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
Санкт-Петербург, Россия*

*litvinaky@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3950-7661, AuthorID РИНЦ: 855863*

**Аннотация.** *Целью исследования* является оценка современной концепции формирования доверия в российском обществе как фактора стабильного развития государства.

**Методологическую базу исследования** представляют основные положения о концепции формирования доверительных отношений в социуме. Основными научными методами: методы обобщения, систематизации, сравнения и статистического анализа.

**Результаты исследования.** В рамках статьи рассмотрены взгляды на концепцию формирования доверия в социуме. В теоретическом обзоре рассмотрена сущность феномена доверия в социальном управлении. Были исследованы статистические данные об уровне доверия граждан к российской власти. На основе результатов были выявлены основные особенности формирования доверия в российском социуме. Был проведен сопоставительный анализ эмпирических данных с другими странами. В статье сделан акцент на роли государства в формировании концепции доверия. Общество и государство выступают в качестве субъектов доверительных отношений. Необходимо разграничивать традиционный и современные подходы к специфике формирования доверия. В настоящий момент концепция доверия в социуме строится на социально-политическом взаимодействии, которое помимо линейных, включает в себя нелинейные компоненты, а именно — взаимодействие субъектов через цифровые технологии без учета авторитета данного субъекта в системе общественных отношений.

**Ключевые слова:** *концепция доверия, общество, общественные отношения, власть, социальное управление, социум*

**Для цитирования:** *Литвина К. Я. Современная концепция формирования доверия в социуме // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, №2. С. 51–58. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-51-58>.*

Original article

## THE MODERN CONCEPT OF FORMING TRUST IN SOCIETY

*Kristina Ya. Litvina*

*Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia  
litvinaky@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3950-7661, AuthorID RSCI: 855863*

**Abstract.** *The purpose of the study is to assess the modern concept of building trust in Russian society as a factor in the stable development of the state.*

*The methodological basis of the study is represented by the basic provisions on the concept of forming trusting relationships in society. The main scientific methods were methods of generalization, systematization, comparison and statistical analysis.*

**Research results.** *The article examines views on the concept of building trust in society. The theoretical review examines the essence of the phenomenon of trust in social management. Statistical data on the level of citizens' trust in the Russian authorities was studied. Based on the results, the main features of the formation of trust in Russian society were identified. A comparative analysis of empirical data with other countries was carried out. The article focuses on the role of the state in the formation of the concept of trust. Society and the state act as subjects of trust relationships. It is necessary to distinguish between traditional and modern approaches to the specifics of trust formation. At the moment, the concept of trust in society is based on socio-political interaction, which, in addition to linear ones, includes non-linear components, namely the interaction of subjects through digital technologies, without taking into account the authority of a given subject in the system of social relations.*

**Keywords:** *concept of trust, society, public relations, power, social management, society*

**For citation:** *Litvina K. Ya. The modern concept of forming trust in society // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2024; 17(2): 51–58. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-51-58>.*

**Введение.** Современный социум находится на первой ступени посттехногенной цивилизации. Научно-технический прогресс открыл перед обществом много перспектив и возможностей. Прогресс привел к формированию информационного общества. В настоящий момент жизнь современного человека определяется контекстом, который существует благодаря современным технологиям. Неотъемлемой частью стали информационные ресурсы, которые влияют на развитие разных сфер общества. Можно утверждать, что общество перешло на следующий этап эволюции, связанный с информатизацией и цифровизацией.

Основное внимание необходимо уделить человеку и его месту в построении новой системы информационных отношений. Такие отношения должны базироваться на принци-

пах гуманизма и ценностях. Из этого следует, что информационное общество представляет собой сложную социальную структуру, которая состоит из разных компонентов и функционирует по определенным нормам в рамках сложившихся общественных отношений.

Фундаментальным компонентом, поддерживающим взаимоотношения между индивидами, выступает доверие. Оно строится между субъектами в ходе их социализации. Доверие как феномен социального взаимодействия выступает одним из основных понятий социологии управления. Актуальность данной статьи заключается в изучении концепций доверия с целью формирования общетеоретических сведений о роли доверия в построении управленческого взаимодействия.

В настоящий момент российское общество столкнулось с рядом проблем и слож-

ностей. В 2022 году началась Специальная военная операция, в результате которой недружественные страны стали стремиться повлиять на Россию посредством применения санкций. Это снизило экономическую конъюнктуру, что в свою очередь ухудшило качество жизни россиян. На данном этапе с этим связана смысловая составляющая доверия как основы общественного договора в России. Оказалось, что в новых реалиях общественный договор менее эффективен. Это требует пересмотра сначала концепций доверия, а затем совершенствования общественного договора. Такой подход позволит изменить соотношение ответственности между властью и общества в рамках геополитических проблем.

Особенность социального доверия заключается в том, что оно стабилизирует социально-политическую жизнь страны. Стремление к размеренному, постоянному развитию вынуждает заниматься поиском новых концепций взаимодействия людей. Управление доверием взаимосвязано с характером взаимоотношения государства и общества. Оно проявляется в различных интеракциях. В настоящий момент доверие в силу внешних и внутренних факторов находится в неустойчивом положении. Из этого следует, что в российском обществе сильно снизился уровень доверия между гражданами и властью.

**Методика.** Изучение сущности социального доверия основано на целостно-теоретическом методе. В ходе исследования применялся описательный метод, который направлен на эмпирическое исследование поведения индивидов в рамках доверительных отношений. Для раскрытия особенностей концепций формирования доверия были использованы такие приемы, как сравнение, описание, классификация. Они помогают раскрыть проблематику доверия в рамках управления социумом. В рамках социологического исследования были использованы статистические данные.

**Обсуждение.** В социологии под концепцией доверия принято понимать установившуюся иерархию и закрепленные за ней функции управления, причем данное понятие имеет несколько коннотаций.

Современный подход в социологии предлагает рассматривать доверие в аспекте функциональной зависимости индивидов. Изучение доверия в контексте бескризисного взаимодействия общества предлагают Ф. Фукуяма, Г. Зиммель, П. Штомпка и т.д. Их аргументация основана на противопоставлении доверия и недоверия. Дихотомия не выступает в качестве дополнительного компонента, а является регулирующим условием социального взаимодействия, определяющим эффективность интеракций. Можно определить доверие как негласное соглашение индивидов внутри общества о нормах поведения, которые все члены соблюдают, руководствуясь общими нормами поведения.

Концепция доверия по Дж. Коулману является основой функционирования общественных институтов [10; 12; 13]. Высокий уровень доверия возможен только в том случае, когда субъекты ведут социально-политическую активность. Власть выстраивает доверительные отношения на позитивном подкреплении и чувстве защищенности. В свою очередь недоверие возникает в том случае, когда стабильности государства что-то угрожает.

Доверительные отношения между обществом и государством строятся на функциональных обязанностях государства, которое общество закрепляет за ним. Стоит отметить, что государство со своей стороны посредством институтов организует систему поощрений для мотивирования индивидов приносить пользу стране.

Дисбаланс в обществе наблюдается тогда, когда институтам общество доверяет не на основе эффективности и результативности их деятельности, а на основе приписываемой экспертности. Социолог Т. Парсонс отмечает, что отсюда вытекает снижение уровня доверия к власти в силу несоответствия ожиданиям и реальности, поэтому власть должна сама быть заинтересована в достижении целей не экспертными институтами, а деятельностью [4; 5; 6].

Концепция доверия П. Штомпки основана на том, что доверие возможно только в том случае, когда общество контролирует деятельность властей и имеет механизм влияния на нежелательные действия, предпринимаемые властью как во внутренних, так и во внешних делах [2]. Отметим, что дан-

ная концепция подразумевает наличие подотчетности и прозрачности, причем доступ к данным должен быть у всех субъектов. Это закрепляет доверие как социальную норму и ожидание индивидов, что все будут соблюдать общественный договор. Уровень доверия обратно пропорционален уровню благосостояния граждан: чем образованнее и обеспеченнее население, тем одобрение выше.

В российском обществе существует корреляция уровня доверия, которая показывает разницу общественных отношений между Западной Европой и Россией. Доверие базируется на системе ценностей. Сопоставление было проведено Р. Инглхартом, который выяснил, что для российского общества актуальны ценности выживания [7].

Концепции доверия как феномена социальных взаимоотношений изучается в рамках психологии. Т.П. Скрипкина полагает, что с точки зрения психологической науки доверие можно определить как фактор, который регулирует общественные связи и отношения. Из этого следует, что доверие является обязательным условием функционирования социума. Е.П. Ильин отмечает, что управление социумом невозможно в рамках низкого уровня доверия [1].

Дисбаланс, пассивность и недоверие граждан часто обусловлены проблемами в экономической, политической и духовной сферах. Это ведет к снижению качества жизни, что в свою очередь дестабилизирует систему, делает ее более склонной к возникновению конфронтации между властью и социумом. Концепция доверия И.В. Антоненко основана на представлении доверия как функционального инструмента управления [9].

В настоящий момент в российском обществе возникла необходимость достижения паритета доверия между властью и обществом. Многие исследователи рассматривают понятие доверия в рамках данной концепции. А.В. Половнев считает, что недоверие к институту власти в России связано с формализмом и бюрократизмом [11].

В укреплении доверия важную роль играет использование социальных методик, направленных на формирование базовых представлений о нормах и ценностях. В социологии управления в настоящий момент такой подход реализуется с помощью цифровиза-

ции и распространения коллегиального аппарата, задача которого состоит в поиске консенсуса. В данном случае концепция доверия рассматривается как фактор социальной напряженности, который возникает в результате нарушения общественного договора, как правило, представителями бизнеса, правоохранительных органов или власти.

В настоящий момент остро встал вопрос о пересмотре концепции формирования доверия обществом. Это обусловлено развитием сети Интернет, которая с одной стороны упростила коммуникацию между обществом и государством, с другой — стала причиной возникновения новых отношений. Множественность связей трудно контролировать, а следовательно, принятые нормы и ценности утрачивают свою актуальность, так как нелинейные отношения функционируют по внутренним законам. Главной проблемой формирования доверия является обезличенность субъектов таких отношений.

В публичном пространстве появилась надстройка общественных отношений, которая имеет специфические черты, а именно — не имеет субъектности, не иерархична и не последовательна. Можно говорить о том, что формирование доверия строится на сиюминутных выгодах различных субъектов, которые для взаимодействия используют информационные технологии, причем подобный подход влияет на общественные отношения вербально и невербально, следовательно, может разорвать доверительные отношения, чтобы повлиять на других субъектов.

В современном мире постепенно утверждается данная концепция доверия. Однако информационное взаимодействие может приводить также к снижению количества социальных конфликтов, так как отношения доверия в сети Интернет строятся на основе общих интересов. Формирование доверия происходит в результате множественных коммуникаций, при этом расстояние между субъектами не имеет значения.

Изучение концепции формирования доверия в рамках социального управления актуально в российском обществе из-за возникшей неопределенности. Проблемы влияют на характер отношений между властью и обществом. Это привело к увеличению интереса россиян к поиску решения социальных

проблем. Власть должна стремиться реагировать быстро на данные изменения и предотвращать столкновения на фоне возникающих споров между социальными группами. Из этого следует, что в настоящий момент требуется новый подход к социальному управлению, который предполагает вовлечение как можно большего числа граждан в управление путем учета их предложений.

Эмпирическое изучение статистических данных говорит о том, что в России по сравнению с другими странами Европы наблюдаются низкие показатели доверия, причем Россия по феномену доверия отстает от европейских государств. В подтверждение данного вывода приведем исследования организации Edelman Trust Barometer, которое проводилось на протяжении последних двух лет. Согласно результатам опроса, в 2023 году в Российской Федерации из всего числа опрошенных власти доверяют всего 37%. Однако эмпирические данные, которые были получены в результате опроса респондентов из Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ю. В. Веселовой и Н. Г. Скворцовой, показывают, наоборот, высокий уровень доверия органам власти — свыше 46% [3].

Социологи посредством репрезентативной выборки на базе социально-демографических параметров ( $n = 1032$ ) сравнили все результаты опросов ФОМ и субъектов федерации. Таким образом, данные по дихотомической шкале показывают в России средний уровень доверия к власти 48% (осень 2022 г.). Сравним данный показатель с иностранными государствами. Например, в Швеции уровень доверия 50%, в Китае — 95%. Из этого следует, что показатели в России находятся практически на уровне Швеции и значительно ниже результатов в Китае. Стоит отметить, что если проводить выборку сравнения между Россией и странами Восточной Европы, то выяснится, что среди россиян уровень доверия выше, чем у поляков (23%), венгров (27%), словаков (30%), сербов (30%) [3].

Специфика формирования концепции доверия в российском обществе связана с сильной фигурой лидера. Исторически сложилось, что из-за геополитического положения России власть в ней долгое время находилась в руках одного лидера. Данная историческая особенность центробежных отношений

позволила стране обезопасить себя, поэтому даже в настоящее время среди россиян наибольшим доверием пользуется президент государства. Данный тезис основан на результатах опроса «Левада-центра». Опрос был проведен через полгода после начала Специальной военной операции. Всего приняли участие 1612 респондентов. В результате уровень доверия у президента В. В. Путина составил 80%, причем возросло доверие граждан к государственным институтам. Естественно, на фоне Специальной военной операции повысилось доверие к армии, органам правопорядка и правительства, причем данные результаты сопоставимы только с периодом марта 2014 года, когда по результатам референдума Крым вернулся в состав Российской Федерации.

В рамках формирования концепции доверия социального управления речь идет о консенсусе между властью и обществом под воздействием неблагоприятных внешних факторов, при этом уровень жизни населения упал за счет санкционной политики, инфляции, низкой стоимости рубля и оттока иностранного капитала. Таким образом, доверие выступает в качестве фундамента, на котором строятся устойчивые общественные отношения.

Формирование концепции доверия происходит в рамках деятельности органов власти. Бюрократический аппарат подрывает доверительные отношения между государством и властью. Государственные служащие непосредственно взаимодействуют с населением. Характер и результат такого взаимодействия является основой в формировании мнения о деятельности власти. Таким образом, злоупотребление полномочиями, коррупция и непрофессионализм подрывают доверие к власти. Снижение доверия к власти из-за неисполнения обязанностей чиновниками зафиксировано во многих социологических исследованиях. Чаще всего низкий уровень доверия проявляется по отношению к властям субъектов федерации, чем к федеральным органам из-за редкой практики в федеральных структурах взаимодействия с населением.

Таким образом, концепция доверия в социологии управления направлена на формирование отношений между государством и обществом. Результатом таких отношений должно стать принятие обоснованных и це-

лесообразных решений. Доверие строится на обратной связи между обществом и государством. Доверительные взаимоотношения требуют отчетности и результативности политики органов власти, которая проявляется в показателях увеличения уровня жизни населения. Концепция доверия строится на принципе справедливого распределения ресурсов, отсутствии привилегированных групп, а также на качественном здравоохранении и образовании.

**Заключение.** Особенность формирования концепции доверия в российском обществе заключается в том, что на нее влияет характер взаимодействия власти и общества. Доверие напрямую связано с гражданской активностью общества. Недобросовестное исполнение обязанностей чиновниками подрывает доверие к власти.

Концепция доверия важна как способ формирования стабильной социальной среды, в рамках которой общество совершенствуется и повышает качество жизни, являющееся следствием продуктивной деятельности удовлетворения потребностей граждан. Таким образом, концепция доверия представляет собой набор норм и ценностей, который лежит в основе общественного договора. Она стабилизирует процессы внутри общества и минимизирует деструктивное влияние негативных факторов.

#### Список источников

1. Аузан А. А. Доверие как фактор и инструмент социально-экономического развития // Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства. Аналитический вестник. 2021. №1(761). С. 7–16.

2. Быкова О. Е. Концепция доверия Петра Штомпки // Философия и общество. 2021. №2(99). С. 119–134.

3. Веселов Ю. В., Скворцов Н. Г. Трансформация культуры доверия в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. №1. С. 157–179.

4. Герасимова Г. И. Связи с общественностью: институциональный уровень управления. Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. 254 с.

5. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. Я. И. Свирского. М.: Астрель, 2010. 895 с.

6. Ильин Е. П. Психология доверия. СПб.: Питер, 2021. 288 с.

7. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. Политические исследования. 1997. №4. С. 6–32.

8. Каз Е. М. Трансформация представлений о роли социальности в управлении человеческими ресурсами и концепция доверия // Векторы благополучия: экономика и социум. 2021. №3(42). С. 1–10.

9. Кобелева Х. А. Политическое доверие в аспекте культурологических и институциональных концепций // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2019. №2. С. 65–68.

10. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. №3. С. 122–139.

11. Кузьмин А. Е. Феномен «политического доверия» в эпоху «постправды» // Медиа в современном мире. 58-е Петербургские чтения: Сборник материалов Международного научного форума (Санкт-Петербург, 18–19 апреля 2019 г.) / Отв. ред. В. В. Васильева. Т. 1. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2019. С. 80–81.

12. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. 384 с.

13. Парсонс Т. О социальных системах / Пер. с англ. М.: Акад. Проект, 2002. 832 с.

14. Туешова Е. С. Концепция доверия как основа взаимодействия в рамках обращения цифровых валют // Правовая парадигма. 2022. Т. 21. №4. С. 151–158.

15. Jacovi A. et al. Formalizing trust in artificial intelligence: Prerequisites, causes and goals of human trust in AI // Proceedings of the 2021 ACM conference on fairness, accountability, and transparency. 2021. Pp. 624–635.

16. Schilke O., Reimann M., Cook K. S. Trust in social relations // Annual Review of Sociology. 2021. Vol. 47. Pp. 239–259.

#### References

1. Auzan A. A. Doverie kak faktor i instrument social'no-jekonomicheskogo razvitija [Trust as a

- factor and tool of socio-economic development]. *Doverie kak kriticheskij faktor dostizhenija strategicheskikh celej social'no-jekonomicheskogo i politicheskogo razvitija gosudarstva. Analiticheskij vestnik [Analytical Bulletin]*. 2021; 1(761): 7–16. (In Russ.).
2. Bykova O.E. Konceptija doverija Petra Shtompki [The concept of trust by Peter Shtompka]. *Filosofija i obshhestvo [Philosophy and Society]*. 2021; 2(99): 119–134. (In Russ.).
3. Veselov Ju. V., Skvorcov N.G. Transformacija kul'tury doverija v Rossii [Transformation of the culture of trust in Russia]. *Monitoring obshhestvennogo mnenija: jekonomicheskie i social'nye peremeny [Monitoring public opinion: economic and social changes]*. 2023; (1): 157–179. (In Russ.).
4. Gerasimova G.I. Svjazi s obshhestvennost'ju: institucional'nyj uroven' upravlenija [Public relations: the institutional level of management]. Tjumen': TjumGNGU, 2015. 254 p. (In Russ.).
5. Delez Zh., Gvattari F. Tysjacha plato: Kapitalizm i shizofrenija [A thousand plateaus: Capitalism and schizophrenia]. Per. s fr. Ja.I. Svirskogo. Moscow: Astrel', 2010. 895 p. (In Russ.).
6. Il'in E.P. Psihologija doverija [Psychology of trust]. Saint Petersburg: Piter, 2021. 288 p. (In Russ.).
7. Inghart R. Postmodern: menjajushhiesja cennosti i izmenjajushhiesja obshhestva [Postmodernity: changing values and changing societies]. *Polis. Politicheskie issledovanija [Polis. Political research]*. 1997; (4): 6–32. (In Russ.).
8. Kaz E.M. Transformacija predstavlenij o roli social'nosti v upravlenii chelovecheskimi resursami i koncepcija doverija [Transformation of ideas about the role of sociality in human resource management and the concept of trust]. *Vektory blagopoluchija: jekonomika i socium [Vectors of well-being: economics and society]*. 2021; 3(42): 1–10. (In Russ.).
9. Kobeleva H.A. Politicheskoe doverie v aspekte kul'turologicheskikh i institucional'nyh koncepcij [Political trust in the aspect of cultural and institutional concepts]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istoriya. Politologija. Sociologija [Bulletin of Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology]*. 2019; (2): 65–68. (In Russ.).
10. Koulman Dzh. Kapital social'nyj i chelovecheskij [Social and human capital]. *Obshhestvennye nauki i sovremennost' [Social Sciences and modernity]*. 2001; (3): 122–139. (In Russ.).
11. Kuz'min A. E. Fenomen «politicheskogo doverija» v jepohu «postpravdy» [The phenomenon of «political trust» in the era of «post-truth»]. *Media v sovremennom mire. 58-e Peterburgskie chtenija: Sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma (Sankt-Peterburg, 18–19 aprelja 2019 g.) [Media in the modern world. 58th St. Petersburg Readings: Collection of materials of the International Scientific Forum (St. Petersburg, April 18–19, 2019)]*. Otv. red. V.V. Vasil'eva [In V.V. Vasilyeva (eds.)]. Vol. 1. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2019. Pp. 80–81. (In Russ.).
12. Latur B. Peresborka social'nogo: vvedenie v aktorno-setevuju teoriju [Reassembly of the social: an introduction to actor-network theory]. Per. s angl. I. Polonskoj. Moscow: Izd. dom VShJe, 2014. 384 p. (In Russ.).
13. Parsons T. O social'nyh sistemah [On social systems]. Per. s angl. Moscow: Akad. Proekt, 2002. 832 p. (In Russ.).
14. Tueshova E.S. Koncepcija doverija kak osnova vzaimodejstvija v ramkah obrashhenija cifrovych valjut [The concept of trust as the basis of interaction within the framework of the circulation of digital currencies]. *Pravovaja paradigma [Legal concept]*. 2022; 21(4): 151–158. (In Russ.).
15. Jacovi A. et al. Formalizing trust in artificial intelligence: Prerequisites, causes and goals of human trust in AI. *Proceedings of the 2021 ACM conference on fairness, accountability, and transparency*. 2021. Pp. 624–635.
16. Schilke O., Reimann M., Cook K.S. Trust in social relations. *Annual Review of Sociology*. 2021; (47): 239–259.

Статья поступила в редакцию 28.02.2024; одобрена после рецензирования 18.03.2024; принята к публикации 04.04.2024.

The article was submitted on 28.02.2024; approved after reviewing on 18.03.2024; accepted for publication on 04.04.2024.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Литвина Кристина Яковлевна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Отраслевая экономика и финансы», Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.

Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48

**Kristina Ya. Litvina** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Industrial Economics and Finance, Herzen State Pedagogical University of Russia.

48 Moika river emb., Saint Petersburg, Russia

---

---