

УДК 338.3

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЗАНЯТОСТИ В ПЕНСИОННОМ ВОЗРАСТЕ: ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ

© 2011 г. К. Г. Абазиева

*Филиал Московского государственного университета технологий  
и управления в г. Ростове-на-Дону*

*В работе представлен анализ гендерной структуры занятости, осуществленный на данных Росстата. Обосновано, что выравнивание доли работающих пенсионеров по полу, обусловлено воздействием комплекса разнонаправленных социально-демографических факторов.*

*Ключевые слова: гендерная структура; занятость; пенсионный возраст; продолжительность жизни; рынок труда.*

*The paper presents the analysis of gender employment structure at Russia's labor market, which analysis bases on official statistics' information. Author argues the impact of different social and demographic factors on the gender structure of pensioners' labor force.*

*Key words: gender structure; employment; pensionable age; lifetime; labor market.*

С середины прошлого столетия Россия вступила в период устойчивого демографического старения населения. Этот процесс идет на фоне низкой ожидаемой продолжительности жизни.

Наихудшие показатели ожидаемой продолжительности жизни в нашей стране наблюдались с начала 90-х годов прошлого столетия, когда для мужчин этот показатель был ниже порога пенсионного возраста (рис. 1). Только в последние четыре года ситуация начала несколько улучшаться. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2009 г. по сравнению с 2006 г. вырос у мужчин на 2,4 года, у женщин – на 1,4 лет. Для России характерен один из самых больших гендерных разрывов в показателе ожидаемой продолжительности жизни при рождении (11,9 года в 2009 г.), что является следствием высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Во всех развитых странах женщины живут дольше мужчин в среднем на 2–5 лет. В России этот разрыв является самым большим в мире. Лишь в последние четыре года ситуация начала несколько улучшаться. Показатель ожидаемой

продолжительности жизни при рождении в 2009 г. по сравнению с 2006 г. вырос у мужчин на 2,4 года, у женщин – на 1,4 лет. Рост продолжительности жизни у мужчин произошел в основном за счет снижения смертности в трудоспособном возрасте, у женщин – в трудоспособном и старше трудоспособного возраста.

Следует отметить, что в стране наблюдается высокая региональная дифференциация показателя ожидаемой продолжительности жизни. Так в республиках Северного Кавказа и г. Москве показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении у мужчин в 2009 году превысил 69 лет, у женщин – 77 лет, а в республике Тыва и Чукотском автономном округе у мужчин она не достигает 55 лет, у женщин – 66 лет [2].

Процесс демографического старения населения в гораздо большей степени характерен для женщин. В структуре населения вышеуказанных возрастов женщины составляют более двух третей (68,7%).

Средний возраст жителей страны составляет 38,9 лет (в 2009 г. – 38,8 лет), мужчин соответственно 36,2 лет (36,1), женщин –

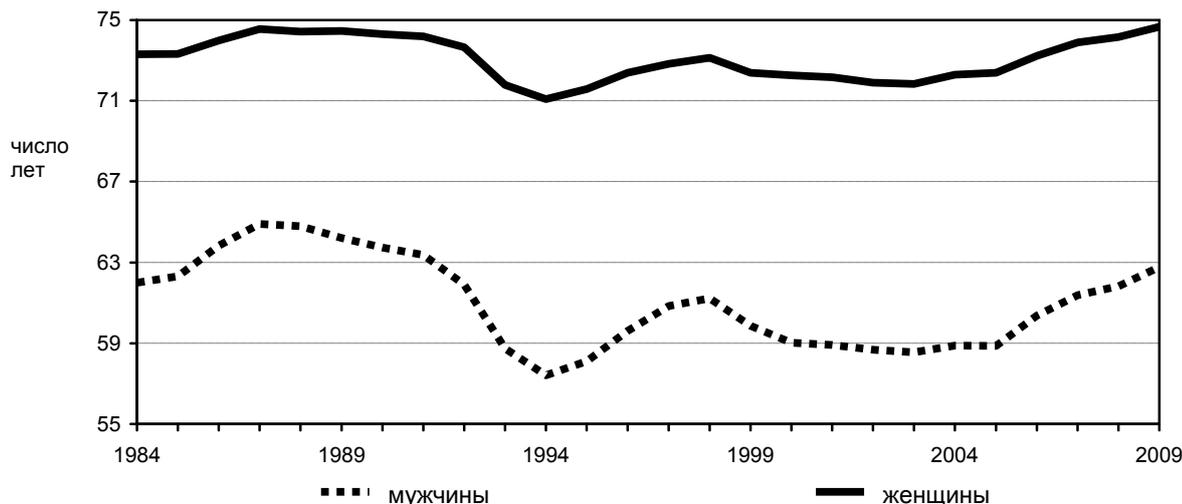


Рис. 1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения России [1]

41,2 год (41,1). Каждый пятый житель России (30,7 млн. человек на 1 января 2010 г.) – в пенсионном возрасте. Численность детей и подростков до 16 лет на 7,9 млн. человек, или на 25,6% меньше, чем лиц старше трудоспособного возраста.

Численность населения в трудоспособном возрасте к началу 2010 года по сравнению с началом 2009 г. снизилась на 0,9 млн. или на 1,0% (в 2008 году на 0,4 млн. или 0,5%) и составила 88,4 млн. человек. Показатель демографической нагрузки увеличился до 606 человек на 1000 населения трудоспособного возраста (в 2009 г. – соответственно 590), в т. ч. нагрузка детьми – 259 (253), и людьми пенсионного возраста – 347 (337) [3].

Во второй половине 20 века средняя продолжительность жизни людей в мире увеличилась на 20 лет, что в сочетании с сокращением рождаемости в большинстве развитых стран привело к росту общей численности людей пожилого возраста и увеличению их доли в общей массе населения. Процесс старения населения в последние два десятилетия охватил все развитые страны мира. Проблемы людей пенсионного возраста приобретают все большую значимость во всех сферах социально-экономической жизни общества (рис. 2).

Согласно международным критериям население считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и более во всем населении

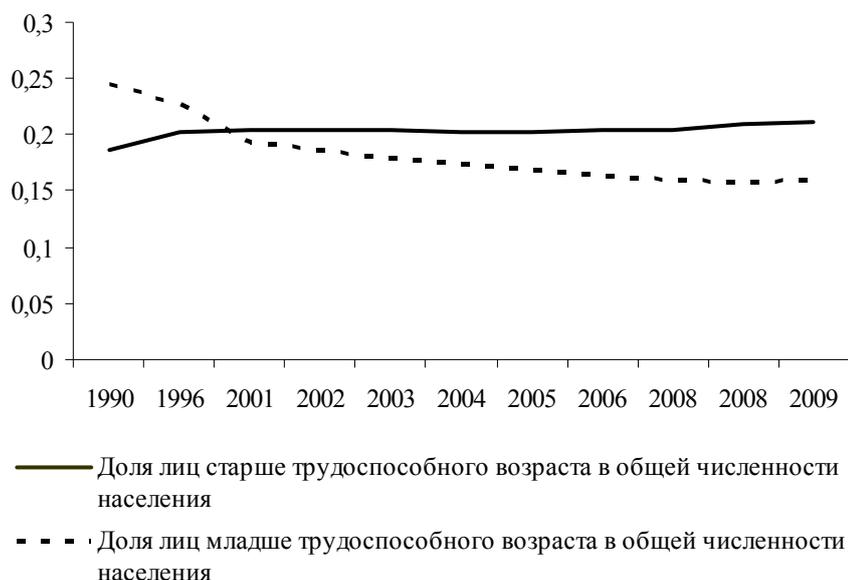


Рис. 2. Динамика населения старше и младше трудоспособного возраста в РФ [3]

превышает 7%. В настоящее время 12,9% жителей страны, находится в возрасте 65 лет и более.

По данным ООН в 2001 году возраст каждого десятого жителя Земли превышал 60 лет и по прогнозу к 2050 году люди в возрасте старше 60 лет будут составлять свыше трети населения Земли. По ряду демографических прогнозов соотношение численности лиц пенсионного и трудоспособного возраста к 2050 году в РФ вырастет до 61% [4]. В такой ситуации соотношение работающих налогоплательщиков и пенсионеров составит один к одному, что означает неизбежное принятие непопулярных мер по увеличению пенсионного возраста, изменению пенсионных схем и др. Другой серьезный и неоднозначный для социальной политики развитых стран факт состоит в том, что в «стареющие страны» возрастает поток иммигрантов из трудоизбыточных стран с высокой рождаемостью.

С учетом неблагоприятных демографических тенденций, связанных с тем, что в РФ процесс сокращения населения последовательно ускоряется: с 0,2% в 1996–1998 гг. до 0,5% в 2001–2006 гг., сегодняшние пенсионеры уже становятся тяжелым бременем общества и одним из важнейших условий смягчения кризиса пенсионной системы РФ является повышение пенсионного возраста. Это обусловлено рядом факторов, среди которых основными являются низкий пенсионный возраст, длительная перспектива острого дефицита рабочей силы и гендерный аспект, связанный с тем, что женщины раньше выходят на пенсию и дольше живут.

Сдвиги в демографической структуре когенным образом влияют на все социальные процессы в обществе. Поколения, достигшие пенсионного возраста, могут и должны продолжать реализацию накопленного потенциала, оставаться позитивным фактором социального развития, а не бременем для молодых. Один из путей решения проблемы возрастающей демографической нагрузки – повышение пенсионного возраста. Однако это – мера крайне непопулярная и может вызвать значительный негативный резонанс. Другой альтернативой может быть увеличение пенсии на некоторую сумму за каждый дополнительный год, проработанный после пенсии. И пожалуй, наиболее естественный путь – продолжение трудовой деятельности

после наступления пенсионного возраста, когда пенсионер сам может распорядиться полученной пенсией: расходовать на текущие нужды, хранить на пенсионном депозите, вкладывать в фонды и др. В результате, по достижении возраста, сопоставимого с пенсионным возрастом в развитых странах, накопленная сумма позволит пенсионеру, как минимум, удвоить пенсию на период до 15 лет. Вариантов активного вовлечения пенсионеров в занятость – множество. Однако для разработки адекватных предложений и мер необходим тщательный анализ возможностей и мотиваций пенсионеров продолжать трудовую деятельность, оценка потенциала сегментов рынка труда, в которых труд пенсионеров будет реально востребован. В числе важных факторов, влияющих на эти процессы – существенные различия в гендерной структуре пожилого населения, которые требуют отдельного анализа социально-экономического поведения мужчин и женщин пенсионного возраста на рынке труда.

Проводимая в последние годы пенсионная политика оказалась малоэффективной вследствие ряда макроэкономических факторов, таких как нестабильная демографическая ситуация, постоянно увеличивающаяся нагрузка пенсионеров на работающее население, неустойчивость экономического развития, сложность взимания налогов, являющихся основным источником пенсионных средств, и других факторов, ограничивающих рост пенсий.

Дефицит трудовых ресурсов, самый низкий среди развитых стран порог пенсионного возраста в России, а главное, недостаточный для поддержания привычного уровня жизни размер пенсий вынуждают многих пенсионеров продолжать трудовую деятельность. Различный возрастной порог выхода на пенсию для мужчин и женщин, российская традиция помогать детям «поднимать» внуков, чем традиционно занимаются женщины, многолетний груз двойной занятости: на официальном месте работы и дома способствовали тому, что женщины после пенсии чаще прекращали работу, нежели мужчины. В последние годы эта тенденция меняется: все больше женщин продолжают работу после пенсии и, зачастую, продолжают трудовую деятельность дольше, чем мужчины.

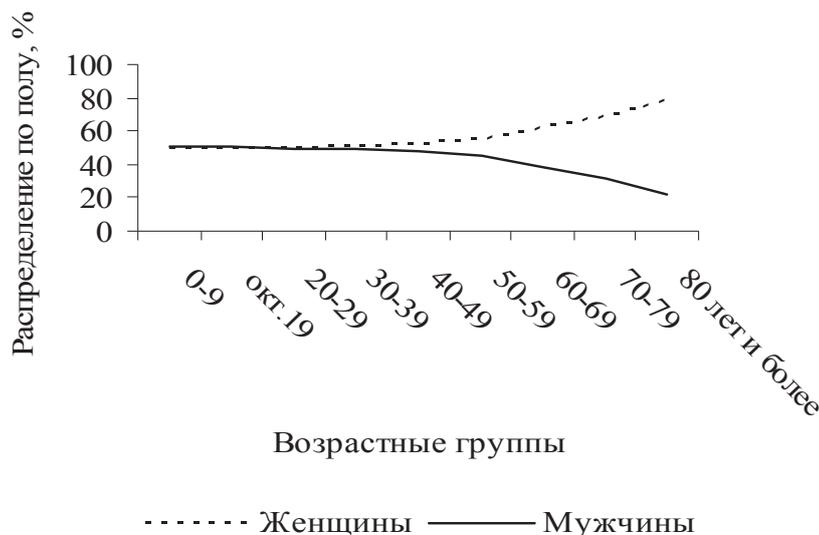


Рис. 3. Женщины и мужчины по возрастным группам [3]

Как уже отмечалось выше, особенностью демографической ситуации в России является то, что ожидаемая продолжительность жизни женщин существенно превышает мужскую, в результате чего численность женщин в старших возрастных группах становится выше.

В 2007 году удельный вес работающих пенсионеров в процентах от общей численности пенсионеров соответствующего пола составлял 25,9% для женщин и 27,8% для мужчин, то есть существенного гендерного преобладания в пост пенсионной занятости не наблюдалось. Однако при более тщательном анализе статистики занятости пенсионеров выявилось, что пятилетняя разница в возрасте выхода на пенсию заметно влияет на уровень занятости мужчин и женщин.

В течение анализируемого периода заметно возросла экономическая активность женщин в возрасте 55–59 лет. С 60 и более лет её уровень намного ниже, а рост занятос-

ти в этой возрастной группе не столь интенсивен. Среди мужчин пенсионного возраста уровень экономической активности почти вдвое выше, чем среди женщин той же возрастной группы, но вдвое ниже, чем среди женщин в возрасте от 55 до 59 лет. Причины столь высоких расхождений уровня занятости в группе 60-летних пенсионеров проясняются, если обратиться к абсолютным показателям. После 60 лет, вследствие различий в моделях естественного выбывания, преобладание численности женщин начинает нарастать со значительным ускорением. Если обратиться к абсолютным показателям численности экономически активного населения в возрастной группе после 60 лет, то они очень близки для мужчин и женщин [5], но вследствие того, что общая численность женщин в этой возрастной группе больше, то доля экономически активных женщин, соответственно, ниже. Кроме того, столь резкий скачок в

Таблица 1

**Уровень экономической активности населения по возрастным группам (на конец ноября обследуемого года в процентах от численности соответствующей возрастно-половой группы) [5]**

|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Женщины    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 55–59      | 38,7 | 39,7 | 48,0 | 48,9 | 49,1 | 53,8 | 49,6 | 52,8 | 49,9 | 51,1 |
| 60 и более | 12,3 | 11,6 | 12,5 | 13,6 | 12,5 | 12,8 | 11,5 | 13,5 | 13,9 | 14,9 |
| Мужчины    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 60 и более | 25,0 | 21,5 | 23,9 | 22,9 | 23,2 | 23,5 | 22,5 | 23,5 | 24,6 | 24,7 |

женской экономической активности может быть следствием того, что многие женщины, достигнув пенсионного возраста, работают до тех пор, пока на пенсию не выйдет супруг, и лишь затем прекращают работу.

Гендерная дифференциация на рынке труда, проявляющаяся в профессиональной сегрегации, секторальном смещении, сохраняется и в структуре занятости пенсионеров. Сравнительный анализ структуры занятости пенсионеров в гендерном разрезе корректен лишь в разрезе возрастных групп от 60 лет и выше, когда пенсионерами становятся и мужчины, и женщины.

По сравнению с предпенсионной занятостью доля работающих женщин возрастает в сельском хозяйстве, рыболовстве и рыболовстве, строительстве и государственном управлении. Во всех остальных видах экономической деятельности их доля по сравнению с мужчинами сокращается. Здесь для глубокого понимания происходящих структурных изменений необходимо дальнейшее рассмотрение структуры занятости по статусу в занятости, поскольку женщины в рыболовстве, строительстве и управлении заняты преимущественно на обслуживающих должностях. К примеру, в сельском хозяйстве среди руководителей сельскохозяйственных организаций доля мужчин в возрастной группе старше 50 лет в 2006 году составила 86% [5].

Таким образом, женщины в возрастной группе после 60 лет действительно чаще, чем мужчины прекращают работу после выхода на пенсию, однако вследствие преобладания абсолютной численности женщин в этой возрастной группе, численность экономически активных женщин после 60 лет почти такая же, как и среди мужчин. В возрастной группе с 55 до 60 лет доля женщин, продолжающих трудовую деятельность, превысила половину. Что же касается структуры занятости, то, хотя ряд видов экономической деятельности преимущественно является мужским, в них существуют сегменты женской занятости, обычно это труд рядовых экономистов, секретарей и др. Преобладание пожилых женщин в таких видах деятельности как рыболовство, добыча полезных ископаемых, строительство происходит вследствие того, что на тяжелых видах работ мужчины прекращают работать достаточно быстро после выхода на пенсию,

а вот женщины, работающие на физически более легких местах, задерживаются.

В тех видах деятельности, где традиционно преобладают женщины, таких как финансовая деятельность, образование, здравоохранение после пенсии начинают доминировать мужчины, поскольку работа здесь не связана с тяжелым физическим трудом и мужчины дольше сохраняют трудовой потенциал.

Картина может несколько измениться, если учесть структуру занятости в неформальном секторе, где в возрасте 60 и более лет занято 55,2% женщин и 44,8% мужчин [5]. Здесь заметно преобладание женщин пенсионного возраста, что может изменить наши выводы о тенденциях занятости мужчин и женщин.

Если произвести пересчет уровня занятости мужчин и женщин, сложив абсолютные цифры по формальной и неформальной занятости, то среди занятых после 60 лет 50,32% составят мужчины и 49,68% – женщины, что свидетельствует о незначительных гендерных различиях в занятости.

Отмена ограничений на занятость пенсионеров, проведенная в рамках пенсионной реформы 2002 года, повлияла на рост их занятости. На начало 2007 года в стране было свыше 38 млн. пенсионеров, в том числе 29,6 млн. пенсионеров по старости. Значительная часть из них продолжала работать. По официальным данным, занятость пенсионеров растет, начиная с 2002 года, и в настоящее время охватывает уже 9,4 млн. человек, или около четверти всех пенсионеров.

Одна из причин столь высокой занятости – общеизвестный факт, состоящий в том, что хотя пенсионеры и не относятся к наиболее бедным группам населения, средний размер пенсии таков, что едва превышает прожиточный минимум (табл. 3) [6].

При таком размере пенсий неудивительно, что столь высокая доля пенсионеров продолжает трудовую деятельность. Другой важнейший фактор – это растущий разрыв между пенсиями и зарплатой. За 2002–2007 гг. – период интенсивного экономического подъема – рост средней зарплаты в реальном выражении (составивший 111%) вдвое превысил рост реальной пенсии (54%). В результате всего за шесть лет коэффициент замещения (соотношение средней величины

Таблица 2

**Структура занятых в экономике по полу в разрезе видов экономической деятельности на основной работе (в процентах)**

|  | Всего   |         | В том числе в возрасте 60 лет и более |         |
|--|---------|---------|---------------------------------------|---------|
|  | мужчины | женщины | мужчины                               | женщины |
| Занято в экономике – всего   | 50,42   | 49,58   | 51,34                                 | 48,66   |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство   | 64,07   | 35,93   | 47,38                                 | 52,61   |
| Рыболовство, рыбоводство   | 90,32   | 9,68    | 80,0                                  | 20,0    |
| Добыча полезных ископаемых   | 80,43   | 19,57   | 82,82                                 | 18,18   |
| Обрабатывающие производства  | 58,43   | 41,57   | 62,53                                 | 37,47   |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды   | 70,37   | 29,63   | 72,83                                 | 28,26   |
| Строительство  | 83,28   | 16,76   | 78,45                                 | 21,55   |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 38,98   | 61,02   | 44,25                                 | 55,75   |
| Гостиницы и рестораны  | 18,81   | 81,19   | 24,32                                 | 75,68   |
| Транспорт и связь  | 70,12   | 29,88   | 71,33                                 | 28,67   |
| Финансовая деятельность  | 31,40   | 68,60   | 72,73                                 | 27,27   |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг  | 57,65   | 42,35   | 69,34                                 | 30,66   |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение                         | 62,96   | 37,04   | 60,00                                 | 40,00   |
| Образование  | 16,43   | 83,58   | 36,00                                 | 64,00   |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг  | 16,66   | 83,34   | 20,46                                 | 79,54   |
| Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных и других услуг   | 28,42   | 71,58   | 42,86                                 | 57,14   |

Рассчитано автором по данным [6].

Таблица 3

**Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий**

| Год  | Всего, тысяч чел. | Распределение по полу, % |         | Средний размер назначенных пенсий, рублей в месяц |         | Отношение среднего размера назначенных пенсий женщин к размеру пенсий мужчин, % |
|------|-------------------|--------------------------|---------|---|---------|---|
|      |                   | женщины                  | мужчины | женщины   | мужчины |   |
| 2000 | 38411             | 65                       | 35      | 806   | 855     | 94  |
| 2001 | 38630             | 64                       | 36      | 1100  | 1225    | 90  |
| 2002 | 38432             | 66                       | 35      | 1412  | 1558    | 91  |
| 2003 | 38164             | 66                       | 34      | 1697  | 1845    | 92  |
| 2004 | 38184             | 67                       | 33      | 1962  | 2155    | 91  |
| 2005 | 38313             | 67                       | 33      | 2473  | 2671    | 93  |
| 2006 | 38325             | 67                       | 33      | 2707  | 3111    | 87  |
| 2007 | 38467             | 67                       | 33      | 3555  | 3939    | 90  |

До 2002 г. – данные бывш. Минтруда России, с 2002 г. – данные Пенсионного фонда Российской Федерации, на конец года.

пенсии к средней зарплате) заметно упал с 31,6% в 2001 г. до 27,9% в 2007 г.

Выход на пенсию для российских женщин традиционно ассоциировался с переключением их на помощь молодым членам домохозяйства, ведение хозяйства, уход за внуками. Хотя с переходом к рыночной экономике работа после пенсии для женщин является весьма насущной, поскольку сохраняющийся и после пенсии значительный гендерный интервал оплаты труда ведет к тому, что пенсии мужчин выше пенсий женщин. Так, по данным выборочного обследования организаций за октябрь 2007 года заработная плата работников в возрасте от 64 до 65 лет составляла 94,7% от средней для всех работников, а в возрасте от 65 лет и выше – 83,4%. Зарботная плата женщин по отношению к мужской составляла 63,1% [7]. Соответственно, доля малоимущих женщин в возрасте 55 лет и более была в 2005 году 9,1%, а мужчин – 3,5% [6].

Углубленные исследования гендерной структуры занятости важны для обоснования возможности мер по увеличению пенсионного порога, прогнозированию занятости пенсионеров в контексте определения баланса между поколениями входящими на рынок труда и покидающими его.

Считается, что при нормальном выборе пенсионного возраста ожидаемая продолжительность пребывания на пенсии должна со-

ставлять примерно 15 лет. В настоящее время ожидаемая продолжительность жизни в момент выхода на пенсию составляет 13 лет для мужчин и 22 года для женщин. Учитывая это, заслуживает обсуждения принятый во многих странах вариант установления для мужчин и женщин одинакового пенсионного возраста (например, на уровне 62 лет). Минимальным вариантом, по мнению ряда исследователей, представляется повышение возраста выхода на пенсию до 62,5 лет для мужчин и 60 лет для женщин [8].

Столь ли актуально для сегодняшней России повышение пенсионного возраста, особенно исходя из того, что низкий пенсионный порог представляется большинству людей старшего поколения одним из важных социальных завоеваний, оставшихся от социализма?

Как известно, доходы работающих пенсионеров зачастую превышают заработки трудоспособного населения, особенно среди «молодых» пенсионеров. При выходе на пенсию и продолжении работы на прежнем месте, пенсионер начинает получать еще и пенсию, которая в первые годы после достижения пенсионного возраста для многих носит форму доплаты за отработанные годы. При разумном накоплении этих средств в течение 10–15 лет работы, российский пенсионер достигнет возраста, в котором выходят на пенсию люди в индустриально развитых

странах, и сможет, как минимум, удвоить получаемое содержание. Поскольку, как было указано выше, ожидаемая продолжительность жизни пенсионеров достигших пенсионного возраста не столь уж и мала, если вести дискуссию для той части населения, которая не относится к маргинальным группам, таким как алкоголики, инвалиды и др., численность которых в нашей стране весьма высока, особенно среди мужчин, и статистика по которым так резко опускает показатель ожидаемой продолжительности жизни, то увеличение пенсионного возраста не выглядит дискриминацией по отношению к старшим возрастным группам.

На сегодняшний день высокая трудовая активность пенсионеров – позитивный фактор развития российского рынка труда в условиях старения населения. Это и существенный фактор снижения социальной напряженности, связанной с низким размером пенсий. Здесь следует согласиться с мнением известных исследователей Т. Малевой и О. Синявской, утверждающих, что «концентрация занятых пенсионеров в бюджетных секторах экономики в сочетании с более низким фактическим возрастом назначения пенсии работникам этих отраслей означает скрытое перераспределение ответственности государства по обеспечению приемлемого уровня доходов учителям, врачам, библиотекарям на плечи работодателей других секторов экономики. Более того, во многом вынужденный характер продолжения работы пенсионерами может привести к заметному снижению экономической активности пожилого населения России в случае, если уровень пенсии удастся существенно поднять. И вот тогда реальной проблемой станет низкий фактический возраст назначения пенсии» [9]. Исходя из этого, авторы делают вывод о необходимости повышения пенсионного возраста, введении ограничений на размер совокупных доходов пенсионеров, при отсутствии ограничений на занятость.

С нашей точки зрения, сложившийся status quo вполне устраивает общество на сегодняшний момент. В западных странах распространена практика, при которой человек может уйти на пенсию досрочно, получая, соответственно, пенсию в сокращенном размере. Однако в ситуации, когда массы не дове-

ряют институтам государства, такая практика не принесет успеха. Увеличение пенсионного возраста неизбежно приведет к росту социальной напряженности и его резонно вводить для тех когорт, которые будут выходить на пенсию уже по новой накопительной схеме. И здесь здравым представляется мнение Т. Малевой и О. Синявской о том, что схемы повышения пенсионного возраста должны быть мягкими, растянутыми во времени. Для России они могут включать и процесс выравнивания пенсионного возраста для женщин и мужчин.

Актуальным в связи с этим представляется создание новых и расширение существующих рабочих мест с гибкой занятостью, которые могут стать сферой занятости женщин-пенсионерок, тем самым помочь им поднять жизненный уровень, продлить годы активности, а главное – заполнить растущий дефицит рабочей силы на рынке труда.

### Литература

1. Россия в цифрах. 2010. Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – С. 81–85.
2. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/demo/dem-sit-09.doc](http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/dem-sit-09.doc), свободный. – Загл. с экрана.
3. Демографический ежегодник России. 2009. Стат. сб. – М.: Росстат, 2009. – 557 с.
4. Гурвич Е. Т. Оценка перспектив действующей пенсионной системы. // SPERO. – 2008. – №7–8 (весна-лето). – С. 43–62.
5. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2010. Стат. сб. – М.: Росстат, 2010.
6. Женщины и мужчины России. 2008. Стат. сб. – М.: Росстат, 2008.
7. Средняя начисленная заработная плата работников по категориям персонала и профессиональным группам (по результатам выборочного обследования организаций за октябрь 2007 г.) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wages/october07/intern\\_sheet010.htm](http://www.gks.ru/wages/october07/intern_sheet010.htm), свободный. –

Загл. с экрана.

8. Гурвич Е. Е. Приоритеты нового этапа пенсионной реформы. // СПЕРО. – 2008. – №7–8 (весна-лето). – С. 58.

9. Малева Т., Синявская О. Нужно ли повышать занятость пенсионеров? [Элек-

тронный ресурс] / Демоскоп Weekly: электронная версия бюллетеня «Население и общество», 2008 г., №341–342. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0341/tema07.php>, свободный. – Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

14 января 2011 г.



**Камилла Григорьевна Абазиева** – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и корпоративного управления филиала Московского государственного университета технологий и управления в г. Ростове-на-Дону.

**Kamilla Grigorievna Abazieva** – Ph.D., candidate of economics, docent, head of Moscow State University of Technologies and Management Rostov-on-Don branch's department of economic and corporative management.

344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Семашко, д. 55  
55 Semashko st., 344000, Rostov-na-Donu, Russia  
Тел.: +7 (863) 299-93-27, +7 (918) 558-51-20; e-mail: [lin45@mail.ru](mailto:lin45@mail.ru), [abazieva\\_kamilla@mail.ru](mailto:abazieva_kamilla@mail.ru)

---

**17-Я КОНФЕРЕНЦИЯ TREKO.RU  
для бизнес-тренеров и консультантов**

**25 июня 2011**

**Москва**

Контактное лицо:  
Наталья Ушарова, ООО «Анфилада»  
Тел.: (495) 661-09-01; e-mail: [info@anfilada.ru](mailto:info@anfilada.ru)  
Онлайн-регистрация: <http://msk.treko.ru/konf-12>

---