

Научная статья

УДК 332.12

DOI: 10.17213/2075-2067-2024-2-93-105

ОЦЕНКА ВКЛЮЧЕННОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Галина Петровна Довлатова^{1✉}, Виктория Владимировна Каращенко²

^{1, 2}Шахтинский автодорожный институт (филиал),
Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова, Шахты, Россия

¹dovlatyan79@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-5590-2314,
AuthorID РИНЦ: 57216611127, SPIN-код: 9391-1483

²v.v.karaschenko@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2607-5372,
AuthorID РИНЦ: 57213310632, SPIN-код: 9538-7627

Аннотация. Целью исследования является проведение оценки включенности субъектов малого и среднего предпринимательства в стратегическое развитие Южного федерального округа в условиях развития информационных технологий и применения искусственного интеллекта.

Методологическую базу исследования представляют исторический, сравнительный, табличный, причинно-следственный и статистический анализ.

Результаты исследования. Малое и среднее предпринимательство становится важной сферой в экономическом развитии регионов и страны, большие перспективы возлагаются на МСП при стратегическом развитии. При этом отсутствует комплексная оценка включенности МСП в стратегическое развитие регионов. Предложена авторская оценка включенности по шести показателям, по показателю «доля МСП в валовой региональный продукт ЮФО» можно оценить процентный уровень включенности, по показателю «число субъектов МСП, производящих информационные технологии» можно судить о инновационности деятельности данных субъектов. Рекомендовано исключить выявленные информационные пробелы: самозанятые граждане в реестре и статистике не учитываются, в среднесписочной численности работников не учитываются ИП, не привлекавшие работников. Прогнозируется повышение уровня включенности МСП в стратегическое развитие региона на 20% при увеличении государственной и банковской поддержки, «зонтичных поручительств».

Перспективы исследования заключаются в развитии условий для повышения включенности малого и среднего предпринимательства в стратегическое развитие Южного федерального округа. На основе оценки включенности показателей малого и среднего предпринимательства были получены обобщенные выводы, которые могут быть использованы при корректировке программ и стратегий развития.

Ключевые слова: оценка, малое и среднее предпринимательство, стратегическое развитие, стратегические показатели, Южный федеральный округ, региональный аспект, информационные технологии

Для цитирования: Довлатова Г.П., Каращенко В.В. Оценка включенности малого и среднего предпринимательства в стратегическое развитие Южного федерального округа //

Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 2. С. 93–105. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-93-105>.

Original article

ASSESSMENT OF THE INCLUSION OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE IN THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

Galina P. Dovlatova^{1✉}, Victoria V. Karashchenko²

^{1,2}*Shakhty Road Institute (branch),
Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Shakhty, Russia
¹dovlatyan79@mail.ru✉, ORCID: 0000-0002-5590-2314,
AuthorID RSCI: 57216611127, SPIN-code: 9391-1483
²v.v.karaschenko@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2607-5372,
AuthorID RSCI: 57213310632, SPIN-code: 9538-7627*

Abstract. *The purpose of the study is to assess the involvement of small and medium-sized businesses in the strategic development of the Southern Federal District in the context of the development of information technology and the use of artificial intelligence.*

The methodological basis of the study is represented by historical, comparative, tabular, cause-and-effect and statistical analysis.

Research results. *Small and medium-sized businesses are becoming an important area in the economic development of regions and the country; great prospects are assigned to SMEs with strategic development. At the same time, there is no comprehensive assessment of the inclusion of SMEs in the strategic development of regions. The author's assessment of inclusion is proposed based on six indicators; by the indicator «share of SMEs in the gross regional product of the Southern Federal District» one can estimate the percentage level of inclusion; by the indicator «the number of SMEs producing information technologies» one can judge the innovativeness of the activities of these entities. It is recommended to eliminate the identified information gaps: self-employed citizens are not taken into account in the register and statistics, and individual entrepreneurs who do not employ workers are not taken into account in the average number of employees. It is predicted that the level of involvement of SMEs in the strategic development of the region will increase by 20% with an increase in state and bank support and «umbrella guarantees».*

The prospects for the study *are to develop conditions for increasing the inclusion of small and medium-sized businesses in the strategic development of the Southern Federal District. Based on the assessment of the inclusion of indicators of small and medium-sized businesses, generalized conclusions were obtained that can be used when adjusting programs and development strategies.*

Keywords: *assessment, small and medium-sized businesses, strategic development, strategic indicators, Southern Federal District, regional aspect, information technology*

For citation: *Dovlatova G. P., Karashchenko V. V. Assessment of the inclusion of small and medium enterprise in the strategic development of the Southern Federal District // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2024; 17(2): 93–105. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-93-105>.*

Введение. В развитых экономиках основную часть валового внутреннего продукта приносят предприятия малого и среднего предпринимательства (далее — МСП). Система оценки включенности (в некоторых научных работах [2] — вовлеченности) МСП в стратегическое развитие регионов недостаточно структурирована. В данной работе система оценки включенности состоит из шести показателей на примере малых и средних предприятий Южного федерального округа (далее — ЮФО), в том числе выделяется показатель анализа и оценки деятельности субъектов МСП, производящих информационные технологии с линейкой искусственного интеллекта. Такая позиция авторов позволит более полно оценить включенность МСП с учётом современных тенденций.

Методологическую базу исследования представляют основные положения проведения оценки включенности малого и среднего предпринимательства стратегического развития регионов. К используемым научным методам относятся исторический, сравнительный, табличный, причинно-следственный и статистический анализ.

Результаты. Российские учёные-экономисты И. В. Митрофанова, Т. Б. Иванова делают вывод о том, что существующие в России информационные базы не позволяют достаточно полно оценить включенность малого и среднего бизнеса в реализацию основных стратегических императивов [5].

Следующая группа авторов — А. Ю. Карпунин, Е. В. Карпунина — при анализе регионального аспекта развития малого и среднего предпринимательства в России приходят к выводу, что развитие предпринимательской деятельности в регионах должно являться приоритетным направлением государственной политики, а вовлеченность экономически активного населения и самозанятых граждан в предпринимательство будет этому способствовать [3]. Также И. В. Краковецкая, Е. С. Воробьева, И. В. Ватикова, М. Э. Черняк, И. В. Макаров подчеркивают необходимость

расширения мер государственной поддержки, особенно в условиях кризиса [4]. Именно эти меры в период пандемии позволили сохранить количество наиболее уязвимых категорий хозяйствующих субъектов [8; 9].

Согласно исследованию авторов, в выявленные региональные точки экономического роста и инновационного развития Ростовской области [1] необходимо привлекать логистические цепочки и производственные возможности малого и среднего бизнеса.

В. М. Русинов и А. А. Эмирбекова доказывают и проецируют использование инструментов высокотехнологичных отраслей для развития малого бизнеса в РФ, рассматривают перспективы высокотехнологичных отраслей и искусственного интеллекта в малом бизнесе [7].

Мы не разделяем вывода о том, что технологии интернета вещей полезны только крупному бизнесу из-за высокой стоимости. Такие элементы, как маркировка, умные камеры и smart-гаджеты могут быть полезны и для малого, и среднего бизнеса. Расширение понимания производственных факторов интернета вещей происходит и в странах юго-восточной Азии, доказательством этого является исследование авторов Р. А. Шукор, М. В. Киан, М. Н. Ахмад [10].

Зарубежный опыт показал [6], что существует два направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в разных странах:

1) повышение конкурентоспособности предпринимателей, массовое вовлечение всех слоев населения;

2) снижение налоговой нагрузки.

По данным РБК Тренды¹, по первому сложносочиненному направлению работают следующие страны: Новая Зеландия, Сингапур, Гонконг, Япония, Южная Корея. По второму направлению работают следующие страны: Индия, Армения, Таджикистан, Грузия, Казахстан. Государственная поддержка МСП России работает одновременно по двум направлениям: снижение налогов и повышение конкурентоспособности с элементами автоматизации и цифровизации.

¹ Как поддерживают малый бизнес в разных странах и в России [Электронный ресурс] // РБК тренды. URL: <https://trends-rbc-ru.turbopages.org/trends.rbc.ru/s/trends/innovation/642421919a7947da946ee874> (дата обращения: 26.02.2024).

Обсуждение. Впервые термин «малые предприятия» официально появился с началом рыночных реформ в Постановлении Совета Министров СССР от 8 августа 1990 года №790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий», а затем в Постановлении Совета Министров РСФСР от 18 июля 1991 года №406 «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР».

Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в России регулируется принятым 24 июля 2007 года Федеральным законом №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в котором указаны критерии отнесения предприятия к малому предпринимательству².

В Ростовской области действуют региональные документы в виде Плана мероприятий по реализации на территории Ростовской области, Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года, целевых индикаторов³.

Согласно п. 1 ст. 3 вышеуказанного закона субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) — это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом №209-ФЗ, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям. Ежегодно критерии, по которым субъект можно отнести к МСП, меняются от экономических условий. Актуализация изменений в критериях подтверждает мобильность и конкурентоспособность системы малого и среднего предпринимательства.

Необходимо отметить, что в 2024 году законодательством установлено три критерия, по которым предприятие или индивидуальные предприниматели отнесут к МСП:

— среднесписочная численность сотрудников в зависимости от отрасли (от 15 до 1500 человек);

— размер дохода (финансовый критерий). Доход по данным налогового учета не более: 120 млн руб. — микро; 800 млн руб. — малые; 2 млрд руб. — среднее предприятие;

— ограничения по долям участия («критерий независимости») ⁴.

Таким образом, основные отличия в статусе малого, среднего или микропредприятия — в масштабе (выручка и численность штата).

Общая стратегия развития МСП отражена в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Согласно ныне действующей редакции паспорта проекта, в него входят четыре федеральных проекта: поддержка самозанятых, предакселерация, акселерация субъектов МСП, цифровая платформа МСП⁵. На стадии акселерации запланирована поддержка лизинговых отношений, экспорта, инноваций. На других стадиях поддерживаются все виды деятельности МСП.

Согласно законодательству Европейской комиссии, существует термин «малое и среднее предпринимательство».

В таблице 1 приводятся категории компании согласно критериям: численность персонала выручка (оборот) или валюта баланса⁶.

Включенность МСП в стратегическое развитие ЮФО оценим по следующим показателям:

1) доля МСП в валовом региональном продукте ЮФО;

2) количество малых и средних предприятий ЮФО;

3) количество малых, средних и микропредприятий ЮФО;

2 Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ (ред. от 12.12.2023 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcde9a360ad1dc314150a6328886703356/ (дата обращения: 23.01.2024).

3 О реализации на территории Ростовской области Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/documents/7251/> (дата обращения: 23.01.2024).

4 Новые лимиты МСП малого бизнеса в 2024 году: таблица [Электронный ресурс] // Главбух. URL: <https://www.glavbuh.ru/art/386622-novye-limity-msp-malogo-biznesa-v-2024-godu-tablitsa> (дата обращения: 23.01.2024).

5 Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_inicativy/ (дата обращения: 23.01.2024).

6 Составлено авторами на основе: Документы Европейской комиссии [Электронный ресурс] // European Commission. URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/smes/sme-definition_en (дата обращения: 23.01.2024).

4) удельный вес численности работников малых и средних микропредприятий предприятий ЮФО;

5) удельный вес оборота малых и средних предприятий;

6) число субъектов МСП, производящих информационные технологии.

Трансформировав определение из Росстата по доле малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте Российской Федерации, приведём следующее авторское определение доли малого

и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте ЮФО.

Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте округа Российской Федерации — относительный показатель, характеризующий вклад деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в формирование валового регионального продукта округа Российской Федерации. Анализ доли малого и среднего предпринимательства в ВРП Южного федерального округа представлен в таблице 2⁷.

Таблица 1
Table 1

Критерии отнесения компаний к категории «малое и среднее предпринимательство» в Европейском Союзе
Criteria for classifying enterprises as «small and medium-sized enterprises» in the European Union

Категория компании	Персонал	Оборот	или	Валюта баланса
Средняя	< 250	≤ € 50 млн		≤ € 43 млн
Малая	< 50	≤ € 10 млн		≤ € 10 млн
Микро	< 10	≤ € 2 млн		≤ € 2 млн

Таблица 2
Table 2

Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Южного федерального округа, (проценты)
Share of small and medium-sized businesses in the gross regional product of the Southern Federal District, (percent)

ЮФО	2019	2020	2021	Δ2021/2019, п.п	Δ2021/2020, п.п
Республика Калмыкия	18,8	16,4	20,2	1,4	3,8
Краснодарский край	30,3	29,9	30,9	0,6	1
Ростовская область	34,2	33,9	33	−1,2	−0,9
Волгоградская область	23,7	23,1	26	2,3	2,9
Республика Крым	31,2	27	33,1	1,9	6,1
г. Севастополь	28	29,9	31	3	1,1
Астраханская область	14,6	16,1	13,4	−1,2	−2,7
Республика Адыгея	29,1	32,4	28,9	−0,2	−3,5

⁷ Составлено авторами на основе: Малое и среднее предпринимательство в ВВП и ВРП [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts/> (дата обращения: 08.12. 2023).

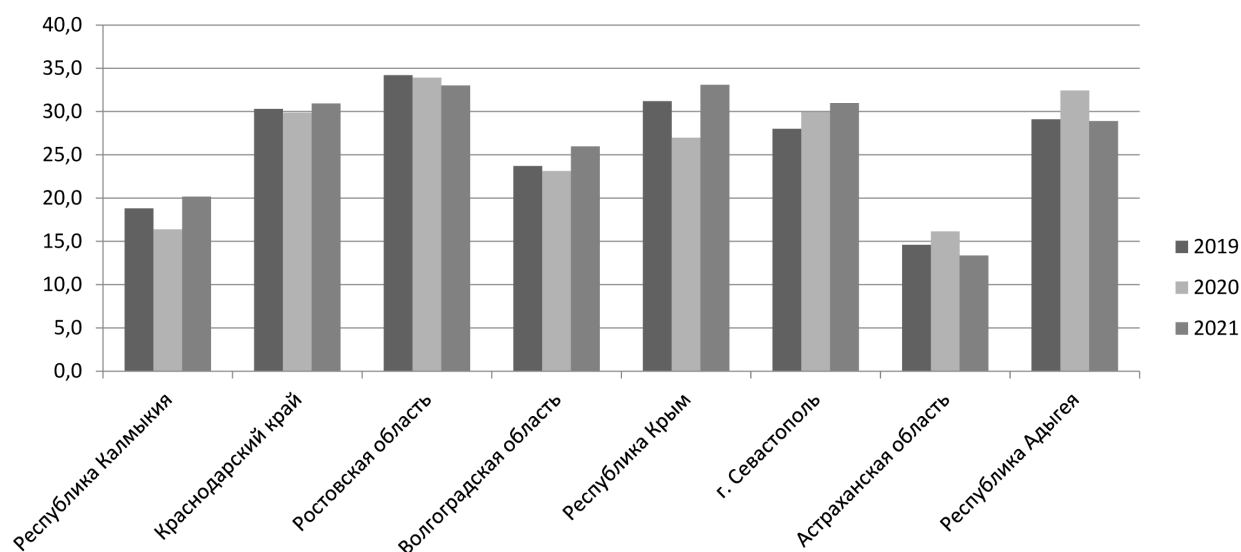


Рис. 1. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте ЮФО, %

Fig. 1. Share of small and medium-sized businesses in the gross regional product of the Southern Federal District, %

Таблица 3
Table 3

Количество малых и средних предприятий ЮФО
Number of small and medium-sized enterprises in the Southern Federal

Субъекты ЮФО	2020		2021		2022		2023	
	всего, в ед.	в % к итогу	всего, в ед.	в % к итогу	всего, в ед.	в % к итогу	всего, в ед.	в % к итогу
Республика Калмыкия	154	0,77	180	0,91	221	1,12	372	1,85
Краснодарский край	7627	38,19	7619	38,63	7652	38,89	7957	39,6
Ростовская область	5875	29,42	5684	28,82	5608	28,5	5630	28,02
Волгоградская область	2499	12,51	2413	12,23	2328	11,83	2287	11,38
Республика Крым	1835	9,19	1910	9,68	1970	10,01	1971	9,81
г. Севастополь	525	2,63	534	2,71	552	2,81	555	2,76
Астраханская область	1011	5,06	939	4,76	906	4,6	872	4,34
Республика Адыгея	446	2,23	445	2,26	441	2,24	448	2,23
Итого	19 972	100	19 724	100	19 678	100	20092	100

Вывод: отрицательная тенденция снижения доли малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Южного федерального округа в анализируемый период выявлена в Ростовской и Астраханской областях и Республике Адыгея. Вероятные причины — пандемия и ограничительные меры, снижение реальных доходов населения. Из общей тенденции выделяется Республика Крым, где наблюдается значительное увеличение доли малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте, что объясняется увеличением турпотока: прирост составил 6,1 % в 2021 году к 2020.

Анализ количества малых и средних предприятий, их удельный вес проводился за период 2020–2023 годы в разрезе восьми субъектов ЮФО (см. таблицу 3)⁸.

Как видно из таблицы, наибольший удельный вес по ЮФО занимает Краснодарский край, на второй позиции — Ростовская область, самый большой рост количества малых и средних предприятий в анализируемый период произошёл в Республике Калмыкия. Главная причина роста числа малых и средних предприятий Республики Калмыкия в 2023 году по сравнению с 2020 годом в 2,4 раза — снижение ставок упрощённой системы налогообложения (1 % вместо стандартных 6 % при объекте налогообложения «доходы», 5 % вместо 15 % при объекте налогообложения «доходы — расходы» для всех видов бизнеса).

Для выявления влияния микропредприятий Южного федерального округа на развитие МСП к данным таблицы 3 добавим данные по количеству микропредприятий (см. таблицы 3–4)⁹.

Таблица 4
Table 4

Количество малых, средних и микропредприятий ЮФО
Share of the number of small, medium and small enterprises in the Southern Federal District

Субъекты ЮФО	2020		2021		2022		2023	
	всего, в ед.	в %, к итогу	всего, в ед.	в %, к итогу	всего, в ед.	в %, к итогу	всего, в ед.	в %, к итогу
Республика Калмыкия	8 558	1,27	9 537	1,45	11 161	1,63	18 400	2,56
Краснодарский край	267 585	39,86	272 996	41,53	279 784	40,9	295 115	41,13
Ростовская область	168 316	25,08	151 929	23,11	171 385	25,05	178 198	24,84
Волгоградская область	73 533	10,95	72 746	11,07	72 004	10,53	74 375	10,37
Республика Крым	84 452	12,58	82 518	12,55	82 279	12,03	82 111	11,45
г. Севастополь	23 336	3,48	23 881	3,63	23 597	3,45	23 744	3,31
Астраханская область	28 920	4,31	28 033	4,26	27 684	4,05	28 506	3,97
Республика Адыгея	16 547	2,47	15 684	2,39	16 201	2,37	16 986	2,37
Итого	671 247	100	657 324	100	684 095	100	717 435	100

⁸ Составлено авторами на основе: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба РФ. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html>.

⁹ Составлено авторами на основе: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

По удельному весу количества малых, средних и микропредприятий во всех анализируемых периодах лидирует Краснодарский край (39,86%, 41,53%, 40,9% и 41,13%), Ростовская область занимает второе положение. Значительных колебаний в удельном весе по всем субъектам ЮФО не наблюдается.

Значительная доля всех субъектов МСП — это микропредприятия: по ЮФО количество малых и средних предприятий — 671247, при этом 97% в 2020 году составляют микропредприятия, в 2021–97%, в 2020–2022 годах доля микропредприятий остаётся на уровне 97%.

Анализ реестра МСП показал, что самозанятые граждане без статуса ИП не включаются в данный реестр, значит, на них не могут распространяться меры государственной поддержки; оценка включенности МСП

в стратегию развития региона проводится без степени их влияния.

Перейдем к следующему показателю оценки включенности МСП — удельному весу численности работников малых, средних и микропредприятий ЮФО за период 2020–2023 годов (см. таблицу 5)¹⁰. В указанную среднесписочную численность работников не включены ИП, не привлекавшие работников.

По удельному весу численности работников малых, средних и микропредприятий ЮФО лидирующее положение занимает Краснодарский край — отмечается рост удельного веса в анализируемых периодах. В Ростовской области наблюдается снижение удельного веса численности работников, нехватка кадров. В Республике Калмыкия фиксируется значительный рост удельного веса численности ра-

Таблица 5
Table 5

Удельный вес численности работников малых, средних и микропредприятий предприятий ЮФО

The share of the number of employees of small, medium and micro enterprises in the Southern Federal District

Субъекты ЮФО	2020		2021		2022		2023	
	всего, в ед.	в % к итогу	всего, в ед.	в % к итогу	всего, в ед.	в % к итогу	всего, в ед.	в % к итогу
Республика Калмыкия	11493	0,78	12921	0,92	16040	1,1	24381	1,7
Краснодарский край	552712	37,36	533680	37,92	553751	38,1	549866	38,3
Ростовская область	407515	27,54	386555	27,47	386045	26,56	380505	26,51
Волгоградская область	181677	12,28	168906	12	173737	11,96	169885	11,83
Республика Крым	176391	11,92	164551	11,69	177398	12,21	168625	11,75
г. Севастополь	47931	3,24	46909	3,33	49088	3,38	47088	3,28
Астраханская область	69412	4,69	62750	4,46	64342	4,43	62393	4,35
Республика Адыгея	32423	2,19	30993	2,2	32844	2,26	32763	2,28
Итого	1479554	100	1407265	100	1453245	100	1435506	100

¹⁰ Составлено авторами на основе: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба РФ. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html>.

ботников в 2023 году по сравнению с 2020 годом (в 2 раза). Во всех остальных субъектах ЮФО также регистрируется снижение удельного веса численности работников.

Перейдем к следующему показателю оценки включенности МСП — удельному весу оборота малых и средних предприятий в общем обороте предприятий РФ (см. таблицы 6–7)¹¹.

Данные таблиц 6 и 7 демонстрируют значительный разрыв удельного веса оборота средних и малых предприятий по ЮФО и ЦФО. В 2022 году по ЮФО наблюдается снижение удельного веса оборота средних предприятий при одновременном увеличении удельного веса оборота малых предприятий. По Центральному федеральному округу (ЦФО) наблюдается обратная тенденция — рост удельного веса оборота средних

предприятий при уменьшении удельного веса оборота малых предприятий. Это объясняется переходом предприятий из малого бизнеса в средний, что является положительным фактором развития всей сферы МСП.

К информационным технологиям в сфере МСП мы отнесли: программные продукты и услуги по разработке программного обеспечения, консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий, услуги в области информационных технологий, услуги и работы, связанные с научным исследованием и экспериментальными разработками. По нашему мнению, ОКВЭД 72.19 — это и есть инвестиции в искусственный интеллект.

В таблице 8 приведём характеристику производящих вышеуказанной технологии субъектов МСП¹².

Таблица 6
Table 6

**Динамика удельного веса оборота средних и малых предприятий ЮФО
в общем обороте средних и малых предприятий РФ**
**Dynamics of the share of turnover of medium and small enterprises
in the Southern Federal District in the total turnover of medium and small enterprises
in the Russian Federation**

Категории предприятий ЮФО	Удельный вес, %		
	2020	2021	2022
Средние	8,17	8,53	7,71
Малые (без микропредприятий)	7,06	7,21	7,58

Таблица 7
Table 7

**Динамика удельного веса оборота средних и малых предприятий ЦФО
в общем обороте средних и малых предприятий РФ**
**Dynamics of the share of turnover of medium and small enterprises
in the Central Federal District in the total turnover of medium and small enterprises
in the Russian Federation**

Категории предприятий ЦФО	Удельный вес, %		
	2020	2021	2022
Средние	39,4	38,34	40,01
Малые (без микропредприятий)	43,58	42,72	38,08

¹¹ Составлено авторами на основе: Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>.

¹² Составлено авторами на основе: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба РФ. URL: <https://ofd.nalog.ru/>.

Анализ данных таблицы 8 показывает, что по организационной форме значительное число позиций производят индивидуальные предприниматели (51 против 36 у юридических лиц), по масштабу — микропредприятия и малые предприятия. Численность занятых на одно среднее предприятие составляет 108 человек, малое — 28, микропредприятие — 1. Ресурсные возможности (особенно кадровые) в производстве искусственного интеллекта есть у средних предприятий. Заметно, что расширенную линейку информационных технологий предлагают микропредприятия со сниженной налоговой нагрузкой и возможностью получением грантов на развитие технологий искусственного интеллекта, даже несмотря на незначительные производственные мощности. Отметим, что меры стимулирования в виде налоговых льгот, субсидий при наличии инновационной деятельности и грантов позволяют говорить о достаточном включении малого и среднего бизнеса в стратегическое развитие ЮФО.

В целом оценка включенности МСП, по данным Росстата, выявила следующие информационные пробелы: самозанятые граждане в реестре и статистике не учитываются, в среднесписочной численности

работников не учитываются ИП, не привлекавшие работников.

Заключение. Оценка включенности малого и среднего предпринимательства в стратегическое развитие регионов РФ является специфической оценкой, а условие ее проведения, по данным Росстата, включают информационные пробелы по ряду экономических показателей. Комплексная система оценки МСП отсутствует. В этой ситуации была предложена авторская оценка включенности МСП в стратегическое развитие ЮФО по шести показателям:

- 1) доля МСП в валовом региональном продукте ЮФО;
- 2) количество малых и средних предприятий ЮФО;
- 3) количество малых, средних и микропредприятий ЮФО;
- 4) удельный вес численности работников малых и средних микропредприятий предприятий ЮФО;
- 5) удельный вес оборота малых и средних предприятий;
- 6) число субъектов МСП, производящих информационные технологии.

По данным анализа предложенных показателей, включенность субъектов МСП

Таблица 8
Table 8

**Характеристика субъектов малого и среднего предпринимательства
 в Южном федеральном округе, производящих информационные технологии,
 в том числе с искусственным интеллектом, по состоянию на 10.01.2024 г.
 Characteristics of small and medium-sized businesses in the Southern Federal District,
 including artificial intelligence, as of 10.01.2024**

Показатель	Число субъектов, шт.	Число работников, чел.	Число позиций информационных технологий, шт.
Всего, из них	720 158	1 432 409	87
<i>По масштабу:</i>			
микропредприятия, из них	700 091	747 788	87
— вновь созданные	122 516	0	0
малые	18 602	526 179	0
средние	1 465	158 442	0
<i>По организационной форме:</i>			
индивидуальные предприниматели	547 125	420 189	51
юридические лица	173 033	1 012 220	36

в стратегическое развитие ЮФО достаточна, высока, планируемые меры государственной поддержки, «территориальные зонтичные поручительства» в 2024–2025 годах повысят уровень включенности прогнозируемо на 20 процентов. Государственную и банковскую поддержку следует направить на средние предприятия, так как удельный вес оборота имеет тенденцию к снижению.

Еще одно важное условие развития МСП — открытие новых субъектов МСП, производящих информационные технологии. Анализ существующих МСП показал, что расширенную линейку информационных технологий предлагают микропредприятия со сниженной налоговой нагрузкой.

Отметим, что предложенная оценка включенности МСП требует совершенствования и корректировки при условии наличия достоверной информации всех информационно-аналитических баз в России.

Список источников

1. Довлатова Г.П., Каращенко В.В. Пространственный анализ показателей социально-экономического развития Ростовской области // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. №2. С. 277–293.

2. Заргарян А.М. Повышение вовлеченности субъектов малого и среднего предпринимательства Европейского Севера России в процесс государственно-частного партнерства // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15. №6. С. 889–905.

3. Карпунин А.Ю., Карпунина Е.В. Региональный аспект развития малого и среднего предпринимательства в России [Электронный ресурс] // Вестник Евразийской науки. 2020. №3. URL: <https://esj.today/PDF/55ECVN320.pdf> (дата обращения: 28.02.2024).

4. Краковецкая И.В., Воробьева Е.С., Вотякова И.В., Черняк М.Э., Макаров И.В. Тенденции развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в кризисных условиях: вызовы и перспективы // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. №1. С. 113–124.

5. Митрофанова И.В., Иванова Т.Б. Малый и средний бизнес России: включенность в основные стратегические императивы // Ars

Administrandi (Искусство управления). 2022. Т. 14. №3. С. 507–531.

6. Нехороших И.Н., Михайлов О.В. Анализ государственной поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах мира // Регион: системы, экономика, управление. 2023. №1(60). С. 56–61.

7. Русинов В.М. Эмирбекова А.А. Высокотехнологичные предприятия в Российской Федерации: малый бизнес // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2019. №2. С. 60–62.

8. Синицына И.В., Пучкова Е.М., Никулина О.Н. Современные реалии влияния пандемии COVID-19 на малый бизнес и потребность в государственной поддержке // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2020. №2(54). С. 14.

9. Akpan I.J., Udoh E.A. P., Adebisi B. Small business awareness and adoption of state-of-the-art technologies in emerging and developing markets, and lessons from the COVID-19 pandemic // Journal of Small Business and Entrepreneurship. 2022. Vol. 34. №2. Pp. 123–140.

10. Shukor R.A., Kian M.W., Ahmad M.N. Small and medium enterprises' business sustainability based on the Industry 4.0 internet of things adoption: A Malaysian Bumiputera case study // Serbian Journal of Management. 2022. Vol. 17. №1. Pp. 99–110.

References

1. Dovlatova G.P., Karashhenko V.V. Prostranstvennyj analiz pokazatelej social'no-je-konomicheskogo razvitija Rostovskoj oblasti [Spatial analysis of indicators of socio-economic development of the Rostov region]. *MIR (Modernizacija. Innovacii. Razvitie)* [MID (Modernization. Innovation. Development)]. 2023; 14(2): 277–293. (In Russ.).

2. Zargarjan A.M. Povyshenie vovlechnosti sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva Evropejskogo Severa Rossii v process gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Increasing the involvement of small and medium-sized businesses in the European North of Russia in the process of public-private partnership]. *Vestnik UrFU. Serija: Jekonomika i upravlenie* [Bulletin of the UrFU. Series: Economics and Management]. 2016; 15(6): 889–905. (In Russ.).

3. Karpunin A. Ju., Karpunina E. V. Regional'nyj aspekt razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii [The regional aspect of the development of small and medium-sized enterprises in Russia] [Elektronnyj resurs]. *Vestnik Evrazijskoj nauki* [Bulletin of Eurasian Science]. 2020; (3). URL: <https://esj.today/PDF/55ECVN320.pdf> (data obrashhenija: 28.02.2024). (In Russ.).

4. Krakoveckaja I. V., Vorob'eva E. S., Votjakova I. V., Chernjak M. Je., Makarov I. V. Tendencii razvitija malogo i srednego biznesa v Rossijskoj Federacii v krizisnyh uslovijah: vyzovy i perspektivy [Trends in the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation in crisis conditions: challenges and prospects]. *Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, entrepreneurship and law]. 2023; 13(1): 113–124. (In Russ.).

5. Mitrofanova I. V., Ivanova T. B. Malyy i srednij biznes Rossii: vkljuchennost' v osnovnye strategicheskie imperativy [Small and medium-sized businesses in Russia: inclusion in the main strategic imperatives]. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravlenija)* [Ars Administrandi (The Art of Management)]. 2022; 14(3): 507–531. (In Russ.).

6. Nehoroshih I. N., Mihajlov O. V. Analiz gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego biznesa v razvityh stranah mira [Analysis of state support for small and medium-sized businesses in developed countries of the world]. *Region: sistemy, jekonomika, upravlenie* [Region: systems, economics, management]. 2023; 1(60): 56–61. (In Russ.).

7. Rusinov V. M., Jemirbekova A. A. Vysokotekhnologichnye predprijatija v Rossijskoj Federacii: malyy biznes [High-tech enterprises in the Russian Federation: small business]. *Vestnik obrazovanija i razvitija nauki Rossijskoj akademii estestvennyh nauk* [Bulletin of Education and development of science of the Russian Academy of Natural Sciences]. 2019; (2): 60–62. (In Russ.).

8. Sinicya I. V., Puchkova E. M., Nikulina O. N. Sovremennye realii vlijanija pandemii COVID-19 na malyy biznes i potrebnost' v gosudarstvennoj podderzhke [Modern realities of the impact of the COVID-19 pandemic on small business and the need for state support]. *Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza (Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom)*. *Jekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of economics and management of the national economy). *Economic sciences*]. 2020; 2(54): 14. (In Russ.).

9. Akpan I. J., Udoh E. A. P., Adebisi B. Small business awareness and adoption of state-of-the-art technologies in emerging and developing markets, and lessons from the COVID-19 pandemic. *Journal of Small Business and Entrepreneurship*. 2022; 34(2): 123–140.

10. Shukor R. A., Kian M. W., Ahmad M. N. Small and medium enterprises' business sustainability based on the Industry 4.0 internet of things adoption: A Malaysian Bumiputera case study. *Serbian Journal of Management*. 2022; 17(1): 99–110.

Статья поступила в редакцию 02.03.2024; одобрена после рецензирования 22.03.2024; принята к публикации 14.04.2024.

The article was submitted on 02.03.2024; approved after reviewing on 22.03.2024; accepted for publication on 14.04.2024.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



Довлатова Галина Петровна — доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление», Шахтинский автодорожный институт (филиал), Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Шахты, пл. Ленина, 1

Galina P. Dovlatova — Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Shakhty Road Institute (branch), Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

1 Lenna sq., Shakhty, Russia



Каращенко Виктория Владимировна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление», Шахтинский автодорожный институт (филиал), Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова.

Россия, г. Шахты, пл. Ленина, 1

Victoria V. Karashchenko — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Shakhty Road Institute (branch), Platov South Russian State Polytechnic University (NPI).

1 Lenina sq., Shakhty, Russia

Вклад авторов:

Довлатова Г. П. — научное руководство; теоретическое обоснование методологической базы исследования; итоговые выводы.

Каращенко В. В. — проведение оценки включенности малого и среднего предпринимательства стратегического развития ЮФО.

Contributions of the authors:

Dovlatova G. P. — scientific guidance; theoretical justification of the methodological basis of the study; final conclusions.

Karashchenko V. V. — conducting an assessment of the involvement of small and medium-sized businesses in the strategic development of the Southern Federal District.