

## ФИЛОСОФСКАЯ ИННОВАТИКА PHILOSOPHICAL INNOVATION

Научная статья

УДК. 304.2

DOI: 10.17213/2075-2067-2024-2-189-196

### СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МАССОВИЗАЦИЯ И ГУМАНИЗАЦИЯ

*Максим Васильевич Герасимов<sup>1</sup>✉, Ольга Михайловна Шевченко<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Российский государственный университет правосудия (Ростовский филиал),  
Ростов-на-Дону, Россия*

<sup>2</sup>*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия*

<sup>1</sup>*m.gerasimov@ro.ru* ✉, AuthorID РИНЦ: 1013404

<sup>2</sup>*olgashv2007@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-6726-7269, AuthorID РИНЦ: 479776*

**Аннотация.** Цель исследования заключается в выявлении специфики тенденций развития спортивной деятельности в современном обществе.

**Методологической основой исследования** выступает трансформационный подход, а также положения теории информационного общества, сетевого общества, массовой культуры и общества потребления.

**Результаты исследования.** Одним из векторов развития спортивной деятельности в условиях глобальной сетевизации общества выступает ее массовизация. Основными чертами массового спорта являются вовлеченность большого количества людей в оздоровительные практики и их доступность. В то же время в конце XX века в развитии массового спорта сложились такие негативные тенденции, как коммерциализация, недоступность для малообеспеченных слоев общества, ориентация на зрелищность. Эти тенденции определяют необходимость гуманизации современной спортивной деятельности, возрождения изначально заложенных ценностей, связанных с физическим и духовным совершенствованием человека.

**Перспективы исследования.** Работа открывает перспективы для дальнейшего исследования динамики развития спортивной деятельности в условиях появления новых технологий.

**Ключевые слова:** спортивная деятельность, массовый спорт, классический гуманизм, постгуманизм, трансгуманизм, киберспорт, трансгендер

**Для цитирования:** Герасимов М. В., Шевченко О. М. Современные тенденции развития спортивной деятельности: массовизация и гуманизация // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17, № 2. С. 189–196. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-189-196>.

Original article

## MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SPORTS ACTIVITIES: MASS CHARACTERIZATION AND HUMANIZATION

*Maxim V. Gerasimov<sup>1</sup>, Olga M. Shevchenko<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Russian State University of Justice (Rostov Branch), Rostov-on-Don, Russia*

<sup>2</sup>*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia*

<sup>1</sup>*m.gerasimov@ro.ru*, AuthorID RSCI: 1013404

<sup>2</sup>*olgashv2007@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-6726-7269, AuthorID RSCI: 479776*

**Abstract.** *The purpose of the study is to identify the specifics of trends in the development of sports activities in modern society.*

*The methodological basis of the study is the transformational approach, as well as the principles of the theory of the information society, network society, mass culture and consumer society.*

**Research results.** *One of the vectors for the development of sports activities in the context of global networking of society is its massification. The main features of mass sports are the involvement of a large number of people in health practices and their accessibility. At the same time, at the end of the XX century, such negative trends as commercialization, inaccessibility to low-income groups of society, and focus on entertainment emerged in the development of mass sports. These trends determine the need to humanize modern sports activities, revive the originally inherent values associated with the physical and spiritual improvement of a person.*

**Research prospects.** *The work opens up prospects for further research into the dynamics of development of sports activities in the context of the emergence of new technologies.*

**Keywords:** *sports activity, mass sports, classical humanism, posthumanism, transhumanism, e-sports, transgender*

**For citation:** *Gerasimov M. V., Shevchenko O. M. Modern trends in the development of sports activities: mass characterization and humanization // Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences. 2024; 17(2): 189–196. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2024-2-189-196>.*

**Введение.** Массовизация спортивной деятельности как процесс вовлечения широких масс в занятия физкультурой и спортом стала набирать обороты в силу развития массовой культуры, посредством которой начинает культивироваться здоровый образ жизни. С развитием средств массовой информации активизируется процесс приобщения масс к различным видам спортивной деятельности. Телевизионные технологии позволили осуществлять трансляцию спортивных состязаний с экрана, что сделало их доступными для большей аудитории.

История свидетельствует о том, что спорт всегда был зрелищным массовым мероприятием, несущим свою смысловую

нагрузку, связанную как демонстрацией спортивных достижений, культом спортсмена-победителя, так и с психологической разгрузкой зрителя, вовлечением его в спортивную борьбу.

В условиях развития новых информационных технологий и общества потребления массовый спорт получил широкое распространение, но в то же время столкнулся с рядом проблем. Это активизирует научный интерес в области тенденций развития современной спортивной деятельности.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования выступают положения теории информацион-

ного общества [8; 2; 14], концепции « сетевого общества » [4], теория массовой культуры [6] и общества потребления [3], а также трансформационный подход [11].

**Результаты.** Постсоветские трансформации российского общества оказали деструктивное влияние на массовый спорт в стране. Деидеологизация общества и активное внедрение рыночных отношений в социально значимые сферы общества привели к коммерциализации массового спорта в России. Спорт из социальной сферы перешел в сферу платных услуг, причем это затронуло все демографические группы, включая и детские спортивные секции.

С начала 90-х годов многие спортивные площадки и учреждения были приватизированы и реструктуризованы, причем исключительно в направлении извлечения прибыли. В результате коммерциализация структур, предназначенных ранее для развития массового спорта, привела к тому, что для большинства населения России платные услуги за занятия физкультурой и спортом оказались недоступными, а государство сняло с себя ответственность за эту сферу деятельности.

Анализ состояния массового спорта в конце XX века позволяет выделить основные тенденции в его развитии: а) коммерциализация; б) недоступность для малообеспеченных слоев общества; в) идеологической составляющей сегодняшнего массового спорта является не ценность здоровья, а зрелищность и привлечение многочисленных потребителей.

Если в советский период массовый спорт был прерогативой государства, которое занималось его пропагандированием и создавало развитую спортивную инфраструктуру, то в постсоветской России выбор здорового образа жизни является сугубо индивидуальным. Кроме того, массовый спорт наряду с профессиональным стал сферой спортивной индустрии.

К сожалению, те тенденции, которые сегодня наблюдаются в сфере массового спорта, свидетельствуют о том, что спорт перестал выполнять свою основную функцию, а именно — физическое и духовное развитие и самосовершенствование человека. Сложившаяся ситуация определяет необходимость гуманизации современной спортивной сфе-

ры, возрождения в ней исконных нравственных принципов.

Текущее положение определяет необходимость гуманизации современной спортивной деятельности. Однако понятие гуманизма сегодня неоднозначно трактуется в философском знании. Ученые говорят о трансформации гуманизма в современных реалиях, что дает основание для его типологизации: классический гуманизм, постгуманизм, трансгуманизм.

Концепция классического гуманизма сложилась в культурном контексте эпохи Возрождения, создавшем предпосылки для формирования антропоцентрического мировоззрения, основой которого стала идеология гуманизма. Родоначальниками итальянского гуманизма являются Ф. Петрарка, Л. Бруни, Дж. Пико делла Мирандола, которые в своем творчестве провозгласили веру в могущество человеческого разума, возродили значимость телесного начала в человеке.

Возрождение культа человеческого тела шло не только в живописи, скульптуре, литературе, но и в развитии физической культуры того времени. Самым популярным видом спорта было фехтование, приобретшее форму искусства, приобщение к которому позволяет совершенствовать человека не только в физическом плане, но и в психологическом и этическом аспектах. Так последний проявляется в формировании определенного этикета и гуманного отношения к побежденному.

Постгуманизм как философское течение формируется в условиях научно-технического прогресса, который открывает широкие возможности использования технологических достижений для совершенствования физической природы человека. Теоретики этого направления подвергают сомнению положения классического гуманизма о гармонии физического, этического и эстетического начал в человеке, субъектом которой был сам человек [15]. По их мнению, современный человек — это человек техногенной эпохи, которая определяет его ценности и возможности созидать себя, прибегая к помощи науки и техники. В результате формируется техночеловек или киборг, который не обладает качествами традиционного человека.

Исследователи отмечают, что «в многообразии постгуманистических концепций нет единого представления о том, каким дол-

жен быть постчеловек, что объясняется отсутствием на данный момент постлюдей как таковых. Сегодня существует только жалкий эрзац постчеловека в виде роботов-андроидов, наделенных псевдоискусственным интеллектом» [5, с. 16].

Технологические инновации активно внедряются как в тренировочный процесс, так и непосредственно в соревнования спортсменов, значительно улучшая их физические способности. По сути, инновационные технологические средства становятся неотъемлемой частью самого спортсмена.

В настоящее время наиболее востребованными технологиями, оказывающими влияние на спортивные достижения, являются следующие: а) тренажер внимания, помогающий спортсмену концентрироваться в ходе состязания; б) компьютерные программы контроля состояния спортсмена, позволяющие получать ему или тренеру консультации от специалистов во различных медицинским вопросам; в) технология психорезонансной диагностики и тренировки спортсменов, которая позволяет значительно улучшить спортивные результаты; г) создание информационного портала, где происходит сбор данных из области медицины, диетологии, методов тренировки спортсменов из различных стран, а также организация сетевой коммуникации между тренерами и спортсменами.

Наряду с вышеназванным есть масса технологических устройств, используемых спортсменами и позволяющих улучшать спортивные результаты. Речь идет и об оптических приборах, и даже о специальной одежде и обуви, применяемых в ходе спортивных состязаний.

Очевидно, что спорт сегодня — это не только личные достижения спортсменов, но и комплекс инновационных технологий, которые позволяют добиваться им новых достижений и рекордов. В этом плане человек традиционного общества вряд ли смог бы достичь тех спортивных результатов, которые демонстрируют нам спортсмены сегодня, поэтому современный спортсмен в определенном смысле человек-киборг, интегрирующий в спортивной деятельности свои личные качества, выносливость, работоспособность и технологии, позволяющие достигать беспрецедентных рекордов.

Последнее отчасти связано и с использованием допинга в сфере спорта высоких достижений. В научной литературе под допингом понимается «совокупность лекарственных препаратов, которые применяются спортсменами для искусственного, принудительного повышения работоспособности в период учебно-тренировочного процесса и соревновательной деятельности» [10], причем эти препараты различаются по специфике действия и поэтому тщательно подбираются для конкретных видов спорта. Ужесточение конкуренции в современном спорте заставляет спортсменов трудиться на пределе физических возможностей организма. Стремление к высоким спортивным результатам вынуждает прибегать к приему запрещенных препаратов, стимулирующих организм на максимальный эффект. В настоящее время физические перегрузки, которым подвергают себя спортсмены, неизбежно заставляют их прибегать к помощи допинга, который тоже является результатом развития технологий в сфере фармацевтической промышленности. По мнению специалистов, «причиной широкого распространения допинга в современном спорте является мнение многих тренеров и спортсменов о том, что без использования запрещенных веществ и методов трудно добиться высоких спортивных результатов. Существующая система допинг-контроля ограничивает масштабы применения спортсменами запрещенных веществ и методов в спорте, но кардинально проблему в современном спорте она не решает» [10].

Сегодня обеспокоенность ученых вызывает появление генетических допингов, использование которых несет в себе огромные риски для здоровья спортсмена, связанные с трансформацией его генного материала. В настоящее время появляются публикации, в которых легитимизируется использование современных биотехнологий в спортивной деятельности, многие авторы полагают, что эти технологии открывают большие перспективы особенно для спорта высоких достижений [12]. Сегодня открыто предлагается относиться к современному спорту как соревнованию различных видов биотехнологий, преимущественно молекулярных [1].

В настоящее время в научном и общественном дискурсе присутствуют различные

оценки относительно применения молекулярных биотехнологий в спортивной сфере. На этическую сторону этих процессов указывает Ю. Хабермас, считающий, что «размах биотехнологического вмешательства не просто поднимает сложные моральные проблемы, как это было до сих пор, но ставит вопросы совершенно иного рода. Ответы на них затрагивают этическое самопонимание человечества в целом» [9, с. 153].

Широкое применение новых достижений в сфере биотехнологий поднимает этические вопросы в области спортивной деятельности. Ученые справедливо указывают на то, что «проблема современного спорта с позиций биоэтики состоит в том, что реализующий стремление человека определить меру своих физических и ментальных сил и способностей, он начинает выходить за пределы этой меры. Возникает опасность искусственного создания “квазичеловека” на базе современных технологий во имя зрелищных удовольствий и коммерческих интересов» [7, с. 57].

Таким образом, можно говорить о том, что спортивная деятельность в эпоху постгуманизма приобретает свои специфические черты. Так в настоящее время появился новый вид спортивной деятельности — киберспорт. Его возникновение обусловлено стремительным развитием компьютерных технологий и их активным вхождением в повседневную жизнь человека информационного общества.

Это самое молодое направление в сфере массового спорта, название и содержание которого нашло отражение в уставе Общероссийской общественной организации «Федерация компьютерного спорта России»<sup>1</sup>. В этом документе киберспорт определяется как вид соревновательной деятельности, осуществляемой посредством компьютерных и видеотехнологий, которые создают среду и правила игры для индивидуальных или коллективных состязаний в виртуальном пространстве. Следует отметить, что сегодня киберспорт является официально признанным

видом спорта в России, что зафиксировано в документах Министерства спорта России<sup>2</sup>.

Очевидно, что киберспорт противоречит общепринятым представлениям о спорте как особом виде физической и/или интеллектуальной деятельности, осуществляемой в форме соревнований и направленной на достижение лучших результатов. Если в традиционном и индустриальном обществах спорт был видом исключительно двигательной активности, направленной на совершенствование физических и личностных качеств спортсмена, то в постиндустриальном мире развитие спортивной деятельности обусловлено появлением новых цифровых технологий, способствующих массовому использованию сети Интернет для развития интеллектуальных и видеоигр, участие в которых приходит в виртуальной среде.

В настоящее время ученые наряду с гуманизмом и постгуманизмом выделяют новую разновидность — трансгуманизм. Последний представляет собой логическое развитие постгуманизма, отражая высший уровень технологического развития человечества, связанный с развитием цифровизации общества, криотехнологий и технологий, позволяющих менять пол человека. Очевидно, что прогресс в таких сферах, как генетика, биохимия, биоинженерия, информатика, кибернетика и прочие, не может не отразиться на сфере спортивной деятельности. Последняя становится областью применения научных достижений с целью получения невиданных ранее спортивных результатов. Сегодня актуальной проблемой является появление спортсменотрансгендеров.

**Заключение.** Вышеизложенное позволяет заключить, что тенденция массовизации спорта обусловлена развитием средств массовой информации, посредством которых осуществляется процесс формирования интереса людей к спортивным мероприятиям. На процесс массовизации спорта повлияло

<sup>1</sup> Устав Общероссийской общественной организации «Федерация компьютерного спорта России» (ФКС России) (принят учредительным съездом Федерации 24.03.2000 (с изм. на 11.03.2017)) [Электронный ресурс]. URL: [http://resf.ru/upload/58f4c9f92235c\\_ustav.fks\\_2017.pdf/](http://resf.ru/upload/58f4c9f92235c_ustav.fks_2017.pdf/) (дата обращения: 14.02.2024).

<sup>2</sup> Приказ Министерства спорта России от 02.09.2013 №702 «Об утверждении Порядка признания видов спорта, спортивных дисциплин и включения их во Всероссийский реестр видов спорта и порядка его ведения» [Электронный ресурс] // Гарант. ру. Информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70351560/> (дата обращения: 14.02.2024).

распространение в обществе принципов здорового образа жизни, а также представление о ценности спорта как способе сохранения здоровья и молодости.

В то же время в конце XX века в развитии массового спорта сложились такие негативные тенденции, как коммерциализация, недоступность для малообеспеченных слоев общества, ориентация на зрелищность. Кроме того, развитие новых информационных и биотехнологий привело к появлению как новых видов спортивной деятельности (киберспорт), так и к появлению нового вида спортсменов — спортсменов-трансгендеров.

Все это свидетельствует о серьезных изменениях в природе современного спорта, способных разрушить биосоциальную природу человека. В такой ситуации формируется необходимость подлинной гуманизации спортивной деятельности, ориентированной на возрождение исконной ценности спорта как социокультурного явления, выполняющего важнейшую роль в развитии физических, интеллектуальных, этических параметров человека и формировании здорового общества.

### Список источников

1. Барабанова В.Б. О проблеме предельных человеческих возможностей и генетических технологиях в спорте // Успехи современного естествознания. 2010. №11. С. 63–64.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 944 с.
3. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Культурная революция; Республика, 2006. 269 с.
4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.
5. Крайнов А.Л. Постгуманизм и проблема бессмертия: социально-философский анализ // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22. Вып. 1. С. 14–18.
6. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Избранные труды. М.: Весь мир, 2000. 704 с.
7. Смирнов И.Е., Иванюшкин А.Я., Смирнов В.И., Поляков С.Д. Спорт высших до-

стижений в свете биоэтики // Российский педиатрический журнал. 2014. №1. С. 53–59.

8. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. 800 с.

9. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. М.: Весь Мир, 2003. 416 с.

10. Холопов А.В., Сумина В.В. Допинг в спорте [Электронный ресурс] // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2017. Спецвыпуск №3. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/spetsvypusk-3/36-spets03/733-00318>.

11. Alexander J.C., Sztompka P. (eds.) *Rethinking Progress*. Boston, 1990. P. 67–88.

12. Ergen E., Pigozzi F., Bachl N., Dickhuth H. H. Sports medicine: a European perspective. Historical roots, definitions and scope // *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 2006. №46(2). P. 167–175.

13. Harman G. O zameshchayushchey prichinnosti [On Replacement Causality] // *Novoye literaturnoye obozreniye*. 2012. Issue 2. P. 75–90.

14. Masuda Y. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. 171 p.

### References

1. Barabanova V.B. O probleme predel'nyh chelovecheskih vozmozhnostej i geneticheskikh tehnologijah v sporte [On the problem of limiting human capabilities and genetic technologies in sports]. *Uspehi sovremennogo estestvoznaniya [Successes of modern natural science]*. 2010; (11): 63–64. (In Russ.).
2. Bell D. Grjadushhee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt social'nogo prognozirovaniya [The coming post-industrial society. The experience of social forecasting]. Moscow: Academia, 2004. 944 p. (In Russ.).
3. Bodrijjar Zh. Obshchestvo potreblenija. Ego mify i struktury [Consumer society. His myths and structures]. Moscow: Kul'turnaja revoljucija; Respublika, 2006. 269 p. (In Russ.).
4. Kastel's M. Galaktika Internet: Razmyshlenija ob Internete, biznese i obshchestve [Galactica Internet: Reflections on the Internet, business and society]. Ekaterinburg: U-Faktorija, 2004. 328 p. (In Russ.).
5. Krajnov A.L. Postgumanizm i problema bessmertija: social'no-filosofskij analiz [Posthu-

manism and the problem of immortality: a socio-philosophical analysis]. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika* [Izvestiya Saratov University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy]. 2022; 22(1): 14–18. (In Russ.).

6. Ortega-i-Gasset H. Vosstanie mass [The uprising of the masses]. *Izbrannye trudy* [Selected works]. Moscow: Ves' mir, 2000. 704 p. (In Russ.).

7. Smirnov I.E., Ivanjushkin A. Ja., Smirnov V.I., Poljakov S.D. Sport vysshih dostizhenij v svete biojetiki [Sport of the highest achievements in the light of bioethics]. *Rossijskij pediatricheskij zhurnal* [Russian Pediatric Journal]. 2014; (1): 53–59. (In Russ.).

8. Toffler Je. Tret'ja volna [The third wave]. Moscow: AST, 2010. 800 p. (In Russ.).

9. Habermas Ju. Filosofskij diskurs o moderne [Philosophical discourse on modernity]. Per. s nem. Moscow: Ves' Mir, 2003. 416 p. (In Russ.).

10. Holopov A.V., Sumina V.V. Doping v sporte [Doping in sports] [Jelektronnyj resurs]. *Jelektronnyj nauchno-metodicheskij zhurnal Omskogo GAU* [Electronic scientific and methodological journal of Omsk State University]. 2017; (3). URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/spetsvypusk-3/36-spets03/733-00318>. (In Russ.).

11. Alexander J.C., Sztompka P. (eds.) *Rethinking Progress*. Boston, 1990. P. 67–88.

12. Ergen E., Pigozzi F., Bachl N., Dickhuth H.H. Sports medicine: a European perspective. Historical roots, definitions and scope. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 2006; 46(2): 167–175.

13. Harman G. O zameshchayushchey prichinnosti [On Replacement Causality]. *Novoye literaturnoye obozreniye*. 2012; (2): 75–90.

14. Masuda Y. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. 171 p.

*Статья поступила в редакцию 28.02.2024; одобрена после рецензирования 18.03.2024; принята к публикации 14.04.2024.*

*The article was submitted on 28.02.2024; approved after reviewing on 18.03.2024; accepted for publication on 14.04.2024.*

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



**Герасимов Максим Васильевич** — старший преподаватель кафедры «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины», Ростовский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 66

**Maxim V. Gerasimov** — Senior Lecturer of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Rostov branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Russian State University of Justice».

66 Lenin ave., Rostov-on-Don, Russia



**Шевченко Ольга Михайловна** — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Конфликтология и национальная безопасность», Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет. Специалист в области исследования этнополитических процессов, межэтнических отношений, национальной и духовной безопасности общества, культуры гражданственности.

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160

**Olga M. Shevchenko** — Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Conflictology and National Security, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University. A specialist in the field of research on ethno-political processes, interethnic relations, national and spiritual security of society, civil practices.

160 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia

***Вклад авторов:***

***Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.***

***Contribution of the authors:***

***The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.***