

УДК 316.62

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

© 2011 г. С. В. Алексеев*, И. С. Смыков**

**Ростовский технологический институт сервиса и туризма
Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса*

***ОАО «Донская Водная Компания» (г. Ростов-на-Дону)*

Обеспечение населения качественной водой уже сейчас оценивается негативно, а перспективы для многих регионов весьма проблематичны. Поэтому попытка авторов дать глубокий анализ проблемы удачна и актуальна. В статье представлено развернутое описание состояния и отношение населения к объемам и качеству обеспечения водой, представлены интересные данные социологических исследований, выявлены причины несостоятельности ЖКХ.

Ключевые слова: маркетинговые и социологические исследования; водные ресурсы; качество; оценки; ресурсы; население.

Qualitative water delivering to the population is now thought as a problem, and for lots of regions can become a great trouble very soon. So the authors' attempt to present a deep analysis of a problem is successful and actual. An extensive description of a condition and population's relation to volumes and quality of water supply is presented in the article. Some interesting results of sociologic researches are also presented; the reasons of housing and communal services' inconsistency are established.

Key words: marketing and sociologic researches; water resources; quality; estimations; resources; the population.

В современном мире роль водоснабжения увеличилась, хотя истинное значение воды для человека не всегда осознается в полной мере. Мало ценят воду жители северных районов России, где пресная вода пока имеется в достаточном количестве [1]. А вот в засушливых районах культурные нормы включают воду как высшую ценность, без которой невозможна жизнь: эти установки внушаются людям, начиная с раннего детства. Вода является самым распространенным на Земле веществом, но ее запасы весьма ограничены и в подавляющем большинстве находятся в малодоступной форме (ледники, снега Арктики и Антарктики). В целом запасы пресной воды составляют около 20 тыс. км³ в расчете на год. При норме бытового и хозяйственного водоснабжения 1000 тонн воды в год этого количества достаточно для

поддержания жизнедеятельности примерно 20 млрд. человек. В настоящее время население нашей планеты составляет около 6 млрд., и демографы считают, что уже в 2100 году оно может достичь критического порога 20 млрд. [2], после чего наступит эпоха глобального водного дефицита. С учетом высокой неравномерности распределения пресной воды на Земле, в некоторых странах уже сегодня ощущается острая нехватка воды. Даже при относительном достатке пресной воды, имеющем место в других регионах, повсеместно существует проблема недостатка чистой воды, обусловленная загрязнением водоемов и водотоков промышленными и бытовыми стоками. Несмотря на развитую способность экосистем к ассимиляции и самоочищению, с ростом промышленного производства и концентрацией населения в городах все большее

количество загрязняющих веществ остается неразложенным и отравляющим природную среду [3]. Существует и на практике применяется очистка воды с помощью специальных очистных сооружений, но стоимость их строительства и эксплуатации довольно высока, и для стран с низким уровнем экономического развития представляет собой неподъемную проблему.

От качества питьевой воды зависит безопасность жителей города. Часто причиной отравления служит некачественная водопроводная вода. Следовательно, чистая вода способствует здоровью человеческого организма, а загрязненная – может привести к болезням и даже смерти. Кроме того, если жители города пьют воду из одного общего водопровода, то не исключена возможность намеренного загрязнения воды для массового уничтожения людей.

По протяженности трубопроводов Россия занимает второе место в мире (после США), однако таких изношенных трубопроводов нет ни в одной развитой стране мира, и жилищно-коммунальная сфера РФ становится источником угрозы для социального и экономического развития страны. Все более усложняется проблема обеспечения горожан чистой питьевой водой. Водоочистные сооружения водопроводов не в состоянии довести воду до требуемых гигиенических стандартов. По данным Госкомсанэпиднадзора, свыше половины населения России потребляют воду, не отвечающую требованиям стандартов качества по ряду показателей. Каждая четвертая проба питьевой воды не укладывается в действующие ГОСТы по химическим показателям, каждая девятая – по бактериологическим показателям. Положение особенно неблагоприятно в индустриальных районах, где используется вода поверхностных источников [4].

Состояние городского водопровода – одно из самых уязвимых элементов в системе безопасности жизни и здоровья горожан. В каком же состоянии находятся трубопроводные системы жизнеобеспечения России и как их можно оценить?

При общей протяженности трубопроводов водоснабжения 523 тыс. км более 60 отслужили свой амортизационный срок, а около 160 тыс. км по уровню изношенности необ-

ходимо заменить. Затраты электроэнергии на производство и реализацию 1 м³ воды на 30% выше среднеевропейского уровня. По данным Госкомстата России в стране находится 163 тыс. км водоотводящих трубопроводов. По уровню изношенности 40% требуется заменить. При общей протяженности тепловых сетей 183 тыс. км (в двухтрубном исчислении) 29 тыс. км, или 21,3%, находится в аварийном состоянии и требуют замены [5].

К настоящему времени в России более 70% водопроводов заросли. Внутренние отложения в металлических, особенно стальных, трубопроводах, по которым течет вода, представляют чудовищную смесь, состоящую из ржавчины, солей карбонатов, тяжелых металлов и целых колоний различного вида железобактерий.

В соответствии с законодательством, источниками финансирования расходов на содержание и развитие ЖКХ являются: 1) бюджетные средства; 2) средства, получаемые жилищно-коммунальными предприятиями за реализацию своих услуг и продукции юридическим и физическим лицам; 3) средства предприятий, выделяемые на содержание принадлежащих им жилищно-коммунальных объектов.

Жилищно-коммунальные услуги – важнейшая составляющая часть системы жизнеобеспечения населения, и достижение соответствующего качества предоставления услуг является важнейшей целью функционирования организации, входящей в систему жилищно-коммунального хозяйства. Достижение качества предоставления жилищно-коммунальных услуг должно сочетаться с оптимизацией затрат на их предоставление.

ЖКХ имеет давние традиции. В 1649 году царь Алексей Михайлович записал эти обязанности за учрежденной им полицией. Эта дата считается днем основания служб российского жилищно-коммунального хозяйства, так как тогда их обязанности выполнялись полицией. 350 лет назад, понимая важность создания условий для жизни человека в городах и населенных пунктах России, государство приняло на себя обязанность по управлению и регулированию этих процессов на местах.

За первые годы Советской власти систе-

ма ЖКХ была разрушена. Ее восстановление в 1920–1927 годах проводилось силами «городских деятелей» российских самоуправлений. Постепенно за благоустройство территории, содержание жилья и водо-теплоснабжение вновь стали отвечать центральные ведомства. В 1921 году при НКВД РСФСР было образовано главное управление коммунального хозяйства (ГУКХ НКВД). А 20 июля 1931 года был образован Народный комиссариат коммунального хозяйства РСФСР, который в 1936 году преобразуется в Министерство коммунального хозяйства РСФСР (до 1990 г.) В настоящее время функции координатора развития жилищно-коммунального хозяйства России выполняет Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу (Госстрой России) [6].

Состояние жилищно-коммунального хозяйства России вызывает все большую озабоченность общественности и органов власти. В этих условиях реформирование отрасли является важнейшей социально-экономической задачей государства. И это совершенно справедливо, ибо от того, в каких условиях живет человек, зависят его здоровье, настроение, работоспособность, отношение к власти.

В государственной инфраструктуре жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой одну из важнейших отраслей. Создание необходимых условий по качественному и надежному жилищно-коммунальному обслуживанию населения является основой социальной политики государства. Реформа жилищно-коммунального хозяйства стала сегодня одним из приоритетных направлений социально-экономических преобразований в стране.

Система функционирования сферы жилищно-коммунальных услуг, сложившаяся к началу реализации реформ, была вполне типичной для командно-административной экономики с точки зрения институциональной среды, технических характеристик, взаимоотношений производителей и потребителей, механизмов формирования цен (тарифов). Ей были присущи недостатки, обусловившие общую неэффективность типа хозяйственного поведения, названного впоследствии «затратным механизмом»: господство государственной собственности, высокая централизация управления, искусственная монополизация

рынков, высокий уровень дотаций.

На протяжении десятилетий в СССР складывалось пренебрежительное отношение к этой важнейшей сфере жизнеобеспечения. Оно проявлялось в финансировании и снабжении ЖКХ по остаточному принципу со стороны органов власти, отсутствии интереса к сфере ЖКХ со стороны инженерно-конструкторского корпуса и научно-исследовательских институтов, ставшего причиной слабой восприимчивости предприятий отрасли к требованиям научно-технического прогресса [7].

В сложившемся кризисном положении сферы жилищно-коммунальных услуг свою роль сыграли причины идеологического характера. Длительное время в СССР господствовал культ труда (прежде всего физического) в сфере материального производства. Только труд занятых в этой сфере признавался производительным; только в ней, согласно применяемой методологии, создавался национальный доход. В сферу материального производства включались промышленность, строительство, сельское и лесное хозяйство, транспорт и связь, торговля, материально-техническое снабжение и заготовки. Жилищно-коммунальное хозяйство, как и ряд других отраслей народного хозяйства, составляли «непроизводительную сферу», труд в этих отраслях считался непроизводительным, а стоимость предоставляемых услуг в национальный доход не включалась.

Совместное действие указанных факторов привело к тому, что в настоящее время все связанные с жилищно-коммунальной отраслью субъекты высказывают недовольство. С одной стороны, власти сетуют на огромные дотации на содержание ЖКХ, с другой сами коммунальщики указывают на низкие зарплаты и недостаточное производственное финансирование; при этом население недовольно низким качеством обслуживания при постоянно растущих тарифах на него. Хотя реформа жилищно-коммунальной сферы продолжается уже десять лет, к существенным позитивным изменениям она пока не привела. Как обычно, в основе реформы было заложено много разумных идей: создание новых форм управления многоквартирными домами, создание службы единого заказчика, распространение договорных отношений,

использование информационных технологий, выполнение работ на конкурсной основе и многое другое. Но в итоге все отмечают одно – постоянное удорожание коммунальных услуг (официально это называется повышением доли оплаты коммунальных услуг населением) при низком качестве. Эксперты отмечают, что в отечественном ЖКХ сложился особый тип хозяйствования, качественно изменить который к лучшему пока не удается [8].

Констатируя недостатки отечественной коммунальной службы, естественно обратиться к зарубежному опыту. Оказывается, что на Западе такие же коммунальные предприятия, выполняющие аналогичные функции – обеспечения граждан светом, теплом, водой, газом (и часто являющиеся государственными) – руководствуются в теории и применяют на практике совершенно иные методы и технологии. Западные коммунальные предприятия базируются на договорных отношениях с потребителями, ведут строгий учет расходующихся ресурсов, избегают излишней централизации. Характерные черты российского ЖКХ – это государственное дотирование, нормативный учет потребления услуг, низкое их качество (например, перебои в снабжении), низкая эффективность использования выделяемых ресурсов, во многом обусловленная различными злоупотреблениями [9].

Анализ указанных различий позволяет сделать заключение о существовании двух типов отношений в коммунальной (и не только) сфере. Один из этих типов можно условно назвать «советским» (поскольку во многом был сформирован во времена СССР), другой – «западным» (или частным), и констатировать большую эффективность второго в условиях рыночной экономики. Поэтому реформа жилищно-коммунального хозяйства должна привести к переходу от устаревшей «советской» системы к западной системе, более привлекательной и эффективной в современных условиях. Очевидно, что такой переход возможен лишь при проведении системных преобразований отрасли, касающихся экономики, организации, культурных установок [10].

По данным администрации Ростовской области, техническое состояние коммунальной инфраструктуры характеризуется уров-

нем износа, превышающим 60 процентов, низким коэффициентом полезного действия мощностей и большими потерями энергоносителей. Отсутствие нормативного водно-химического режима, применение неэффективных теплоизоляционных материалов сказывается на сокращении сроков эксплуатации котельного оборудования и систем транспортировки теплоносителя. В 27 населенных пунктах области наблюдается дефицит мощности систем водоснабжения. В 25 городах и поселках требуется экстренное расширение и реконструкция очистных сооружений канализации.

По мнению администрации области, существующее неблагоприятное состояние систем водоснабжения определяется целым рядом проблем, возникших вследствие многолетних низких темпов развития водопроводно-канализационных систем и комплектации водопроводно-канализационного хозяйства техникой, материалами и оборудованием. Высокий уровень износа оборудования и коммуникаций привел к лавинообразному росту числа аварий: если в начале 1990-х годов в среднем по области на 100 километров коммунальных сетей приходилось 30–40 аварий, то в последние годы этот показатель составил 180 аварий на 100 км водопровода, а на 100 километрах сетей теплоснабжения – 10–20 аварий [11].

Рассмотрим более детально одну из сфер деятельности жилищно-коммунального хозяйства – водообеспечение. Исторически сложилось, что Водоканалы всегда были выраженными монополистами, обеспеченными постоянным спросом услуг. Пока Россия тяжело, с потерями, выходила на рынок, пока предприниматели методом проб и ошибок учились выживать и понимать основы рыночных отношений, Водоканалы сталкивались с необходимостью применения совсем другой основы выживания – как договориться с властью о повышении тарифов на их услуги и о том, как получить бюджетные дотации. Принцип «дайте нам деньги, а куда их потратить, мы и сами знаем» преобладал, да и сейчас преобладает в философии большинства руководителей Водоканалов.

Изучение качества потребляемой воды и мер по его улучшению показывает, что службы Водоканала не справляются с системой

качественного водоснабжения населения, поэтому с ухудшением ситуации люди начинают искать другие пути обеспечения себя чистой питьевой водой. Они стали потреблять бутилированную воду, так как снижение качества водопроводной воды в городах и стремление к здоровому образу жизни заставляет все большее число людей отказываться от потребления воды из-под крана.

Данные по мировому потреблению бутилированной воды показывают, что 64% такой воды потребляется в Европе, 21% в Соединенных Штатах Америки, 3,5% на Дальнем Востоке, 11,5% приходится на другие страны мира. Потребление бутилированной воды в Европе выше из-за того, что там раньше других осознали всю пользу очищенной воды. Производство бутилированной воды является быстро развивающимся направлением промышленности во всех странах мира. В Европе и США фасованную питьевую воду употребляют около 92% населения. Каждый итальянец выпивает в год около 140 л «бутылочной воды», француз – 112, немец – 100 л. В России этот показатель в среднем пока не превышает 10 литров на человека в год. По оценкам специалистов, у рынка бутилированной воды в России долгосрочные перспективы роста – 30% в год [12]. Стоимость литра воды в бутылках составляет в среднем 5 рублей (с учетом розлива воды в 5 и 19-литровые бутылки). Если уровень потребления расфасованной воды в России приблизится к среднеевропейскому (100 литров на человека в год), то потенциал этого рынка у нас может составить 75 млрд. руб. [13].

Вполне возможно, что в обозримой перспективе (ближайшее десятилетие) объем продаж бутилированной воды может сравниться и даже обогнать объем продаж услуги водоснабжения (в денежном исчислении). Кроме потребления бутилированной воды, большинство людей начали использовать различного вида фильтрацию.

Население страны сегодня желает не только пользоваться водой высокого качества, но и получать услуги по водоснабжению и водоотведению с гарантией комфорта и стабильности обеспечения, оперативного устранения возникающих аварийных ситуаций, удовлетворительного напора воды, отсутствия очередей при оплате услуг.

Например, наступает счастливая пора летних отпусков, дачных уик-эндов, солнечных жарких дней и теплых ночей. Современному городскому жителю не обойтись без благ цивилизации, а величайшим из них многие назовут централизованное горячее водоснабжение. Изменения в системе подачи воды ведет к тому, что потребитель вынужден находить замену этой услуги в связи с ее отключением. Опрос на злобу дня, проведенный фондом «Общественное мнение», выявил, что россияне чаще всего выходят из положения, нагревая воду на плите или при помощи кипятильника (36%). Некоторые ходят в баню (17%), используют колонку (13%) или водонагреватель (10%), моются у родственников или знакомых (8%). А некоторые просто моются холодной водой (4%) или не моются вовсе (1%). Всем прочим горожанам плановые отключения горячей воды приносят массу неприятностей. Стандартный срок «обезвоживания» – 21 день [14].

Однако потребители понимают, что нужно подойти к вопросу основательно и раз и навсегда избавиться от беспомощной зависимости от коммунальных служб. Для этого они используют различные водонагреватели. Водонагреватели бывают газовые и электрические, причем двух типов: проточные и накопительные. У каждого из этих типов существуют свои «поклонники» и страстные пропагандисты. Купив указанный прибор, потребитель, заменяет одну из услуг Водоканала другой, причиняющей меньше неудобств.

Теперь рассмотрим влияние стоимости услуг Водоканала на поведение потребителей. Счетчиками потребления воды пользуется практически половина квартировладельцев, которые желают знать, за какие услуги и сколько они должны платить. Месячное фактическое потребление воды на одного человека, указанное ЖЭКом, составляет в среднем 15 м³. При этом по информации квартировладельцев, использующих счетчики, средний расход на человека составляет 3 м³. Поэтому можно согласиться с целесообразностью затрат на покупку счетчиков. Однако ЖЭКи так просто не сдаются и придумывают оригинальные способы «утечки» денег жильцов. Например, если каждый день происходит отключение воды, то при ее подаче

сначала продувается воздух, который тоже накручивает счетчик. Используется также постепенный прогрев воды в трубах, когда жильцы вынуждены сначала спускать воду до достижения необходимой температуры, что также приводит к повышенному водоиспользованию.

Однако установка счетчиков благоприятно сказывается на «кошельке» городских жителей, а вот для сельских, которым помимо себя нужно напоить домашних животных и полить огород, оказывается накладной. Поэтому в сельских местностях сегодня наблюдается настоящий бум по бурению скважин для откачки подземных вод, причем процесс идет практически бесконтрольно.

Таким образом, в условиях «неудачного» реформирования системы ЖКХ, а соответственно системы водообеспечения, происходит изменение потребительского поведения. При значительном ухудшении качества потребляемой водопроводной воды, люди стали искать способы улучшения ее качества, покупая бутилированную воду, применяя различного вида фильтры, используя кипячение, отстаивание и т. д. При возникновении перебоев с водой жители стали приобретать водонагреватели. Увеличение стоимости воды и услуг ЖКХ привело к тому, что горожане все чаще стали устанавливать счетчики, чтобы контролировать стоимость и количество потребления, а сельские жители массово стали бурить скважины для того, чтобы обеспечить себя, домашних животных и огород при ограниченных средствах.

Проблема качества воды является существенной составляющей частью проблемы качества жизни. Можно принять следующее определение «качества жизни» – это «комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе» [15].

Качество жизни включает в себя более узкое понятие уровня жизни, который определяется условиями потребления и полностью определяется социально-экономичес-

кими показателями благосостояния. Понятие качества жизни возникло на Западе в 1960-е годы при переходе к постиндустриальному обществу и вскоре стало ключевой характеристикой этого нового типа общественного устройства. При удовлетворении базовых потребностей именно интегральный индекс качества жизни определяет идеал постиндустриального индивида.

Существуют различные подходы к расчету индексов качества жизни. Одним из наиболее известных и широко распространенных служит так называемый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый ООН для межстрановых сравнений (с соответствующими политическими выводами). ИРЧП включает три частных индекса: продолжительность предстоящей жизни при рождении, грамотность населения и реальный ВВП на душу населения [16]. В настоящее время с точки зрения ИРЧП страны мира подразделяются на три группы: с высоким, средним и низким уровнем развития. По данным 2007 года, Россия занимает в этом рейтинге 67-е место из 177 стран (в 2004 году – 65-е) [17].

В ЦЭМИ РАН С. Айвазяном предложен более сложный индекс качества, который включает пять компонент: качество населения (12 показателей), благосостояние (14 показателей), социальная безопасность (11), качество окружающей среды (8) и природно-климатические условия (оцениваются экспертами и используются в качестве поправочных коэффициентов) [18]. По данным С. Айвазяна, Россия занимала в 1996 году 41-е, а в 1999 году 42-е место в мире [19].

Однако указанные индексы рассчитываются по статистическим данным, которые не свободны от искажений. Кроме того, эти методики не учитывают самооценки населения, в то время как культурно обусловленные субъективные мнения оказывают существенное влияние на реальное значение качества жизни. Ведь известно, «что русскому здорово, то немцу смерть». Поэтому интегральный индекс качества жизни должен включать субъективные оценки [15].

В любом случае, показатель чистоты воды обязательно учитывается при расчетах индекса качества жизни.

Литература

1. *Казначеев В. П.* Проблемы экологии города и экологии человека. // Урбоэкология. – М., 2001.

2. *Ла Ривьер М. Ж. В.* Угроза водным ресурсам. // В мире науки. – 2007. – №11.

3. *Баранов А. В.* Урбанизация и социальные лимиты жизни человека. // Урбоэкология. – М., 2001.

4. *Шаститко А. Е.* Контракты и издержки в ресурсоснабжающих подотраслях жилищно-коммунального хозяйства. – М.: ТЕИС, 2000.

5. Публикации о реформе ЖКХ [Электронный ресурс] / Информационный центр реформы ЖКХ. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gkh-reforma.ru/notices.html>, свободный. – Загл. с экрана.

6. Госстрой России [Электронный ресурс] / Официальный сайт Госстроя. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gosstroy.gov.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

7. *Гордеев Д. П., Прокофьев В. Ю.* Новые подходы к правовому регулированию предоставления коммунальных услуг. // Журн. руководителя и гл. бухгалтера ЖКХ. Часть I: Экономика и упр. предприятием ЖКХ. – 2006. – №9.

8. *Губина А. С.* Особенности современного развития ЖКХ муниципального образования. // Журн. руководителя и гл. бухгалтера ЖКХ. Часть I: Экономика и управление предприятием ЖКХ. – 2006. – №11.

9. *Найден С. Н.* Зарубежный опыт развития рыночных отношений в сфере жилищно-коммунальных услуг. // Экономика и управление. – 2006. – №3.

10. *Дурнев В., Лопасов В.* Соло чиновников на жилищно-коммунальной трубе, или развитие сферы услуг ЖКХ по существую-

щим моделям. // Гос. служба. – 2006. – №6.

11. Администрация Ростовской области [Электронный ресурс] / Официальный портал администрации РО. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.donland.ru/print/info.asp?infoId=4526>, свободный. – Загл. с экрана.

12. Статистика потребления бутилированной воды. // Оптовик. – 2002. – №32, 33.

13. Аудиторская фирма «Глобал консалтинг» [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://globalconsulting.com.ua>, свободный. – Загл. с экрана.

14. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.fom.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

15. *Беляева Л. А.* Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации. // Социологические исследования. – 2009. – №1.

16. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс] / Независимый институт социальной политики. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

17. РБК Рейтинг [Электронный ресурс] / РосБизнесКонсалтинг. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://rating.rbc.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

18. *Айвазян С. А.* Межстрановой анализ интегральных категорий качества жизни населения (эконометрический подход). Препринт № WP/2001/124. – М.: ЦЭМИ РАН, 2001.

19. *Айвазян С. А.* Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения [Электронный ресурс] / Сайт Высшей Школы Экономики. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.hse.ru/journals/wrldross/vol01_4/Ivazian1.htm, свободный. – Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

14 января 2011 г.



Сергей Васильевич Алексеев – доктор социологических наук, профессор кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» Ростовского технологического института сервиса и туризма Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса. Автор исследований в области экономики и социологии ЖКХ.

Sergey Vasilievich Alekseev – Ph.D., doctor of sociology, professor of South-Russia's Economics and Service University's Rostov Institute of Service and Tourism «Social Sciences and Humanities» department. Author of numerous researches in economics and sociology of housing and communal services.

344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, д. 215
215 Varfolomeeva st., 344018, Rostov-na-Donu, Russia
Тел.: (863) 274-27-19; факс: (863) 234-91-00; e-mail: fef@rostinserv.ru



Игорь Станиславович Смыков – председатель совета директоров ОАО «Донская водная компания», соискатель кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ).

Автор работ по социально-экономическим проблемам реформирования ЖКХ.

Igor Stanislavovich Smykov – directory chairman of joint-stock company «Donskaya Water Company», competitor for candidate's degree of «Humanitarian and social sciences» department of SRSTU (NPI) Shakhtinsky institute (branch).

Author's works describe social and economic problems of housing and communal services' reforms.

344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Майская, д. 13а/11а
13a/11a Pervaya Mayskaya st., 344019, Rostov-na-Donu, Russia
Тел/факс: +7 (863) 223-99-40, +7 (928) 108-74-24; e-mail: info@donvk.ru