

КНИГА ОБ ОБРАЗОВАНИИ ... И НЕ ТОЛЬКО

Поколения и стили обучения



Джули Коатс

Коатс, Джули. Поколения и стили обучения. / Пер. с англ. Л. Е. Колбачева. – М.: МАПДО – Новочеркасск: НОК, 2011. – 121 с., ил.

Идея непрерывного образования, образования на протяжении всей жизни стала необычайно актуальной на рубеже XX и XXI веков. Она выражает потребности развития цивилизации в целом, и каждого отдельного человека.

Первым о том, что всякий возраст предназначен для обучения, заговорил Я. А. Коменский. В произведении «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих» он пишет о том, что все, кому суждено родиться, независимо от возраста, должны учиться. Выдающийся педагог разработал целую систему человеческих миров, от преднатального периода до смерти, и соответствующую им систему школ.

Сегодня педагогика уже перестала быть наукой об обучении, воспитании и развитии исключительно лишь детей и молодёжи. Она предстаёт как единая наука об образовании, в область

научных интересов которой входят андрагогика (andros – взрослый человек – образование взрослых) и геронгогика (или геронтообразование – geron – пожилой человек). Во всём мире отмечается интерес к научно-практическому исследованию и осмыслению этих научных направлений.

Учёные разных стран достаточно подробно изучили андрагогические аспекты образования взрослых. Автор этих строк защитила первую в России диссертацию на соискание ученой степени доктора педагогических наук, в которой объектом исследования выступало геронтообразование, обеспечивающее педагогическую поддержку качества жизни людей в пожилом возрасте.

Исследователям, в целом, удалось научно обосновать позиции, связанные с тем, что развитие человека не ограничивается отдельными возрастными этапами, а осуществляется на протяжении всей жизни. Сложилось два направления исследований в образовании взрослых: «научное» и «артистическое». Представители «научного» направления получили данные о том, что взрослые могут учиться, обладая интересами и способностями, отличными от детских. Представители «артистического» направления изучали вопросы, связанные с тем, как взрослые учатся. Были сформулированы предположения о мотивации взрослых к обучению, об опыте как об образовательном ресурсе взрослых, об организации процесса обучения взрослых через жизненные ситуации, о необходимости учитывать в процессе обучения индивидуальные возрастные различия людей.

Заметным вкладом в развитие российского образования взрослых и педагогики вообще стало издание русского перевода книги Дж. Коатс – известного американского специалиста в области образования взрослых, предпринятое совместно Межгосударственной ассоциацией последиplomного образования (МАПДО) и новочеркасским издательством «НОК».

Дж. Коатс, изучая шесть поколений жителей США в своём исследовании интегрирует и развивает эти направления, находясь на новом этапе осмысления данной проблемы. Её работа несомненно актуальна, отвечает духу времени и объективным закономерностям развития педагогической науки.

Всем известно, что представители разных поколений отличаются друг от друга. В России эти отличия предстают в извечной философской проблеме «отцов и детей», с которой неизбежно сталкиваются представители всех поколений в силу социально-экономических и культурных различий, которые отражаются как в мировоззрении, так и в формах поведения. Говоря об этих различиях у представителей американского общества, Дж. Коатс указывает на то, что с ними связаны и стили обучения. Таким образом, эти особенности из сферы интересов политических и социально-экономических наук становятся достоянием и педагогической науки. В чём же тут педагогический, и в особенности дидактический интерес? На этот вопрос Дж. Коатс подробно рассказывает на страницах своей книги.

Все люди так или иначе связанные с процессом обучения знают, что разные люди учатся по-разному. Однако до недавнего времени это было принято связывать исключительно с их психологическими и личностными особенностями, способностью или неспособностью осваивать те или иные знания, с наличием упорства с которым они «грызут гранит науки» или с ленью. В отечественной науке взаимосвязь между стилями обучения и принадлежностью к тому или иному поколению до недавнего времени не рассматривалась в качестве ключевой. Однако зависимость обучения от мировоззрения и жизненного опыта обучающихся людей безусловно подчеркивалась в трудах учёных, работающих в парадигме личностно-ориентированного образования.

Определяя в качестве ведущего фактора выбора того или иного стиля обучения принадлежность студента к тому или иному поколению, исследование способствует становлению нового направления в науке возрастной педагогики. Его необходимость обусловлена тем, что сегодня во всём мире люди разных возрастов испытывают потребность в освоении новых знаний.

Одной из важных составляющих качества жизни в любом возрасте является удовлетворение духовных потребностей личности, прежде всего – потребности в образовании. Большое внимание уделяется образованию взрослых и пожилых людей в США. Оно стало развиваться после принятия в 1967 году закона запрещающего возрастную дискриминацию. Каждый год в США открывается в среднем около двадцати новых институтов, в каждом из которых учатся по 225 человек. Сегодня каждый третий американец старшего возраста учится в университете или на курсах. Действуют разные образовательные программы для людей предпенсионного и пенсионного возраста.

В России ежегодно свои потребности в образовании на протяжении всей жизни в университетах «третьего возраста», некоммерческих общественных организациях и на факультетах при государственных высших образовательных учреждениях, обучающихся пожилых людей, реализуют около 40 тыс. человек.

Эти студенты, принадлежащие к разным поколениям, безусловно, нуждаются в своём, обусловленном их возрастом, подходе к стилям обучения.

В своём исследовании Дж. Коатс приводит интересную, хотя и неоднозначную, на наш взгляд, классификацию стилей обучения. Представляются спорными положения теории разнообразия научных сведений Гарднера, согласно которым у любого обучающегося имеется склонность к изучению сведений лишь одного типа (Лингвистика, Математика-логика, Музыка, Пространство, Тело, Общение, Самосознание). В то время как модель «Господствующего квадранта мозга Херрманна» (HBDI) представляется нам весьма прогрессивной, поскольку выявляет зависимость стиля обучения от типа образовательной деятельности, в результате которой активизируется тот или иной «квадрант мозга» («Аналитик», «Организатор», «Персонализатор», «Визуализатор»). И в зависимости от характера учебной информации будет меняться активность «квадрантов» и соответственно корректироваться стиль обучения. Неоднозначность позиций учёных, приведенных в классификации, закономерно привела к тому, что Национальной Ассоциацией Директоров Школ (NAASP) было предложено создать новую модель определения стиля обучения на основе методики факторного анализа. Эта модель включает три стиля обучения: познавательный, эмоциональный и физиологический.

Исследуя динамику научных воззрений на стили обучения Дж. Коатс приходит к довольно смелому и даже неожиданным утверждению «мы – то, как мы учимся».

В настоящее время в США существует методика Майерс-Бриггс (МВТИ), позволяющая определить к какому стилю обучения принадлежит тот или иной человек. Мы разделяем позицию автора, согласно которой выявление и четкое отнесение обучающегося человека к определённому стилю может вызвать проблемы, связанные с позицией педагога. И дело тут не только в том, что он, как полагает Дж. Коатс, отдаст предпочтение (или, напротив, негативно отнесётся) к ученикам с иным стилем обучения. Педагог – тоже носитель определённого стиля обучения-преподавания. Педагогическая профессия во все времена предполагала обучение на протяжении всей жизни. И являясь носителем определённого стиля, педагог исходя из него, строит педагогический процесс. И это может вызывать проблемы в обучении студентов, относящихся к другому стилю обучения.

Дж. Коатс, пишет о том, что определение стиля ставит целью выявить наиболее комфортную окружающую среду для конкретного студента, его предпочтения в том, что касается нюансов процесса обучения. Это утверждение роднит её педагогическую позицию с личностно-ориентированным подходом к процессу обучения, движущими силами которого выступают интересы, потребности, склонности обучающегося человека.

Дж. Коатс утверждает, что жизненный опыт индивида влияет как непосредственно на выбор им того или иного стиля обучения, так и на то, какие факторы окружающей среды способствуют или мешают учебному процессу.

В этом вопросе исследователи особенностей обучения взрослых единодушны – начинать организацию процесса обучения необходимо с создания комфортных психофизических условий для каждого обучающегося человека. Педагогика, психология и физиология – науки наиболее связанные между собой в теории и практике образования. Соответственно исследовать вопросы обучения нужно в комплексе всех этих наук, что и делает, не заостряя на этом внимания, Дж. Коатс. Она одновременно рассматривает особенности обучения и функционирования мозга обучаемого человека, его психофизиологические функции и взаимосвязи между рациональной и эмоциональной составляющей деятельности и процесса обучения. Анализ психологических и физиологических составляющих мозга ведёт к следующим педагогическим выводам:

– различия в стилях обучения среди представителей разных поколений будут больше, чем среди представителей одного поколения;

– воздействие событий и ситуаций, возникающих в процессе обучения, обусловлено взаимосвязью рационального и эмоционального в каждом конкретном обучаемом человеке, и может иметь разное воздействие на поведение учеников, их восприятие информации, и на процесс обучения в целом.

Изучение во взаимосвязи процесса обучения и функционирования мозга позволило прийти ещё к одному интересному, как с точки зрения психологии, так и педагогики, воззрению. В сложившейся к настоящему времени педагогической системе хорошо изучены методы наказания и поощрения. Однако никем из отечественных педагогов не было выдвинуто предположения о том, что человеческий мозг способен на стимулирование самого себя к развитию и обучению – и это стимулирование намного эффективнее любых наград. Многие педагоги, по-прежнему, продолжают ориентироваться на методы «кнута и пряника». Дж. Коатс даёт читателям импульс к тому, чтобы подумать о том, какими методами активизировать естественные физиологические механизмы, когда человеческий мозг сам себя «награждает» за успехи в обучении.

Закономерные изменения составляющих жизни социума различных поколений, обусловили различия в их культурно-ценностных и образовательных потребностях. Дж. Коатс поднимает вопрос о том, как удовлетворить потребности представителей разных поколений в организации учебного процесса.

Педагогам XXI столетия предстоит обучать студентов, чьи предпочтения и стили обучения сформировались под воздействием технологий, передовых для их времени. Всё более очевидным становится изменение роли педагога XXI века. Уже с конца прошлого столетия на смену знаниево-ориентированному направлению в педагогику всё активнее стало прихо-

дить личностно-ориентированное, в котором миссия педагога, заключается уже не в передаче знаний, а в педагогической поддержке индивидуального развития личности через вхождение и самоидентификацию обучаемого в мире культурных ценностей. Подходы и принципы, разработанные для школьников и студентов, оказались актуальными для образования взрослых и пожилых людей.

Воззрения Дж. Коатс оказались близки учёным личностно-ориентированного направления, так она считает, что роль педагога XXI века не в том, чтобы просто делиться знаниями, а в том, чтобы помочь студентам оценить и осмыслить полученную информацию. На смену задачам, связанным с получением знаний приходят задачи по осмыслению знаний через призму их культурных и личностных ценностей.

Можно смело заявить, что педагогика XXI века – это личностно-ориентированная педагогика. Исследование Дж. Коатс позволяет говорить об этом как об общемировой тенденции. Она видит выход из надвигающегося кризиса в системе образования США в повсеместном внедрении новых учебных методик, которые отвечали бы потребностям студентов XXI-го столетия. Требования, которым они должны отвечать соответствуют принципам и функциям личностно-ориентированного подхода.

Первое, обозначенное Дж. Коатс, требование звучит так: «Студент – в центре внимания». В XXI веке педагогика вернулась к своей первооснове, к своему главному предмету – человеку. В личностно-ориентированном подходе мы говорим о том, что вне зависимости от возраста, в эпицентр создаваемого образовательного пространства, помещается обучаемый человек.

Второе – «Кооперация вместо конкуренции». Дж. Коатс отмечает ценность сотрудничества в процессе обучения, пишет о том, что взаимодействие учителя и ученика в современных условиях носит характер партнерских отношений, в которых преподаватель является организатором учебной деятельности, его прямой функцией становится обеспечение потребностного состояния обучающихся, ориентированного на усвоение новой информации и методов работы с ней. Сторонники личностно-ориентированного подхода предлагают пути организации процесса обучения на основе субъект-субъектных взаимодействий педагога и обучающихся, трансформирующих процесс обучения в сотрудничество. Образовательное пространство выступает в данном случае как результат творческого акта, осуществляемого в контексте культурного процесса. Все компоненты, создаваемого таким образом образовательного пространства, отвечают интересам человека. Именно из ориентации на интересы человека проистекают такие, выделенные Дж. Коатс, требования как «Применимость знаний», «Главное – результат», «Ожидания». Мотивация обучающихся сейчас напрямую зависит от практической ценности знаний. Обучающимся нужно осознать результат как видимую цель, ориентируясь на которую, они будут строить собственный подход к обучению, отличный от традиционного.

Если знания являются средством связи человека с реальностью объективного мира, то смысл связывает их с реальностью собственной индивидуальной жизни в этом мире. Личностный смысл предстаёт как «значение, опосредованное мотивом». Образование должно происходить посредством обретения «смыслов-целей, смыслов-интересов, смыслов-мотивов». Эти требования соответствуют принципу ценностно-смысловой направленности образования на создание условий для обретения каждой личностью смысла своего образования, самообразования, смысла жизни, личностных смыслов.

Такое требование как «Настройка», призвано по Дж. Коатс, дать студентам возможность «настроить» процесс обучения так, чтобы каждому было максимально удобно получать знания.

Методический компонент образования взрослых включает специфические методы обучения, среди которых важное место занимает диалог. У Дж. Коатс он предстаёт как одно из требований к разработке новых учебных методик. Диалог между субъектами образовательного пространства (педагогом и обучающимися) может включать совет, доверительное общение, совместное обсуждение, акцент на личных достижениях. Для сравнения приведём способы педагогического воздействия, широко используемые в традиционной социально- и знаниево-ориентированной педагогике. Это приказ, предупреждение, угроза, критика, наставление, нравоучение и т. п.

Важным требованием к учебному процессу Дж. Коатс считает визуализацию. Тем не менее, следует отметить, что визуализация или наглядность как принцип и метод обучения давно применяется в педагогической науке и практике. Психологи установили, что взрослый человек, пассивно слушая лекцию, может усвоить лишь 5% информации. Однако, даже использование аудиовизуальных средств, воздействующих одновременно на органы слуха и зрения, позволяет повысить уровень усвоения всего лишь до 20%. Для активизации процесса усвоения знаний одной визуализации в образовании взрослых уже не достаточно. Современная наука говорит о том, что лишь активные методы такие как обсуждение и дискуссия в группе на определённую учебную тему способны привести к 50%-му усвоению обсуждаемого материала. Решение становится для человека «своим», осмысленным лишь тогда, когда он может высказать собственное мнение, активно участвует в обсуждении, предлагает свои варианты решения, идеи, вместе с другими участниками предлагает пути решения проблем. Совместная работа над практическим групповым заданием, активное участие каждого в обучении «практикой действия» позволяет добиться 70%-го усвоения учебного материала.

В заключение Дж. Коатс приходит к выводу, что проблемы в обучении людей разных поколений возникают потому, что в разработке учебных программ часто упускают «культурную» составляющую, а представители разных поколений – это представители разных культур. Следовательно, для успешного обучения людей разных поколений необходимо соблюдение принципа культуросообразности, заключающегося в обеспечении обучения и учения, воспитания и самовоспитания, самоорганизации личности в контексте культуры, обретение через культурологическое образовательное пространство новых позитивных личностных смыслов, преобразующих мировоззрение человека.

На наш взгляд, книга Дж. Коатс интересна, прежде всего, как образец методического подхода к решению проблем образования взрослых – комплексного подхода, основанного на учёте жизненного опыта, психологических особенностей, специфики интересов и мотивации как студентов, так и преподавателей. Живой язык книги, отсутствие тяжеловесных, «научнообразных» текстов, столь характерных, к сожалению, для российской педагогической (и не только педагогической) специальной литературы, делают её удобной для восприятия.

Книга Дж. Коатс содержит множество примеров из жизни американского общества, ссылок на историю США, известных в США имён и фактов. Далеко не все из них известны широкому кругу российских читателей. Поэтому при подготовке русского издания переводчиком были составлены многочисленные примечания, позволяющие преодолеть этот «барьер». Русское издание пополнено многочисленными иллюстративными материалами, способствующими не только пониманию содержания книги, но и дающими интересную информацию об истории и жизни в США.

Настоящая работа Дж. Коатс занимает достойное место в ряду книг по проблемам образования, написанных сотрудникам международной образовательной сети «LERN», одним из руководителей которой Дж. Коатс является. В определённой степени эту работу можно рассматривать как продолжение книги У. Дрейвса и Дж. Коатс «Девять изменений: жизнь, работа и образование в 21 веке», изданной на русском языке в 2007 г. Межгосударственной ассоциацией последипломного образования.

Несмотря на существенные различия в классификации поколений американских и российских граждан, условиях развития российского и американского общества, между ними можно найти немало параллелей. Это делает исследование Дж. Коатс интересным для широкого круга российских читателей: педагогов, социологов, психологов, менеджеров образовательных учреждений.

Книга заставляет ещё раз задуматься над российскими проблемами жизни и образования людей разных поколений и попробовать предложить свои пути их решения. В этом отношении знакомство с исследованием Дж. Коатс представляется весьма полезным.

*Н. А. Ермак,
доктор педагогических наук*