

УДК 316.64

## ПОСТСОВРЕМЕННОСТЬ: ДЕВИАНТНЫЕ СТРАТЕГИИ НА ПРИМЕРЕ БЕЗРАЗЛИЧНОГО ОТНОШЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩИМ

© 2011 г. Л. С. Буркина

*Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)*

*Автор рассматривает характерную для постсовременного общества девиантность по отношению к нормам социального модернити на примере безразличного отношения к окружающим. Проанализированы проявления этой девиации у разных социальных групп. Сделан вывод о том, что воспитание в религиозном контексте может быть эффективной профилактикой этого вида девиации.*

Ключевые слова: *постсовременность; девиантность; безразличие к окружающим; религиозный контекст в воспитании.*

*In the article author analyses a typical for postmodern society kind of deviance from social modernity standards: the indifference to those, who are around one. A development of this deviation in different social groups is also examined. It's stationed that religious context of one's upbringing can be an efficient way of prevention for this kind of deviation.*

Key words: *postmodern; deviance; indifference to those, who around; religious context of upbringing.*

Динамика социокультурного развития, перемены, происходящие в мире, глобализационные процессы и культурные революции заставляют задуматься об истоках, характере и направленности социальности человека, реализации его творческого потенциала. Уходят в прошлое однолинейные представления о социальном прогрессе, восходящим к совершенствованию природы человека и возобладанию социальных добродетелей. XX век стал страшнейшим испытанием, продемонстрировал горизонты варваризации, уничтожения миллионов людей, попрание элементарных прав, насилия над человеческой природой. Силы науки и техники, человеческого разума нашли применение в политике социального и культурного расизма, диффамации, дискриминации, проповеди превосходства сверхчеловека.

Постсовременность, как обозначается конец XX — начало XXI века, знаменуется отходом от идеалов социального модернити, легитимацией иррациональности человеческого поведения, постмодернистским посту-

лированием одиночества и безнадежности человеческого существования. Между тем, вызовы современности, носящие мировоззренческий смысл, взывают к консолидации усилий человечества, реабилитации творческих форм, возвращению к гуманистическим ценностям. Девиантность, как философско-антропологический и социокультурный случай актуализма, самоизоляции, религиозного и феномен, влияет на повседневность и планирование будущего проявлениями актуализма, самоизоляции, религиозного и национального экстремизма, возрастанием глобальных рисков.

Практически вся жизнь любого общества характеризуется наличием отклонений. Отклонения, или как они называются научным термином — девиации присутствуют в каждой социальной системе. Отклонения от нормы могут проявляться не только в поведении, поступках, но в мыслях и отношении к окружающим.

К сожалению, сейчас среди людей живёт жестокосердие и безразличие. Соглашают-

ся с этим далеко не все, и это вполне понятно. Мало кто из наших сограждан, способен и желает признаться в собственном безразличии. Люди приводят редкие, но утвердительные факты своей деятельности в жизни. Каждый, или почти каждый считает, что делал очень много. Но в большинстве случаев это «много» направлялось для родных и близких ему людей, а потом уже для других — чужих.

Повсюду можно заметить безразличие. Идут ли войны, происходят ли кровопролития в Мире; умирают, болеют ли, голодают ли; а если возникает интерес, то в большинстве случаев существует неприязнь, и даже презрение.

Только участие каждого человека в развитии и построении гармоничного общества, способно дать положительные действенные результаты, потому как общество состоит из нас и несёт в себе те же качества и устремления, что и мы сами. Сюда входит и культура, и образование, и духовность.

Религия как один из социальных институтов традиционно играла большую роль в жизни различных обществ. В социализации человека религия и религиозные организации были важнейшим после семьи фактором.

В процессе секуляризации, т. е. освобождения общества от влияния религии, значение религии падало и в жизни общества.

В процессе социализации верующих религиозные организации реализуют ряд функций.

Милосердная функция религиозных организаций реализуется в многообразных сферах и формах деятельности милосердия и благотворительности, как в рамках самих организаций, так и за их пределами, благодаря чему члены организации приобретают специфический опыт.

Компенсаторная (утешительная) функция проявляется в гармонизации духовного мира верующих, в помощи им в осознании своих проблем и в духовной защите от мирских потрясений и неприятностей.

Воспитательная функция — религиозное воспитание человека. В процессе религиозного воспитания верующих индивидам и группам целенаправленно и планомерно внушаются мировоззрение, мироощущение, нормы отношений и поведения, соответствующие вероучительным принципам опреде-

ленной конфессии (вероисповедания).

В основе религиозного воспитания лежит феномен сакрализации (от лат. *Sacrum* — священное), т. е. наделения явлений окружающей действительности священным содержанием, придания божественного смысла обыденным мирским процедурам через их обрядовое освящение.

Выделяют два уровня религиозного воспитания — рациональный и мистический.

Рациональный уровень включает в себя три основных компонента — информационный, нравственный и деятельностный, содержание которых имеет конфессиональную специфику. Так, в православии информационный компонент — это тот объем знаний, который воспитуемые получают по истории церкви, богословию, догматике, священной истории; нравственный — научение воспитуемых преломлению собственного опыта через требования христианской морали; деятельностный — участие в богослужениях, церковное творчество, дела милосердия.

Мистический уровень тесно связан с рациональным, и его можно охарактеризовать лишь настолько, насколько он в нем проявляется. Мистический уровень в значительно большей степени, чем рациональный, имеет специфический характер в различных конфессиях. Например, мистический уровень православного воспитания определяет следующие моменты — подготовка и участие в церковных таинствах, домашняя молитва, воспитание чувства благоговения и почитания святых.

В процессе религиозного воспитания используются различные формы, многие из которых аналогичны по внешним признакам, формам социального воспитания (урочная система, семинары, лекции, клубы для различных групп верующих, праздничные мероприятия, любительские хоры, оркестры, экскурсии), но приобретают сакральный смысл, наполняясь специфическим для религиозного воспитания содержанием.

Многообразны средства религиозного воспитания, которые определяются конфессиональными особенностями. Так, в христианских конфессиях таковыми являются: церковное богослужение, приобщающее верующих к церковной жизни, к таинству общения с Богом; проповедь, сообщающая важнейшие

положения вероучения и побуждающая к соответствующему поведению; молитва, помогающая научиться вырабатывать нужный душевный настрой; исповедь, которая приучает к самоанализу и к мысли о неотвратимости наказания за грех (проступки); пост, помогающий обуздать плоть, смирать гордыню, вырабатывать стойкость; епитимья — наказание, способствующее укреплению в вере и соблюдению норм отношений и поведения.

В процессе и в результате религиозного воспитания у верующих формируются специфические для той или иной конфессии ценностно-нормативная система, особенности мышления и поведения, стиль жизни, а в целом — стратегии адаптации и обособления в социуме.

В связи с этим было проведено исследование на тему: «Зависимость безразличного отношения человека к окружающим от религиозного воспитания». В исследовании приняли участие 60 респондентов в возрасте от 13 до 80 лет, из них 20 мужчин и юношей и 40 женщин.

С целью определения уровня безразличия (УБ) применялась анкета, состоящая из 17 вопросов. Эта анкета включала в себя информационную карточку для классификации респондентов по полу, возрасту, профессии, образованию и вероисповеданию. А также содержала 10 вопросов, в которых приводились различные жизненные ситуации. В зависимости от того, как отвечал респондент, можно было сделать вывод, проявил ли он чуткость, сострадание, или наоборот — равнодушие. Далее сравнивались баллы, полученные респондентами по УБ с их возрастом, профессией, образованием и вероисповеданием. Затем следовало обобщение всех результатов и выявление закономерностей.

Главная задача исследования состоит в том, чтобы определить, влияет ли религиозное воспитание на безразличное отношение людей. Чтобы это выявить — нужно проанализировать и другие факторы, которые могут влиять на УБ.

Исследование показало:

1. После анализа основных человеческих факторов, таких как пол, возраст, профессия, образование, было выявлено, что эти факторы не имеют никакого влияния на УБ. Поэтому распределение респондентов было

произведено только по вероисповеданию. Всего из 60 опрошенных было 29 человек, которые серьёзно исповедуют какую-либо религию и 31 человек, которые не исповедуют никакой религии.

2. В результате исследования можно по каждому ситуативному вопросу из анкеты привести процентное соотношение того, как отвечали респонденты, без разделения их на верующих и неверующих.

На вопрос «Возмущает ли Вас перевёрнутая урна на аллее?» получены следующие результаты: 56 из 60 респондентов ответили, что их возмущает перевёрнутая урна на аллее, что составляет 93% и только 4 респондента относятся к этому эпизоду нейтрально, что составляет 7% (рис. 1, а).

На вопрос «Как Вы думаете, купленный Вами билет на городской автобус даёт Вам полное право на сидячее место?» получены следующие результаты: 50 респондентов (83%) ответили, что они обязательно уступят место тому, кто нуждается в этом больше; 10 человек (17%) считают, что купленный ими билет на автобус даёт им полное право на сидячий проезд при любых обстоятельствах (рис. 1, б).

На вопрос «Вы стали свидетелем серьёзного ДТП (дорожно-транспортного происшествия). Каковы будут Ваши действия?» получены следующие результаты: 49 респондентов (81%) ответили, что вызовут скорую помощь; 11 респондентов (19%) ответили, что пройдут мимо (рис. 1, в).

На вопрос «Вы видите лежащего человека на лавочке. Что Вы подумаете?» получены следующие результаты: 30 опрошенных (50%) ответили, что обязательно подойдут к лежащему и спросят, что с ним случилось; оставшиеся 50% пройдут мимо (рис. 1, г).

На вопрос «Если к Вам на улице обратился прохожий с просьбой срочно позвонить, что Вы ему ответите?» получены следующие результаты: 38 респондентов (63%) ответили, что дадут позвонить незнакомцу, потому что и сами могут попасть в такую ситуацию; 22 респондента (37%) ответили, что не помогут прохожему (рис. 1, д).

На вопрос «Возьмёте ли Вы на воспитание ребёнка в случае гибели Ваших родственников?» получены следующие результаты: 48 респондентов (80%) ответили, что

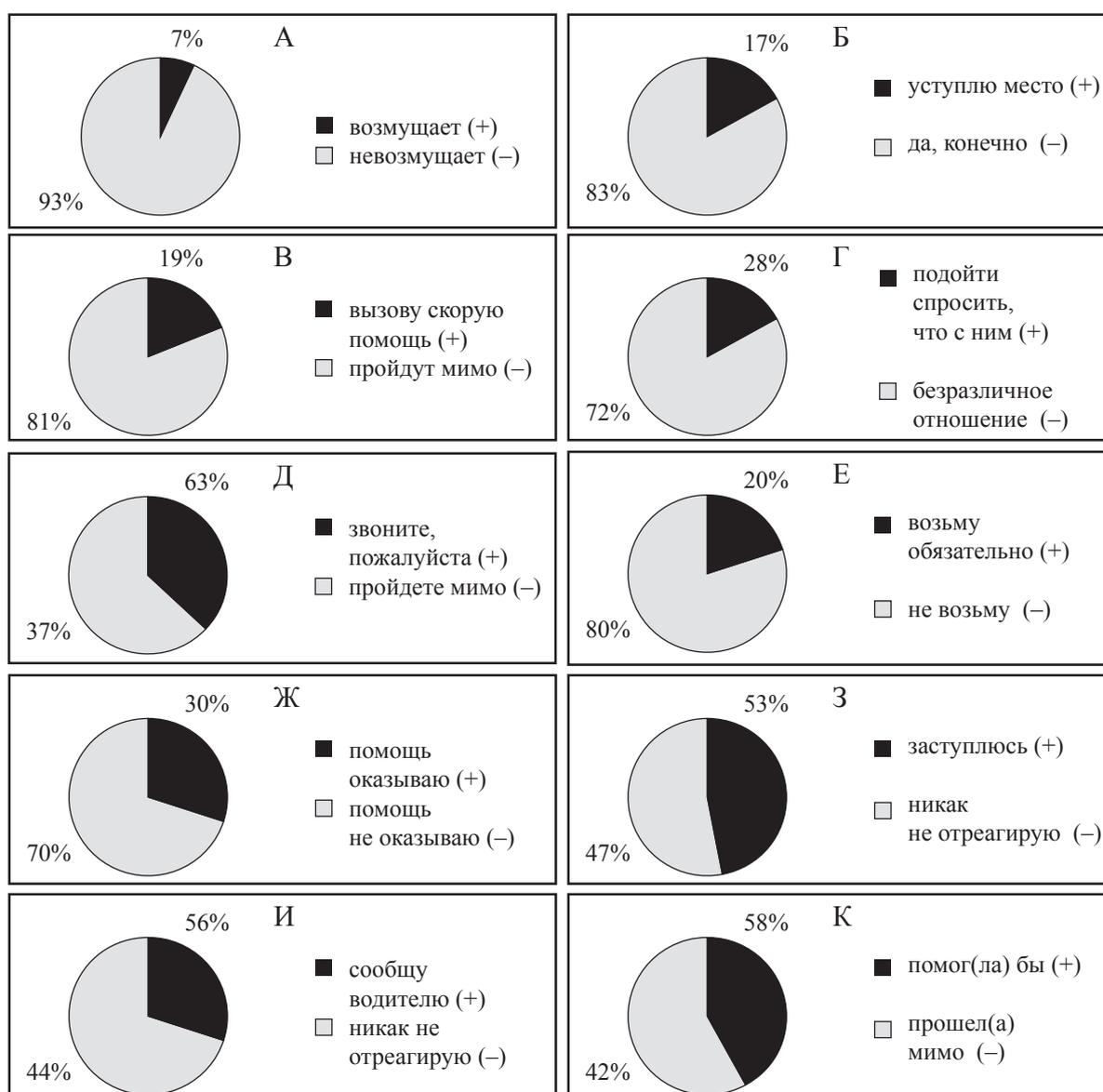
обязательно возьмут ребёнка на воспитание; 12 респондентов (20%) ответили, что не возьмут (рис. 1, е).

На вопрос «Как Вы относитесь к условиям проживания ветеранов Великой Отечественной Войны?» получены следующие результаты: только 18 опрошенных (30%) ответил, что они негативно относятся к проживанию ветеранов Великой Отечественной войны, а главное стараются оказывать им помощь; 42 опрошенных (70%) никакой помощи не оказывают (рис. 1, ж).

На вопрос «В очереди в магазине моло-

дой парень нахамил женщине. Какова будет ваша реакция?» получены следующие результаты: 32 респондента (53%) ответили, что заступятся за женщину; 28 респондента (47%) никак не отреагируют на эпизод (рис. 1, з).

На вопрос «Вы обнаружили в автобусе бесхозную сумку. Каковы будут ваши действия?» получены следующие результаты: 34 опрошенных (56%) ответили, что сообщат водителю о находке; 26 респондентов (44%) никак не отреагируют на бесхозную сумку (рис. 1, и).



**Рис. 1.** Соотношения проявлений безразличного и небезразличного отношения в разных ситуациях, (+) — небезразличное отношение; (-) — безразличное отношение

На вопрос «Как бы Вы поступили, увидев на улице раненого щенка?» получены следующие результаты: 35 респондентов (58%) помогли бы щенку; 25 респондента (42%) прошли бы мимо (рис. 1, к).

3. Из рис. 2 видно, что безразличных людей больше, чем небезразличных, в процентном соотношении это 45% небезразличных и 55% — безразличных людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается прямая зависимость между религиозным воспитанием людей и их безразличным отношением к окружающим.

Можно рассмотреть религиозное преобразование человека как способ профилактики безразличного отношения к окружающим и девиантного поведения в целом.

В настоящее время проблемы духовности, нравственности, духовно-нравственного развития обсуждаются на всех уровнях. На законодательном уровне вносятся соответствующие изменения, декларирующие приоритетность данного направления в концепции молодежной политике России; разрабатываются и внедряются в учебные программы; проводятся научные конференции.

В культурно-антропологическом контексте предлагается употреблять понятие «духовность» для характеристики внутреннего субъективного мира человека, как «духовно-мира личности».

Духовность, в таком понимании, — это «показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов», высший уровень освоения человеком своего мира и отношения к природе, обществу и самому себе. В этом аспекте духовность может быть как светской, так и религиозной. Это

взаимосвязанные, хотя и различные уровни развития личности. Светская духовность тесно связана с идеями ценности человеческой жизни, достоинства, чести, мудрости, а религиозная сущность духовности сопряжена, в первую очередь, с верой в Бога, с религиозной регуляцией человеческого поведения, с соблюдением нравственных основ духовной жизни.

Если рассматривать моральные принципы и качества человека воспитанного в религиозном контексте, то нельзя не отметить того, что они выше и чище, чем у человека воспитанного вне религии. Люди, строго следующие какой-либо религии (принципиально не важно, какой) более толерантны и отзывчивы. С детства им прививаются идеи равенства всех людей друг перед другом, а также воспитывается сострадание к обездоленным. Религиозный человек с большей вероятностью подаст милостыню бедняку. Скорее всего, он не пройдет мимо человека, который будет беспомощно лежать на улице. Так же люди приближенные к церкви часто принимают участие или организуют благотворительные акции.

Поэтому, можно сказать, что воспитание в религиозном контексте является хорошей профилактикой безразличного отношения людей друг к другу. Наличие человека, который может бескорыстно прийти на помощь даже совершенно чужому очень важно в наше жестокое время.

## Литература

1. Афанасьев В. С., Гилинский Я. И. Девиантное поведение в условиях тотального кри-

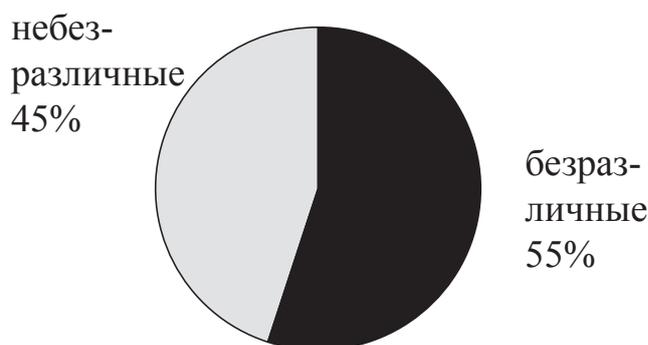
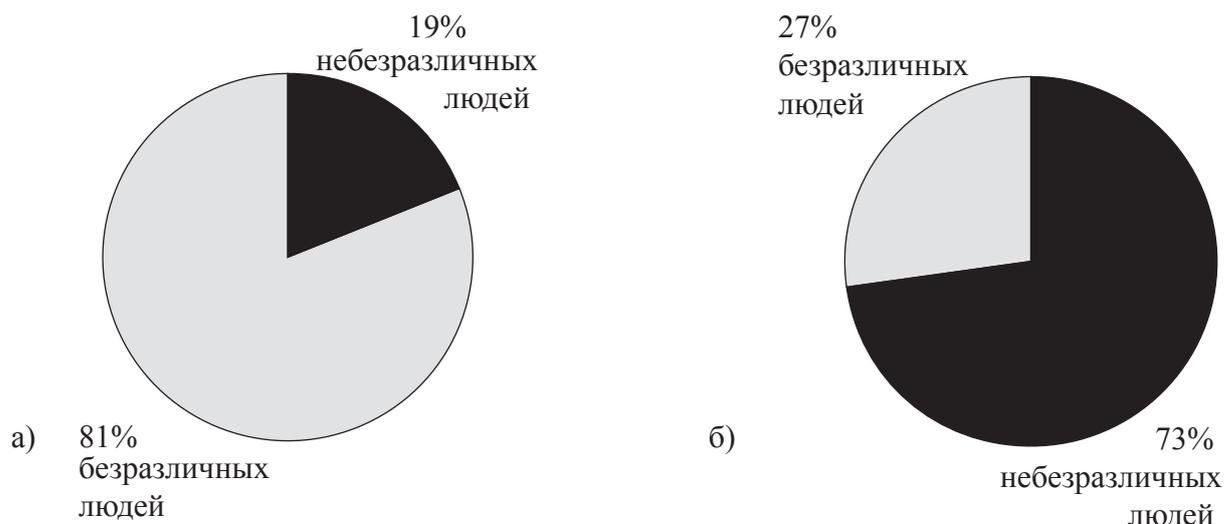


Рис. 2. Процентное соотношение безразличных и небезразличных



**Рис. 3.** Соотношение безразличных и небезразличных среди не исповедующих никакой религии (а), и исповедующих какую-либо религию (б)

зиса: особенности, тенденции, перспективы. // *Образ мыслей и образ жизни*. — М., 1996. — С. 147–162.

3. *Гилинский Я. И.* Социология девиантного поведения как социологическая теория. // *Социс*. — 1991. — №4. — С. 72–78.

4. *Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А.* Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. — Мн.: Хелтон, 1998. — С. 68–72.

5. *Иванов В. И.* Девиантное поведение: причины и масштабы. // *Социально-политический журнал*. — 1995. — №2. — С. 47–57.

6. *Ланцова Л. А., Шурупова М. Ф.* Социологическая теория девиантного поведения. // *Социально-политический журнал*. — 1993. — №4. — С. 32–41.

7. *Лысак И. В.* Деструктивная деятельность человека в трансформирующемся обществе России. // *Философия в XXI в.: Международный сборник научных трудов*. / Под общ. ред. О. И. Кирикова. — Воронеж, 2005.

8. *Новейший словарь иностранных слов и выражений*. — Минск, 2001. — С. 271–272.

*Поступила в редакцию*

*10 марта 2011 г.*



**Лариса Сергеевна Буркина** — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Социология и психология» Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Автор работ по проблемам девиантного поведения молодежи в современном обществе.

**Larisa Sergeevna Burkina** — Ph.D., Candidate of Sociology, docent of «Sociology and Psychology» department of South-Russia State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute). Author of numerous works, dedicated to problems of youth deviant behavior in nowadays society.

346400, г. Новочеркасск, пер. Привольный, д. 6  
6 Privolnii ln., 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia  
Тел.: +7 (929) 821-12-65; e-mail: bsv1@rambler.ru

---

---