

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 1.330.101:338.124.4

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ В РОССИИ

© 2012 г. В. П. Буянов

Московская академия экономики и права

В данной статье рассматриваются ключевые задачи государства в области обеспечения экономической безопасности России. При этом уделяется особое внимание анализу Стратегии национальной безопасности РФ, сопоставлению фактических и пороговых значений индикаторов экономической безопасности РФ, выделению реальных и потенциальных угроз национальной экономике. Статья призывает к дискуссии о выборе приоритетов в защите национальной экономической безопасности.

Ключевые слова: *экономическая безопасность; индикаторы экономической безопасности; Стратегия национальной безопасности РФ.*

The key tasks for government in ensuring the economic security of Russia are examined in the article. A special attention is paid to the analysis of National Security Strategy of the Russian Federation, the comparison of actual and threshold values of economic security indicators in the Russian Federation, the allocation of real and potential threats to the national economy. The article calls for a debate on the choice of priorities in protecting national economic security.

Key words: *economic security; indicators of economic security; National Security Strategy of the Russian Federation.*

Исследование проблем экономической безопасности страны, по праву заняло в настоящее время ведущее место в работе российских научно-исследовательских и аналитических центров.

Современное социально-экономическое положение Российской Федерации таково, что, какое бы исследование в той или иной сфере ни предпринимали российские экономисты, они не могут не затронуть проблемы экономической безопасности.

В основе повышенного внимания к проблеме экономической безопасности России лежат объективные процессы и явления, происходящие в национальной экономике, и в российском обществе, а также в глобальной

экономике и в международных экономических отношениях.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности — это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому ее обеспечение принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов. В этой связи актуальность данной темы в настоящее время бесспорно важна и значима.

Проблема взаимодействия национального и мирового хозяйства была предметом изучения А. Смита и Ф. Листа, позднее эти исследования продолжали Дж. Кейнс, Э. де Сото.

Российская экономическая наука имеет богатый научный опыт в сфере исследования экономической безопасности, представленный трудами современных ученых: В. К. Сенчагова, А. А. Прохожева, В. А. Литвинова, Р. М. Нуреева, В. И. Кушлина, М. В. Кулакова, С. А. Афонцева, Л. А. Михайлова и др.

Методология изучения объекта экономической безопасности разработана Л. И. Абалкиным, В. А. Богомоловым, К. Н. Юсуповым.

Проблемы теоретико-методологического анализа внутренней и внешней безопасности и вопроса их первичности получили развитие в работах экономистов М. Я. Корнилова, В. В. Криворотова, М. К. Бункина, А. И. Таркина, С. В. Басалай, В. Н. Романова.

Область интересов по вопросам отбора и формирования системы показателей экономической безопасности затрагивается в работах многих ученых-экономистов. С. Ю. Глазьев допускает возможность разработки интегрального показателя экономической безопасности, определения его порогового значения, что будет способствовать более объективному и быстрому анализу ситуации и предотвращению вероятности наступления угроз. Все перечисленные ученые в той или иной степени занимались проблемой определения сущности и роли экономической безопасности.

Несмотря на разностороннее изучение вопросов экономической безопасности на национальном уровне, в научной литературе не нашел достаточного полного отражения ряд проблем. В частности, в работах, посвященных созданию единой методологии определения пороговых значений индикаторов безопасного функционирования экономики, ощущим дефицит внимания исследователей к этой непростой научной задаче. В таком же положение находится и проблема повышения действенности государственного механизма обеспечения экономической безопасности.

Государственная экономическая политика, направленная на достижение и поддержание определенного — «устойчивого, долгосрочного и гармоничного» — экономического роста, формируется на базе системы документов, определяющих цели хозяйственной деятельности и направления ее достижения в определенных временных параметрах.

К таким документам относятся концепции, стратегии и программы развития экономики в целом, ее отдельных отраслей и сфер, федеральные и региональные законы, нормативные акты органов исполнительной власти.

Обеспечение национальной безопасности страны опирается на нормативно-правовую базу. 5 марта 1992 г. был принят закон Российской Федерации «О безопасности» №2446-1.

Одним из первых документов, регламентирующий характер проблем по отдельным аспектам национальной безопасности страны была Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения), одобренная Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №608.

Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. №1300 была утверждена Концепция национальной безопасности Российской Федерации.

Многие годы в научных и в практических кругах говорилось об острой необходимости выработки в нашей стране Стратегии национальной безопасности, как комплексной программы практических действий по обеспечению национальной безопасности, согласованных по целям, задачам, срокам, силам и средствам. Наконец, такой документ появился и утвержден Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года №537 на перспективу до 2020 года.

Сегодня концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [1].

В Стратегии национальной безопасности подчеркивается, что угрозы в сфере экономики носят комплексный характер и обусловлены прежде всего существенными сокращениями внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного

долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках — продовольствия и предметов потребления.

Среди основных задач касающихся обеспечения национальной безопасности страны названы подъем экономики, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса, преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников. При этом обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства. При этом важнейшими направлениями признаны следующие.

Во внешнеэкономической сфере — создание благоприятных условий для международной интеграции российской экономики, расширение рынков сбыта российской продукции, формирование единого экономического пространства с государствами — участниками Содружества Независимых Государств. В рамках самого СНГ образование Организации Договора о коллективной безопасности и Евразийского экономического сообщества оказывающих стабилизирующее влияние на общую обстановку в регионах, граничащих с государствами — участниками Содружества Независимых Государств.

Россия будет способствовать укреплению Евроазиатского экономического сообщества в качестве ядра экономической интеграции, инструмента содействия реализации крупных водно-энергетических, инфраструктурных, промышленных и других совместных проектов, в первую очередь регионального значения.

Для России особое значение будут иметь укрепление политического потенциала Шанхайской организации сотрудничества, стимулирование в ее рамках практических шагов, способствующих укреплению взаимного доверия и партнерства в Центральном-Азиатском регионе.

Российская Федерация выступает за всемерное укрепление механизмов взаимодействия с Европейским союзом, включая последовательное формирование общих пространств в сферах экономики, внешней и

внутренней безопасности, образования, науки и культуры. Долгосрочным национальным интересам России отвечает формирование в Евроатлантике открытой системы коллективной безопасности на четко договорно-правовой основе.

Во внутриэкономической сфере — усиление государственного регулирования в экономике, сохранение и развитие научно-технического потенциала, повышение конкурентоспособности отечественной промышленности, устранение деформаций в структуре российской экономики, государственная поддержка инвестиционной и инновационной деятельности, создание условий для устойчивости банковской системы, концентрация финансовых и материальных ресурсов на приоритетных направлениях.

В социальной сфере — формирование оптимальных механизмов организации производства и распределения товаров и услуг для максимально возможного роста благосостояния общества и каждого гражданина, занятости населения, государственное обеспечение социальных гарантий, поведение социально справедливой и экономически эффективной политики в области распределения доходов.

Стратегической целью обеспечения экономической безопасности является создание приемлемых условий для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Важную роль при этом играют индикаторы экономической безопасности. Сопоставление фактических и пороговых значений индикаторов экономической безопасности РФ представлено в таблице 1.

Государственная стратегия в области обеспечения экономической безопасности должна быть ориентирована на: поддержание достаточного уровня производственного, научно-технического потенциала; недопущение снижения уровня жизни населения до предельных значений, что способно вызвать социальную напряженность; предотвращение конфликтов между отдельными слоями и группами населения, отдельными нациями и народностями. Эта стратегия должна осуществляться, прежде всего, через систему

Таблица 1

**Сопоставление фактических и пороговых значений индикаторов
экономической безопасности РФ**

Индикаторы ЭБ (данные на начало 2009 г.)	Пороговые значения	Фактическое состояние
1. Объем ВВП:		
— в целом от среднего по «семерке»	75%	29%
— на душу населения от среднего по «семерке»	50%	19%
— на душу населения от среднемирового	100%	38%
2. Объем инвестиций, в % к ВВП	25%	13%
3. Расходы на научные исследования, в % к ВВП	2%	0,3%
4. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве	25%	19%
5. Доля в населении страны людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	7%	свыше 25%
6. Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения	7–8 раз	15 раз
7. Уровень безработицы (по методике МОТ)	не более 7%	свыше 10%
8. Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе	10%	50%
9. Объем наличной иностранной валюты к объему наличных денег	25%	100%
10. Денежная масса (M2), в % к ВВП	50%	28%
11. Внутренний долг, в % к ВВП	30%	менее 10%
12. Доля расходов на обслуживание государственного долга к общему объему расходов ФБ	20%	22–23%
13. Доля импорта во внутреннем потреблении	30%	свыше 50%

безопасности, которую образуют органы законодательной, исполнительной и судебной власти, общественные и иные организации и объединения.

Главная цель экономической стратегии состоит в восстановлении в России экономического роста, которое должно происходить на основе и с помощью институтов рыночной экономики, усовершенствованных на основе государственно-рыночной модернизации. Это означает формирование принципиально иной структуры рыночной экономики, промышленно-финансовых и банковских структур, способных создать условия для привле-

чения и движения капитала в новое русло развития экономики.

Сегодня замкнутая национальная система хозяйствования, неинтегрированная в мировую экономическую систему не может быть эффективной. В условиях постоянного научно-технологического мирового прогресса, идущего опережающими темпами, обострившейся мировой конкуренции, изменения основных субъектов глобального производства, укрупнения производства, невозможно себе представить существование национального хозяйственного комплекса, не вступающего во взаимоотношения и взаимодействие с раз-

вивающимся экономическим миром.

Поэтому России очень важно найти оптимальное соотношение между открытостью экономики и защитой национальных интересов, чтобы обеспечить экономическую безопасность.

В широком смысле экономическая безопасность содержит две составляющие:

— интересы и цели в рамках границ своей страны, т. е. поддержание государственного суверенитета;

— место России в мировом разделении труда, мировой торговле, международных финансовых и банковских сегментах.

По мнению американских специалистов, экономическая безопасность должна отвечать по крайней мере двум условиям: сохранению экономической самостоятельности страны, ее способности в собственных интересах принимать решения, касающиеся развития хозяйства; возможности сохранить уже достигнутый уровень жизни населения и способность его дальнейшего повышения [2].

По сути, экономическая безопасность — это прежде всего защищенность национальных интересов государства.

Важнейший компонент экономической безопасности — признание особых национально-государственных интересов и целей Российской Федерации. Эти интересы существуют как в пределах границ страны, так и вовне: государственный суверенитет, международное положение России, ее место в мировом разделении труда, в специализации и кооперации производства, в мировой торговле, в международной финансовой и банковской системах, на важнейших рынках товаров и услуг, ценных бумаг, самосохранение, самозащита и саморазвитие России как единого федерального многонационального государства.

Реальные и потенциальные угрозы национальной экономике страны могут создаваться:

— зарубежными конкурентами (Ф. Лист — это значит, что государство должно сознательно брать под защиту «своих» предпринимателей, обеспечивая им защиту от «чужих» при помощи, прежде всего, высоких таможенных пошлин на ввозимые из-за рубежа товары, то есть протекционистская

политика. В России его последователем можно считать С. Ю. Витте);

— «провалами рынка» (Дж. М. Кейнс — главной опасностью становится не конкуренция иностранных товаров, а безработица и экономическая депрессия. Государство должно активно регулировать хозяйственную деятельность путем не только раздачи госзаказов и субсидий, но и прямого административного контроля за конкуренцией);

— «провалами государства» (как считает Э. де Сото — основной причиной массовой теневой экономической активности следует считать неэффективный правовой режим. Предприниматель, который лучше манипулирует издержками или связями с чиновниками, оказывается более успешным, чем тот, кто озабочен лишь производством. Главными угрозами национальной экономической безопасности являются административные барьеры — «плохие» законы и/или плохое выполнение хороших законов).

Задача национальной экономической политики заключается в том, чтобы отразить объективно наиболее опасные угрозы, не распыляя ограниченные ресурсы для противодействия абсолютно всем угрозам. Вопрос о выборе приоритетов в защите национальной экономической безопасности определяется, прежде всего тем, к какой группе принадлежит конкретная страна. Для более развитых стран наиболее актуален подход Дж. М. Кейнса, для менее развитых — подход Э. де Сото, что касается подхода Ф. Листа, то в глобализирующейся экономике он имеет значение для всех стран, но скорее второстепенное, чем основное.

В современных условиях защищать национальную экономику, отгораживать ее от внешнего мира, изолировать ее от мирового экономического развития не только не представляется целесообразным, но просто невозможно. Развитие мира идет по пути глобализации всех сфер международной жизни, которая отличается высоким динамизмом и взаимозависимостью событий.

Между государствами обострились противоречия, связанные с неравномерностью их развития в результате глобализационных процессов, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран. Ценности и модели развития стали предметом глобаль-

ной конкуренции. Выросла уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз. В результате укрепления центров экономического роста и их политического влияния складывается качественно новая геополитическая ситуация. Формируется тенденция к поиску решения имеющихся проблем и урегулированию кризисных ситуаций на региональной основе без участия нерегionalных сил.

Мировой экономический кризис показал, что наличие в стране механизмов самозащиты, отвечающих интересам экономической безопасности, теперь является не только условием самостоятельного развития хозяйственной системы, но и основным параметром возможности сохранения жизнеспособности национальной экономики. Кризис продемонстрировал уязвимость российской экономики от влияния процессов, происходящих на мировых рынках. Макроэкономическая стабильность в России пошатнулась в результате того, что экономический рост зависел не от внутреннего прогресса хозяйственной системы, а от внешних факторов.

Достижение стратегической задачи удержания национального экономического суверенитета России императивно требует модернизации, реструктуризации ее хозяйственного комплекса, а так же изменения подходов к формированию экономической политики. Представляется необходимым переориентировать российскую макроэкономическую политику на суверенное хозяйственное развитие с учетом соблюдения национальных интересов при вхождении российской экономики в мировое экономическое пространство. Первостепенными задачами являются развитие инновационного сектора экономики и расширение специализации национальных компаний с учетом потребностей внутреннего и мирового рынка.

Инновационность и диверсифицирован-

ность как характеристики национальной экономики и как показатели суверенности тесно взаимосвязаны между собой. Создание инноваций и развитие инновационных производств напрямую способствуют диверсификации национальной экономики, в тоже время в условиях диверсифицированной экономики существует больше благоприятных условий для создания и внедрения результатов инновационной деятельности.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что Российская Федерация имеет сформированные на протяжении ряда лет Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.

В этих основополагающих документах подчеркиваются, что угрозы для страны в сфере экономики носят комплексный характер. Однако в нормативных актах не отражена вся сложность экономической безопасности, как явления современной жизни. Что делает необходимым уточнение и многоаспектное трактование ее институционального обеспечения. Государственная стратегия экономической безопасности должна быть привязана к реальному времени и стать ориентиром при принятии важнейших политических и хозяйственных решений.

Литература

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] / Совет безопасности Российской Федерации. — Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Никонов А. М. Сборник материалов по актуальным проблемам экономики Российской Федерации. — М.: ВАГШ, 2010.



Владимир Петрович Буянов — доктор экономических наук, профессор, ректор Московской академии экономики и права, депутат Муниципального собрания «Донское». Член Союза ректоров г. Москвы. Член президиума Совета Ассоциации негосударственных вузов России, председатель центрального правления Общества Российско-Вьетнамской дружбы. За заслуги в области образования, науки и большой вклад в подготовку квалифицированных специалистов награждён Орденом Почёта. Автор более 70 публикаций, общим объемом около 320 п. л., в том числе 60 научных работ и 12 учебно-методических работ.

Vladimir Petrovich Buyanov — Ph.D., Doctor of Economics, professor, rector of the Moscow Academy of Economics and Law, deputy of «Donskoye» Municipal Assembly. Member of Moscow Higher Education Institution Rectors' Association. Presidium member at The Chair of Russian Non-Governmental Higher Education Institutions' Association, chairman of central committee at the Society of Russian-Vietnamese Friendship. For the great merits in the field of education, science and training the competent specialists author was awarded with the Order of Honour. Author published more than 70 works (total volume is more than 320 printer's sheets), including 60 research works and 12 tutorials and methodical works.

117105, г. Москва, Варшавское ш., д. 23
23 Varshavskoye s., 117105, Moscow, Russia
Тел.: +7 (495) 954-10-91; факс: +7 (495) 958-14-32; e-mail: priem@mael.ru
