

УДК 332: 330.15

## ИННОВАЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО БИЗНЕСА

© 2011 г. Г. Л. Баяндурян, Л. М. Осадчук

*Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар*

*Статья посвящена проблемам инновационного развития промышленных предприятий. Систематизированы наиболее значимые факторы, препятствующие повышению инновационной активности предприятий. Выделены методы государственного регулирования инновационного развития промышленного бизнеса.*

Ключевые слова: *инновационное развитие; институциональные факторы; инновационная активность; методы стимулирования; государственная политика.*

*The article deals with problems of the industrial enterprises' innovative development. The most significant barriers for the innovative activity's increasing at the enterprises are classified. Some methods of state regulation for the industrial businesses' innovative development are also highlighted.*

Key words: *innovative development; institutional factors; innovation activity; incentives; public policy.*

В последние годы активно применяется термин «инновационное развитие», при этом чаще всего инновационное развитие рассматривается на макроуровне как концептуальная составляющая экономического развития России в рамках долгосрочного периода. В большинстве программных документов Правительства подчеркивается необходимость преодоления отставания в инновационном развитии страны, которое сложилось за последние десятилетия.

Переход к инновационному пути развития сегодня стал жизненно необходимой задачей для России. Повышение эффективности российской экономики требует принципиальной ее трансформации и переходу к инновационному, социально ориентированному типу развития страны.

В условиях глобализации экономики выделяют международные факторы, способствующие переходу государства к инновационному типу развития: расширение международно-правового регулирования во всех областях знаний, расширение междуна-

родного сотрудничества в сфере инноваций, их экспорт на мировые рынки.

Для промышленных предприятий внедрение инноваций в производство является важным фактором развития и повышения эффективности их функционирования.

В настоящее время на государственном уровне возрос интерес к оценке инновационной активности организаций реального сектора. Так, для организаций, осуществляющих экономическую деятельность в сфере добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, связи и некоторых услуг введено федеральное статистическое наблюдение по форме №4 — инновация.

В указанной форме организации выделяют факторы, которые могут препятствовать инновациям. При этом факторы разбиты на три группы: экономические, внутренние и другие факторы. В составе экономических выделены такие факторы как недостаток собственных средств, недостаток финансо-

вой поддержки со стороны государства. В то же время в составе других выделены факторы правового регулирования инновационной деятельности и неразвитости инновационной инфраструктуры.

Данные таблицы 1 характеризуют изменения в сфере инновационных отношений в Краснодарском крае за последние четыре года и показывают, с какими трудностями сталкиваются организации при осуществлении нововведений. Таблица составлена по материалам территориального органа федеральной службы государственной статистики Краснодарского края [1; 2].

Как видно из приведенных данных таблицы 1, решающим фактором, сдерживающим инновационные процессы, является недостаток собственных средств для обеспечения стратегии инновационного развития

предприятий. Это обусловлено, по оценкам менеджеров, высокой стоимостью нововведений и экономическим риском.

В течение всего анализируемого периода более 50% обследованных организаций отмечали необходимость государственной финансовой поддержки. В то же время снизилась роль фактора недостаточности информационно-аналитического обеспечения промышленного бизнеса.

Таким образом, среди внутренних факторов, воздействующих на уровень инновационной активности предприятий, основными остаются недостаток собственных источников финансирования нововведений и низкий инновационный потенциал.

Среди внешних факторов, влияющих на инновационную активность промышленных предприятий, ключевым является направ-

Таблица 1

**Группировка факторов, препятствующих инновациям по обследованным организациям Краснодарского края**

Факторы	Число организаций, выделивших фактор как основной или значительный			
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Недостаток собственных средств	612	381	626	615
Высокая стоимость нововведений	529	348	557	528
Высокий экономический риск	401	347	507	423
Недостаток государственной финансовой поддержки	373	535	451	423
Недостаток информации о новых технологиях	373	460	201	193
Недостаток квалифицированных кадров	292	201	265	262
Низкий инновационный потенциал	281	191	314	293
Низкий спрос на новую продукцию	270	361	277	278
Неразвитость инновационной инфраструктуры	255	165	192	185
Недостаточность законодательно-правовой базы	240	165	201	209

ленность форм государственной финансовой поддержки.

Государственная инновационная политика выступает важным элементом, с помощью которого инновационные процессы направляются в нужное для экономики русло. А это означает, что отношения инновационной деятельности должны строиться на принципах эффективности и конкурентоспособности.

Прямые методы поддержки инновационного развития связаны с бюджетным финансированием отдельных стадий инновационного процесса в условиях ограниченности этих средств. В этом случае неизбежно возникает высокий уровень избирательности государственной поддержки, в результате происходит отбор приоритетных инновационных идей и проектов.

Косвенные методы экономического регулирования инновационной активности характеризуются их широкими масштабами и охватом всех стадий инновационного процесса. В настоящее время государство делает последовательные шаги, чтобы придать темпы развития инновационной экономики, выделяя приоритеты.

Одним из таких приоритетов является формирование целостной системы правовой регламентации инновационных процессов. Развитие нормативно-правовой базы связано с такими вопросами как регулирование патентных и лицензионных отношений, создание благоприятной правовой среды для привлечения частных инвесторов, развитие фондов венчурного финансирования и др.

К экономическим инструментам регулирования инновационного развития предприятий реального сектора относятся налоговые, амортизационные, таможенные преференции, создание эффективного института защиты интеллектуальной собственности, а также развитие системы страхования в новые технологии, НИР.

В последние годы в рамках государственного регулирования инновационной деятельности принимались различные решения экономического характера.

Прежде всего, речь идет о создании особых экономических зон и различных налоговых преференциях налогоплательщикам, зарегистрированным и работающим на тер-

ритории такой зоны. Выделяются промышленно-производственные особые экономические зоны, технико-внедренческие и туристско-рекреационные зоны. Эта категория плательщиков находится в более выгодном положении по сравнению с огромным числом предприятий, осуществляющих расходы на НИОКР.

Как справедливо отмечает Н. Н. Баширова, стимулирующий эффект инновационного развития ограничен дифференцированным подходом к признанию расходов по созданию или усовершенствованию продукции. Действительно, особые экономические зоны являются важной частью государственной политики, но все-таки больше относятся к специфическим инструментам стимулирования [1]. Мы согласны с мнением Д. Г. Черника, что налоговые льготы должны быть доступны предприятиям, осуществляющим модернизацию производства, а не только отдельным субъектам промышленного бизнеса, зарегистрированным на отдельных особых территориях [2].

Наиболее активное воздействие на инновационное развитие оказывают финансовые рычаги. Бюджетные инвестиции, а также венчурный капитал является важным инструментом развития наукоемких производств. Государство может оказывать стимулирующее воздействие на инновационные процессы, снижая налоговую нагрузку на предпринимательство, что позволяет быстрее обновлять основные производственные фонды, увеличивать затраты на проведение научно-исследовательских работ для выпуска инновационной продукции и успешной ее реализации.

По нашему мнению, эффективность применения различных форм налогообложения в целях стимулирования инновационного развития зависит от ряда факторов:

— условий, заложенных в нормативно-правовых актах, на которых налоговые льготы предоставляются. Это означает, что при использовании льгот могут быть установлены такие ограничения, при которых льгота носит фактически декларативный характер (например, инвестиционный налоговый кредит);

— готовности промышленных предприятий направить дополнительные финансо-

вые ресурсы на инновационные и инвестиционные цели;

— ожиданий государства по возрастанию налоговой базы в будущем за счет предоставленных льгот в настоящем;

— снижения налоговых рисков за счет стабилизации налогового законодательства;

— наличия механизмов стимулирования в использовании финансовых ресурсов, образованных за счет накопления амортизации на нужды расширенного воспроизводства.

Общность экономических интересов государства и бизнеса в сфере налогообложения при инновационном развитии экономики возможна в том случае, если в обмен на предоставленные бизнесу налоговые льготы государство получает дополнительные бюджетные доходы, а общественные интересы реализуются в виде удовлетворения потребностей общества, решении региональных проблем и т. д.

Опыт западных стран, ставших на путь инновационного развития свидетельствует о том, что налоговое регулирование является мощным рычагом воздействия на экономику. Важным моментом является не только

предоставить налоговую льготу, но и обеспечить контроль над целевым использованием средств в результате ее применения.

### Литература

1. *Баширова Н. Н.* Совершенствование налогового законодательства в целях стимулирования инновационно-активных организаций. // *Налоговая политика и практика.* — 2008. — №6.

2. *Васильев Н. В.* Создание благоприятных налоговых условий для развития инновационной деятельности. // *Российский налоговый курьер.* — 2010. — №17.

3. Инновационная деятельность организаций Краснодарского края. Экспресс-информация территориального органа федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, №04/119 от 27.06.2010 г.

4. Об инновационной деятельности в Краснодарском крае. / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. — Краснодар, 2009. — 57 с.

Поступила в редакцию

13 декабря 2011 г.



**Галина Левоновна Баяндурян** — доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой налогообложения и инфраструктуры бизнеса Кубанского государственного технологического университета.

**Galina Levonovna Bayanduryan** — Ph.D., Doctor of Economics, Professor, head of the Kuban State Technological University's department of Taxation and Business Infrastructure.

350000, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2, каф. Налогообложения и инфраструктуры бизнеса  
2 Moskovskaya st., Taxation and Business Infrastructure dept., 350000, Krasnodar, Russia  
Тел.: +7 (861) 255-39-57; e-mail: irinaa23@bk.ru



**Людмила Михайловна Осадчук** — кандидат экономических наук, доцент кафедры налогообложения и инфраструктуры бизнеса Кубанского государственного технологического университета.

**Lyudmila Mikhailovna Osadchuk** — Ph.D., Candidate of Economics, docent at the Kuban State Technological University's department of Taxation and Business Infrastructure.

350000, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2, каф. Налогообложения и инфраструктуры бизнеса  
2 Moskovskaya st., Taxation and Business Infrastructure dept., 350000, Krasnodar, Russia  
Тел.: +7 (861) 255-39-57; e-mail: irinaa23@bk.ru



**Центр социального анализа  
Новая Экономическая Ассоциация  
Университет Дмитрия Пожарского и  
Русский фонд содействия образованию и науке**

приглашают принять участие во  
**ВТОРОЙ ШКОЛЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО АНАЛИЗА  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ (МАСЭП)**,  
которая будет проходить с 24 по 28 августа 2012 на турбазе «Заимка»  
(<http://www.zaimkatur.ru>), Тверская область

**Основные доклады :**

- В.М. Полтерович «Становление общего социального анализа»
- А.В. Леонидов «Физическая модель социума»
- А.Д. Плутницкий «Структурное финансирование: российская практика».
- Д.А. Новиков «Теория активных систем»
- Н.А. Коргин «Mechanism design в СССР»
- В.В. Бреер «Пороговые модели коллективного поведения»
- А.В. Савватеев «Задача о коллективной ответственности»
- В.Л. Каганский «Маленькая наука о большом пространстве - российская теоретическая география»
- А.В. Белянин «Экспериментальная экономика»
- С.В. Панюков «Теория сложных систем»
- Н.Ф. Зак «Социономика - в поисках структуры реальности»
- Д. А. Губанов «Моделирование социальных сетей»
- Д.В. Мусатов «Теоретико-игровые модели интернета»
- В.Г. Буданов «Современный антропологический переход: проблемы и перспективы»
- Г.А. Колоцкий «О механизмах проведения выборов»
- С.В. Волков «Проблемы социальной стратификации в условиях «массового общества»»

**Координаты для связи:**

<http://s-and-e.ru/index.php?id=166>

по академическим вопросам: Алексей Савватеев, [hibiny@mail.ru](mailto:hibiny@mail.ru); [hibiny@mail.ru](mailto:hibiny@mail.ru);  
регистрация участия и организационные вопросы: Ульяна Ревякина: [uvrevyakina@gmail.com](mailto:uvrevyakina@gmail.com),  
[uvrevyakina@gmail.com](mailto:uvrevyakina@gmail.com)