

УДК 330.101

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

© 2011 г. В. В. Вихарев

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

В представленной статье автором рассматриваются различные подходы к трансформации социально-экономической системы, проблемы дискретности и объективности процесса трансформации.

Ключевые слова: *трансформация; социально-экономическая система; дискретность; объективность.*

In the article author considers a number of different approaches to the transformation of social and economic system, the problems of the transformation process's discreteness and objectivity.

Key words: *transformation; social and economic system; discreteness; objectivity.*

В современных, быстро изменяющихся условиях, любая современная социально-экономическая система (СЭС) мира год от года претерпевает всё большие изменения, вызванные весьма разнообразными факторами: от ускорения НТП и глобализации до факторов сугубо политических. В СЭС в разной степени протекают те или иные трансформационные процессы, что обуславливает интерес учёных к изучению и анализу трансформации. Однако, несмотря на значительное число работ в данной области, существует значительная методологическая проблема в изучении трансформации СЭС, вызванная, прежде всего, тем, что в экономической литературе взгляды, как на сущность, так и на содержание трансформации расходятся порой полярно. В связи с этим для разрешения методологической проблемы изучения трансформации необходимо определить, что считать трансформацией, и её характеристики.

Понимание трансформации СЭС, как изменений происходящих в обществе в целом, без исключительного анализа экономического развития, возникло в науке в XIX веке. Однако значительный интерес к трансформации СЭС в своё время был порождён переходными процессами конца 1980-х начала 1990-х годов в постсоветских республиках и странах Восточной Европы [9, с. 10]. В насто-

ящее время изучается трансформация СЭС как отдельных стран, так и мегаэкономических систем, а также мир-системы в целом, вызванная различными факторами, с разной природой возникновения. Ознакомимся с трактовками категории трансформации различных авторов.

Ортолиберальная школа неоинституционализма трансформацию трактует терминами хозяйственных порядков, и оценивает происходящие в системе изменения, с точки зрения изменения её структуры. Часть из них, однако, категорию «трансформация» трактуют как коренное преобразование социально-экономической системы вследствие изменения порядка системы и её структуры, т. е. как «процесс замен конституирующих признаков одного хозяйственного порядка подобными признаками другого порядка, результатом которой является коренное преобразование экономической системы в целом» [5, с. 116]. Другая часть представителей данной школы считают, что достаточной будет «любая замена даже отдельных конституирующих порядков признаков другими, благодаря которым старый порядок заменяется новым» [6, с. 37].

Э. Тоффлер понимает под трансформацией качественные скачки в развитии системы и общества. При этом каждый из этих скачков это не продолжение развития в том

же направлении, а его радикальное видоизменение, с отрицанием предшествующего опыта [2, с. 25].

Многие отечественные учёные в связи с распадом СССР и переходом постсоветских стран к рыночной экономике рассматривали процесс постсоциалистической трансформации СЭС. В частности Б. Шванс отметил «характерную роль институциональной базы — этого с очевидностью неоднородного конгломерата ... политической системы и режима собственности», а также что «трансформация предполагает радикальные изменения в формах» «политического режима, форм собственности, механизмов координации» [2, с. 26]. В связи с этим трансформация — дискретный процесс.

Другой отечественный учёный В. Н. Кириченко считает, что изменения социально-экономических систем или их подсистем носит непрерывный характер, при этом разделяет два типа развития: по «горизонтали» (изменения касаются количественных характеристик системы — модернизация) и по «вертикали» (происходит изменение качественных характеристик — трансформация); и указывает: «Коль скоро же количественные изменения достигают критической массы и приводят к качественным сдвигам, перед нами — трансформация социально-экономической системы» [1, с. 35]. Таким образом, трансформация СЭС — это дискретный процесс качественного изменения системы. При этом трансформация является только результатом системных изменений, сам момент преобразования, а не процесс перерождения системы.

В противовес данному мнению, коллектив авторов книги «Трансформация постсоциалистического общества» под общей редакцией К. И. Микульского считает неправомерным противопоставление трансформации — модернизации. Всесторонняя модернизация остаётся неотложной в ходе трансформации СЭС. «Успех модернизации, вбирающей в себя технологические и институциональные сдвиги, выступает, по сути дела, главным условием успешного завершения трансформации в постсоциалистических индустриальных странах» [7, с. 271–272]. Для разрешения возникшего противоречия стоит заметить, что если модернизация — про-

цесс, целью которого являются положительные преобразования, то трансформация есть процесс не обязательно «положительный», неважно в какую сторону меняется социально-экономическая система в процессе трансформации в лучшую или худшую, важно что после трансформации система становится другой, в отличие от модернизации — всегда направленной на качественное улучшение системы. В связи с этим утверждение авторов правомерно только в том случае если трансформация меняет систему к лучшему.

Ю. М. Осипов определяет трансформацию как переход от одной формы способа хозяйства к другой, при этом трансформация — это «движение от формы к форме через отрицание старой формы, делание новой формы» [4, с. 294]. Ю. М. Осипов характеризует процесс трансформации как непрерывный, заключающийся в качественных преобразованиях, изменениях форм хозяйствования.

А. В. Мартынов определяет трансформационные процессы как «долгосрочные изменения в экономических структурах в пространстве и времени» [3, с. 11]. Автор также отмечает, что процесс трансформации национальной экономики «всегда является одновременно и непрерывным незавершённым» [3, с. 13]. Трансформационные сдвиги в национальной экономике, по мнению А. В. Мартынова, — постоянный во времени процесс, который непременно сопровождает развитие любой экономической системы, пока данная система существует.

С. В. Любимцева определяет трансформацию экономической системы как «процесс непрерывного преобразования, превращения, видоизменения систем, охватывающий системы всех уровней (микро-, мезо-, макро-, мега-) в их единстве, взаимосвязи и взаимопроникновении, поскольку их развитие образует единый процесс экономического движения, изменения» [2, с. 27]. А. В. Щербак определяет трансформацию СЭС как «процесс появления, исчезновения или изменения элементов или связей в экономической системе» [9, с. 11].

Л. П. Стеблякова рассматривает трансформацию как способ развития СЭС [8, с. 19]. Однако стоит отметить, что как не всякая трансформация приводит к развитию

системы, так и развитие СЭС не обязательно должно сопровождаться трансформацией (особенно если говорить о кратко- и среднесрочной перспективе). Данная позиция абсолютно справедлива для определённого вида трансформации, которая носит субъективный характер, является управляемой и дискретной (например, трансформации СЭС в постсоветских странах), но не в случае с непрерывной трансформацией, носящей объективный характер (например, трансформацией вызванной глобализацией и иными интеграционными процессами).

Таким образом, проанализировав различные точки зрения современных учёных на проблему трансформации СЭС, можно констатировать, что практически каждая из них правомерна относительно определённого вида трансформации. Для того чтобы сформулировать общее определение трансформации соответствующее любому виду трансформации нет смысла углубляться в конкретику для каждого вида отдельно, как это происходит в современной науке, нужно, напротив, найти общее и объединяющие черты для каждой из них. Для этого обратимся к самому понятию трансформации на бытовом уровне. Например, стул был сложен, затем стул разложили — произошла трансформация: изменилась взаиморасположенность и взаимосвязь элементов системы, при этом сам состав элементов не изменился. Допустим, у стула убрали спинку и прибили столешницу (т. е. изменили состав его элементов) — и стул трансформировался в журнальный столик; однако если у стула убрать, например, перекладину между ножками, то, несмотря на то, что состав элементов изменился, трансформация не произошла, и стул остался стулом. В примере со стулом трансформация (с точки зрения общей теории систем) — это дискретный процесс перехода из одного состояния системы в другое, путём изменения взаимосвязи, состава или структуры элементов, непременно меняющий эмерджентное свойство системы.

Этот пример показывает что представляет собой трансформация элементарной системы. Несопоставимо сложной по сравнению с данной элементарной системой, является СЭС, дискретность такой трансформации, как уже отмечалось, определяется природой

трансформации, поэтому для СЭС определение трансформации, с точки зрения общей теории систем, может звучать следующим образом: трансформация СЭС — процесс перехода из одного состояния системы в другое, путём изменения взаимосвязи, состава или структуры элементов, непременно меняющий эмерджентное свойство системы (при этом изменением эмерджентного свойства в СЭС может стать переход от социализма к капитализму, от индустриализма к постиндустриализму др.).

Нет единого мнения не только относительно определения данного процесса, но и относительно характеристики трансформации: так до сих пор одни учёные называют этот процесс дискретным, другие же непрерывным; одни трансформацию связывают с переходом от индустриального общества к постиндустриальному, другие рассматривают этот процесс только в разрезе перехода от социализма к капитализму в постсоветских странах и др.

Сложившееся противоречие вызвано, прежде всего, прежде всего тем, что зачастую учёные говорят о разных объектах исследования, иными словами смотря о какой трансформации идёт речь, то есть о вызванной каким фактором. Если речь идёт о трансформации СЭС постсоветских стран, о переходе их от социализма к капитализму то этот процесс, безусловно, дискретен, поскольку «конечная точка» — капитализм — реальна и существует. Более того, если говорить о трансформации СЭС России, вызванной переходом к рыночной экономике, то он практически завершён. Однако, современные интеграционные процессы и прежде всего глобализация, вносят свои коррективы в функционирование и развитие как отдельных СЭС систем стран, так и в целом глобальной СЭС, вызывая при этом различные трансформационные процессы. И поскольку сам процесс глобализации не окончен, и окончание его пока не представляется возможным предвидеть, то с точностью можно сказать что трансформация, вызванная глобализационными процессами, не окончена, и утверждать, что она дискретна, также не представляется возможным.

Трансформация с точки зрения объективности также процесс неоднозначный и еди-

ного мнения на этот счёт у учёных также не сложилось: как уже отмечалось выше, одни считают процесс объективным, вторые — субъективным, третьи находят и объективную и субъективную составляющие в одном процессе трансформации.

Трансформация как процесс перехода от индустриального общества к постиндустриальному — объективный процесс, так как она протекает вне зависимости от действий какого-либо конкретного лица. Однако, ведь если говорить о процессе трансформации в постсоветских странах, то по сути (если говорить о механизмах перехода к рыночной экономике и всех касаемых его реформ) её осуществлял вполне конкретный круг лиц, следовательно, данный процесс субъектно зависим. В этой связи опять встаёт вопрос о том, что разного рода трансформации, вызванные различными факторами, имеют не только разные характеристики, но принципиально отличаются по своей природе. Если двигателем трансформации вызванной переходом к постиндустриальному обществу является «невидимая рука рынка» и НТР, то инициатором трансформаций вызванных переходом к рыночной экономике являлись руководства постсоветских стран.

Таким образом, вскрытые разногласия и попытка примирить различные подходы к определению сущности трансформации СЭС посредством упрощённого определения данной категории, позволяют обозначить дальнейший вектор в области методологии изучения трансформации СЭС мира.

Литература

1. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт. // Российский экономический журнал. — 2000. — №11–12. — С. 34–37.
2. Любимцева С. В. Трансформация экономических систем: направления, тенденции, перспективы. Дисс. ... д.э.н. — М., 2004. — 332 с.
3. Мартынов А. В. Об обновлённой концепции экономической трансформации. // Общество и экономика. — 2011. — №4–5. — С. 5–36.
4. Осипов Ю. М. Теория хозяйства. Начала высшей экономии. В 3 т. Т. 3. — М., 1998. — 294 с.
5. Основы рыночного хозяйства: понятия и концепции. / Под ред. А. Шюллера, Х. Г. Крюссельберга. — Марбург, 1993. — 130 с.
6. Платонова Е. Экономические системы и их трансформация. // Мировая экономика и международные экономические отношения. — 1998. №7. — С. 30–40.
7. Социально-экономические модели в современном мире и путь России. Книга 1: Трансформация постсоциалистического общества. / Международная ассоциация акад. наук, РАН. / Под общ. ред. К. И. Микульского. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2003. — 757 с.
8. Стеблякова Л. П. Трансформация экономических систем: теория и практика. Автореферат дисс. ... д.э.н. — М., 2010. — 54 с.
9. Щербак А. В. Трансформация экономических систем в условиях глобализации. Автореферат дисс. ... к.э.н. — СПб., 2006. — 19 с.

Поступила в редакцию

14 декабря 2011 г.



Вадим Вячеславович Вихарев — ассистент кафедры Экономики и управления производством Кубанского государственного технологического университета.

Vadim Vyacheslavovich Vikharev — assistant lecturer at the Kuban State Technological University's department of Economics and Production Management.

350000, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2, каф. Экономики и управления производством
2 Moskovskaya st., Economics and Production Management dept., 350000, Krasnodar, Russia
Тел. 8 (861) 255-39-57; e-mail: v.v.viharev@mail.ru



**Соловецкий семинар
III СЕМИНАР, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПРОБЛЕМАМ
ИСТОРИИ СОЛОВЕЦКОГО ЛАГЕРЯ И РЕПРЕССИЙ
НА СЕВЕРЕ РОССИИ**

13-15 сентября 2012 г. состоится очередной (третий по счету) Семинар, посвященный проблемам истории Соловецкого лагеря и репрессий на Севере России. На Семинаре в числе прочих вопросов предполагается представить сборники статей, выпущенные по итогам семинаров 2011 года, так же посвященных соловецкой тематике.

Эта, становящаяся традиционной, рабочая встреча пройдет на Соловках в гостеприимных стенах Соловецкого морского музея.

Приглашаем всех заинтересованных специалистов – как участников предыдущих семинаров, так и новых участников принять участие в Семинаре. Заявки принимаются до 1 августа 2012 г.

По результатам работы Семинара планируется издание сборника докладов участников.

Программа Семинара будет опубликована на сайте Фонда.

По вопросам проведения, подготовки и участия в Семинаре вы можете связаться с научным сотрудником Фонда, доктором исторических наук Алексеем Сергеевичем Степановым.

e-mail: alexey-stepanoff@yandex.ru

тел.: +7 965 358 49 71

факс: +7 499 766 46 19

<http://s-and-e.ru/index.php?id=168>