

УДК 338.24(075.8)

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

© 2011 г. *Зеленская О. А., **Шубина О. В.

**Майкопский государственный технологический университет
**Ростовский международный институт экономики и управления*

Рассмотрены особенности управления модернизационными процессами в отдельных регионах России и используемый для этого экономический инструментарий.

Ключевые слова: *региональная экономика; модернизация; управленческий инструментарий.*

Some features of managing the modernization processes in the regions of Russia are examined in the article. The economic instruments, which are used for this kind of management, are also analyzed.

Key words: *region's economy; modernization; instruments of management.*

В условиях глобального кризиса в регионах существенно изменяется и вопрос о целесообразности и перспективности тех или иных экономических инструментов и условиях их применения. В сложившейся ситуации следует вести речь о роли экономической теории и организационно-экономического инструментария в разработке путей оздоровления и модернизации региональной экономической системы в целом и миниэкономических систем предприятий и бизнес-групп, расположенных на территории региона. В контексте нашего исследования необходимо заострить внимание на методах, способствующих осуществлению модернизационных проектов с переходом к устойчивому инновационному развитию производства и росту конкурентоспособности региона в целом.

В этом случае вопрос об использовании тех или иных экономических теорий, концепций и инструментов становится рядом с вопросом о роли государства (в т.ч. — региональных органов управления экономикой и органов местного самоуправления) в формировании и осуществлении антикризисных мер. Достаточно вспомнить историю «Великой депрессии» и споры учёных о роли идей Дж. М. Кейнса в формировании

антикризисной экономической программы в США. Многие исследователи утверждают, что правительство Ф. Рузвельта действовало во многом эмпирически, без всякой теории [цит. по 1], обращая внимание на то, что знаменитая книга Кейнса «Общая теория занятости, учетной ставки и денег» была опубликована в 1936 г., уже после стабилизации американской и мировой экономики. Однако основные положения кейнсианской теории были сформулированы им раньше, а в период развёртывания курса Рузвельта в 1932–1934 гг. активно пропагандировались в печати и не могли не оказать влияния на деятельность американского правительства. По мнению многих авторов, идеи кейнсианства и некейнсианства не утратили своей актуальности и с «поправкой» на современную глобализированную экономику и особенности информационного общества [2] могут и должны быть использованы в современных условиях.

Известен целый ряд отечественных экономических концепций и методов, которые могут оказаться весьма эффективны при проведении антикризисных мероприятий как на уровне правительства и других государственных органов, так и на уровне отдельных

предприятий и бизнес-групп. Однако прежде чем определять круг этих концепций и методов, необходимо указать на моменты, наиболее важные, которые могут быть сформулированы на основании представлений [1]:

1. Результатом антикризисных мероприятий должно стать не восстановление состояния экономики, сложившегося к концу 2007 — началу 2008 гг., а коренные институциональные и структурные изменения в ней, ведущие к минимизации зависимости страны как от экспорта сырья, так и от импорта потребительских товаров и, что особенно важно — средств производства. Производственный сектор (в широком смысле этого слова — включая сферу производства новых знаний) должен стать приоритетным, а институты спекулятивной экономики должны быть минимизированы и очищены от неконструктивных элементов. При этом имеется в виду не только финансовая сфера, в которой должны «погибнуть» бесполезные для экономики и общества агенты, но и торговля, во многих случаях избыточная и неэффективная, оттягивающая на себя ресурсы, ухудшающая качество человеческого капитала и препятствующая решению социальных проблем. Разрабатываемые антикризисные мероприятия должны опираться на сильные стороны российской экономики в целом и отдельных предприятий, а также реализовать возможности, возникшие в результате глобального кризиса.

2. Антикризисные мероприятия должны отвечать целям общества в целом, которые, в свою очередь, могут быть сформулированы на основе важнейших положений Конституции Российской Федерации, утверждающей, что политика Российского государства «... направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека...» (ст. 7, п. 1), а свободное развитие человека предполагает добровольное участие в социальных сообществах; рост уровня и разнообразия знаний и навыков в рамках сообществ; активное использование знаний и навыков. Несомненно, что наибольший рост уровня и разнообразия знаний и навыков человека (по крайней мере — в части его профессиональной деятельности) имеет место в условиях высокотехнологичных производств. Именно рост качества человеческо-

го капитала страны должен стать результатом антикризисных мер.

Это может быть наиболее эффективно реализовано с использованием известной теории гармоничного производства. Как показал Г. Б. Клейнер [3], в 2010-х годах в экономической политике государства должна возобладать «процессная» компонента, а приоритет будет отдан организации процессов как стабильно повторяющихся, воспроизводимых и эволюционных изменений.

На наш взгляд, этот, бесспорный вывод, необоснованно ограничивается масштабами национальной экономики. Более того, именно на региональном уровне осуществление модернизационных проектов и формирование организационно-экономических условий для перехода к модернизационным процессам представляется наиболее перспективным.

Для гармонизации экономики в российских регионах, необходимо в каждый период обеспечивать достаточную поддержку всем типам действующих в регионе экономических систем, предохраняя их ресурсы от истощения. В статье Г. Б. Клейнера [3], вышедшей в свет непосредственно перед началом «активной фазы» кризиса, говорится: «По сути дела сегодня мы стоим перед выбором: либо продолжать закрывать глаза на источники постоянной социально-экономической дисгармонии и осуществлять «ручное управление», латать возникающие то в одном, то в другом секторе экономики прорехи, либо поставить цель построения в стране гармоничной экономики...». Это в полной мере может быть отнесено и к формированию эффективной модернизационной стратегии в российских регионах.

Переход региональной экономики России в режим модернизационных процессов должен наступить после завершения кризиса. Однако антикризисные мероприятия в регионах должны носить проектный характер. Именно они могут стать завершением этапа модернизационных проектов, который, согласно концепции Г. Б. Клейнера, предшествует началу модернизационных процессов.

Реализация такого подхода в отдельных регионах позволит наиболее эффективно осуществить государственную поддержку хозяйствующих субъектов реального сектора экономики: финансовые ресурсы, выделяе-

мые государством при этом, должны направляться на финансирование конкретных модернизационных проектов, осуществляемых в соответствии с принципами проектного управления, методология которого за последние годы получила в России достаточное распространение, имеющих конкретные цели и осуществляемых с максимальной «прозрачностью». При этом многие из этих проектов должны быть направлены на удовлетворение региональных потребностей, в т. ч. — потребностей государственных органов власти в регионе, реализуемых через систему государственных закупок, тендеров, конкурсов и т. п.

Это позволит минимизировать коррупционное влияние на расходование средств в регионе, сократит число ступеней прохождения денег (как при финансировании из федеральных источников, так и при региональном финансировании) до конкретного проекта, обеспечит их целевой характер и затруднит расходование для спекуляции на фондовых и валютных рынках (что характерно в настоящее время, особенно при выполнении проектов с федеральным финансированием). При этом отбор проектов для государственного финансирования может быть осуществлён на основе оценки роста информационного развития (параметрической сложности) производственных систем и повышения качества человеческого капитала в них [1]. Этим будет обеспечена поддержка не отраслей и организаций, а эффективных инновационных институтов. Для обеспечения подлинной инновационности модернизационных проектов, исключения проектов-имитаций, повторяющих иностранные разработки в режиме «догоняющего развития» целесообразно использовать известную модель В. Е. Дементьева [4], предупреждающую как опасность технологического иждивенчества, так и ограниченность автономного технологического развития. Это позволяет преодолеть порождаемую технологическим иждивенчеством институциональную ловушку. Отличительной особенностью этой модели является учет в ней того, что условия заимствования знаний и технологий из-за рубежа (а также из других регионов России) меняются в зависимости от дистанции до лидеров нелинейным образом. Внимание фокусируется на ситуации,

когда относительно благоприятные условия для имитации чужих разработок (создающиеся, в частности, и в модернизационных антикризисных проектах) способны подорвать становление и развитие собственной инновационной базы. Такая ситуация уже сложилась на многих отечественных предприятиях, бизнес-группах и в целых отраслях. Однако возможности её исправления, на наш взгляд, ещё не упущены, для этого необходимо активное участие государственных органов управления экономикой, прежде всего — на уровне отдельных российских регионов.

Кризисные явления в российской экономике в целом, ее отраслях, регионах и на отдельных предприятиях были обусловлены не только национальными проблемами переходного периода, но и изменившимися мировыми экономическими условиями, адаптация к которым всего российского народного хозяйства и каждого региона весьма сложна. Для каждого из них процессы формирования информационного общества и глобализации обусловили определенные особенности, каждая из которых представляет как возможности совершенствования деятельности, так и угрозы ей.

К настоящему времени, несмотря на глобальный экономический кризис, в промышленности отдельных регионов России сложились реальные условия для модернизации производства, объективные предпосылки для устойчивого инновационного развития, обеспечивающего, в свою очередь, повышение конкурентоспособности предприятий регионов на внутреннем и внешнем рынках. Воспользоваться предоставляющимися возможностями и минимизировать угрозы можно лишь на основе системного подхода к рассмотрению всех аспектов производственно-коммерческой деятельности регионов. В этом случае возможна выработка стратегий, обеспечивающих, в конечном счете, стабильность и конкурентоспособность их деятельности.

В сфере управления региональными инновационными процессами управленческая деятельность на отечественных предприятиях соответствует уровню концепции «управления предприятием» с некоторыми признаками соответствия концепции «управления бизнесом», что объяснимо с учетом незна-

чительного опыта деятельности российских регионов в рыночных условиях.

Разработка методологии и инструментария управления конкурентоспособностью и устойчивым инновационным развитием регионов в рамках их стратегий развития требует создания инструментария, который должен быть разработан в рамках стоимостного подхода к управлению, при использовании концепций эволюционной экономики, информационной теории стоимости, теории гармоничного производства.

При глобальном экономическом кризисе, сделавшем неизбежным государственное участие в поддержании реального сектора экономики (имеющее место не только в регионах России, но и во всех странах — лидерах мировой экономики), вышеописанная проблема актуализируется и связывается с отбором предприятий, бизнес-групп, отраслей и, главное, регионов для первоочередной поддержки. Такой отбор должен проводиться с учётом потенциальных инновационных конкурентных преимуществ регионов, которым оказывается поддержка.

Российские экономические исследования и разработки необходимо ориентировать на региональную проблематику, где имеется возможность занять если не лидирующее, то, по крайней мере, устойчивое положение в прикладной управленческой науке и на рынке соответствующих интеллектуальных продуктов, а именно: исследование путей формирования стоимости в инновационно-ориентированной конкурентоспособной производственной системе региона; разработка методов стоимостной оценки инновационных факторов конкурентоспособности региона; исследование путей обеспечения конкурентоспособности региона при формировании инновационной стратегии его развития и развития отдельных предприятий в регионе; разработка подходов к оценке ресурсного потенциала конкурентоспособного региона; разработка методов управления инновационными процессами региона на информационно-экономической основе; исследование и разработка информационного подхода к оценке результатов инновационного развития региона; разработка системы критериев устойчивого инновационного развития конкурентоспособного региона; разработка эко-

номических методов управления конкурентоспособностью в процессе проектирования региональных экономических систем.

С учетом вышеизложенного могут быть сформулированы задачи регионального управления в контексте данного исследования:

— исследование современного состояния экономики российских регионов и задач её модернизации и инновационного роста конкурентоспособности регионов;

— анализ современного состояния организационно-экономического инструментария управления региональными инновационными процессами как основного фактора роста конкурентоспособности, достигаемого в результате модернизации производственных систем предприятий региона, и формулирование задач его совершенствования;

— разработка концепции обеспечения устойчивого развития экономики региона на информационно-экономической основе;

— исследование особенностей бизнес-процессов в производственных системах предприятий региона при решении задач управления их модернизацией и развитием;

— исследование устойчивости функционирования предприятий региона как основного фактора его конкурентоспособности, путём оптимизации их территориального размещения;

— исследование путей обеспечения устойчивого инвестиционного развития региона;

— разработка методического комплекса для управления инновационной деятельностью модернизацией предприятий региона и созданием территориальных производственных кластеров;

— разработка методики планирования развития производства в регионе с целью повышения его конкурентоспособности.

Литература

1. Колбачев Е. . Экономическая наука и преодоление кризиса. // Вестник Южно-Росс. гос. техн. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. — 2008. — №3. — С. 3–9.
2. Martin J. Enterprise Engineering. The Key to Corporate Survival. V. I–V. — UK:

Savant Institute, 1994. — С. 24–26.

3. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия. // Вопросы экономики. — 2002. — №10. — С. 24–33.

4. Деметьев В. Е. «Догоняющая индустриализация» и промышленная политика. /

Препринт WP\2006\199. — М.: ЦЭМИ РАН, 2006.

5. Казакова Н. В. Управление организационным развитием производственных систем: Дисс. ... д-ра экон. наук. — СПб: С-Пб. гос. техн. ун-т, 1997. — 426 с.

Поступила в редакцию

11 августа 2011 г.



Ольга Александровна Зеленская — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета. Автор ряда работ по проблемам инновационной деятельности и экономики промышленных предприятий.

Olga Aleksandrovna Zelenskaya — Ph.D., Candidate of Economics, docent at Finances and Credit department of Maikop State Technical University. Author's numerous works are dedicated to problems of innovative activities and production enterprises' economics.

385000, г. Майкоп, ул. А. Невского, д. 31-А
31-A A. Nevskogo st., 385000, Maikop, rep. Adygeya, Russia
Тел.: +7 (8772) 52-74-50; e-mail: zelen-vikto@rambler.ru



Олеся Викторовна Шубина — старший преподаватель Ростовского международного института экономики и управления. Участник исследований по проблемам экономической эффективности.

Olesya Viktorovna Shubina — senior lecturer at Rostov International Institute of Economics and Management Economy and Finances department. Author participates in numerous researches, devoted to economic effectiveness problems.

344000, г. Ростов-на-Дону, ул. 14я линия, 55
55 14th liniya st., 344000, Rostov-na-Donu, Russia
Тел.: + 7 (928) 957-61-32; e-mail: edudep@riim.ru