

УДК 316.7

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ СРЕДНЕГО ГОРОДА

© 2012 г. *Е. В. Губанова, Н. Ф. Кузьменко*

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Авторами статьи представлены результаты исследования представлений о толерантности современной студенческой молодежи типичного российского города.

Ключевые слова: *толерантность; мотивы поведения; этнические группы; институт образования; семья.*

In the article authors present the results of researching a representation of tolerance idea by nowadays student youth in an average Russian city.

Key words: *tolerance; motivation of the behavior; ethnic groups; institution of the education; family.*

С точки зрения гражданской позиции, толерантность — это особая ценность прав человека, она утверждает уважение к чужому мнению, к различным формам самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантность вытекает из факта уважения прав других людей. Она вырастает из убеждения, что все свободны иметь собственное мнение, веру, свободны от предрассудков, каждый вправе критиковать мысли и действия других людей и власти, а также внимательно прислушиваться к критике. Она неразрывна с признанием за каждым права на творчество, на культурную самобытность, свободный выбор нравственности, с правом иметь индивидуальный облик, вести собственный образ жизни [4, с. 11]. Успех воспитания толерантности во многом зависит от педагогических факторов. В. П. Бедерханова выделяет следующие педагогические факторы: учебный коллектив, учебно-воспитательный процесс, общественно-полезная деятельность, объединения студентов [1, с. 167].

Е. В. Бондаревская, рассматривая толерантность молодежи как личностную черту, приходит к выводу о том, что толерантность не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, но признание и уважение самих «других людей», которые

отличаются от нас [2, с. 68]. В «других» признаются (должны признаваться) и отдельные индивиды, и личности в качестве представителей этнических групп, к которым они принадлежат. Все сказанное ученым весьма важно и значимо для нашего полинационального и многоконфессионального общества, так как объектами нетерпимости могут являться представители конкретных этносов и концессии, этносы и религии в целом.

В молодежном возрасте закладываются основы дальнейшего социального поведения личности. Современные молодые люди должны понимать, что именно им жить в новом взаимообусловленном мире, строить взаимоотношения с представителями других наций и концессий, именно такие отношения — основа прогресса и процветания не только нашего общества, но и мирового сообщества.

Современное динамичное общество характеризуется большой его информативностью и вариативностью социальных взаимодействий, в том числе и социально-педагогических в условиях образовательного пространства. В связи с этим к молодежи предъявляются повышенные требования, связанные с адаптацией в различных социумах, а также требования, направленные на

формирование толерантности. Мы полагаем, что учебные заведения могут помочь в противостоянии негативным тенденциям, присущим обществу в целом, так как им присуща многовековая гуманистическая традиция. Социально-педагогическими средствами можно создать условия для расширения межкультурного взаимодействия всех участников образовательного процесса, а также условия для становления общекультурных компетенций.

Полагаем, что студенческий возраст — это возраст наиболее предрасположенный к формированию толерантности и наиболее плодотворной средой для этого является образовательное учреждение.

Данное обстоятельство подтолкнуло нас провести исследования представлений студенческой молодежи о толерантности.

В ходе проведенного исследования нами было опрошено 100 человек, в возрасте от 17 до 30 лет; и люди старшего возраста, выборка сбалансирована по возрастным группам.

Структура выборки по специальности выглядит следующим образом: респонденты возраста 17–20 лет — 30%, 21–25 лет — 32%, 26–30 лет — 21% и старше 30 лет — 17%.

Исследование знаний о толерантности выявило, что в совокупности большинство молодежи 17–20 лет (51%) не имеют четкого представления о данном понятии, 32% из них определяют ее как «сдержанность». Определяют ее как «снисходительное отношение к кому-либо или чему-либо» 57% молодых людей 21–25 лет. 26–30-летние предпочтение отдают трактовке «способность признавать существование другой точки зрения» (44,5%), и 47% понимают как «уважение к чужому мнению, к различным формам самовыражения и проявления человеческой индивидуальности». Люди старше 30 лет вкладывают в понимание данного термина преимущественно «уважение к чужому мнению, к различным формам самовыражения и проявления человеческой индивидуальности» (61,5%), добавляя при этом: в пределах разумности и общечеловеческих ценностей.

Таким образом, мы явно видим, что чем старше молодые люди, тем меньше затруднений возникает с определением данного понятия. Это явление можно трактовать в силу того, что 17–20-летние не слишком серьезно

относятся к проблеме, а образование стимулирует знание в данной области, расширяя общий кругозор. Данный вывод можно сделать вследствие того, что 68,3% молодых людей возраста 21–25 лет и 71,5% 26–30-летних имеют средне-специальное и высшее образование.

Полагаем, что в рамках изучения ряда гуманитарных дисциплин, таких как культурология, история России, политология, философия, молодежь все-таки формирует определенный ряд категорий и понятий, помогающих осознать данное понятие.

При определении доминирующих черт толерантной личности ответ «терпимость к различиям» выбрали: 32% респондентов в возрасте 17–20 лет; 60% в возрасте 21–25 лет; 82% в возрасте 26–30 лет; 77% людей старше 30 лет.

«Доброжелательность» наиболее ярко отразилось в ответах студентов технического обучения — 45% (17–20 лет); 27% (21–25 лет); 21% (старше 30 лет).

В целом было отмечено, что респонденты неплохо ориентируются в тех качествах, которые, по их мнению, должны присутствовать у каждой личности. В силу того, что респонденты возраста 17–20 лет не смогли выработать своего представления по данной проблематике, данный вопрос вызвал затруднение. И чаще всего их ответ был таков: «затрудняюсь ответить».

Далее нам было важно выявить, обладают ли чувством толерантности наши респонденты. Для анализа полученных данных, мы первоначально обратимся к социологическому исследованию Д. В. Зиновьева «Социально-психологический портрет студента в контексте толерантности» [3], проведенного в Москве в 2008 году, где на вопрос «Толерантны ли Вы?» были получены ответы, приведенные в табл. 1.

Из таблицы видно, что наибольшее количество ответов (42,1%) набрала категория 3 — «зависит от обстоятельств»; типичные ответы данной категории: «На этот вопрос я могу ответить однозначно: иногда я могу быть очень терпеливым, последовательным, логичным, иногда совсем наоборот», «Я считаю, что у меня есть часть этого качества. Я применяю его в разных случаях, то есть в одном — можно терпеть, в другой ситуации —

Таблица 1

Результаты опроса Д. В. Зиновьева «Толерантны ли Вы?» (в %)

Варианты ответов	Курс			
	1	2	3	4
Да, толерантен	7,6	7,8	9,1	10
Нет, не толерантен	2,7	3,7	3,5	4,3
Зависит от обстоятельств	4,6	8,9	15,1	13,5
Затрудняюсь ответить	2,3	5,6	8,4	11,3

просто невозможно...», «Я думаю, что у меня в одних случаях присутствует толерантность, я могу промолчать, забыть и т. д. Но бывают такие ситуации, что моя толерантность куда-то исчезает», «У меня толерантность есть, но только она не развита. Раз на раз не приходится...».

Второе и третье места соответственно получили категории 1 — «да, толерантен» (34,5%) и 2 — «нет, не толерантен» (14,2%). К данным категориям были отнесены только однозначные ответы, указывающие на наличие либо отсутствие толерантности, вне зависимости от обстоятельств: «Я считаю, что у меня есть (толерантность)». «По крайней мере, я стараюсь быть такой. Стараюсь относиться к людям с пониманием», «Конечно, я добрый, так сказать», «Да, ... я толерантен ..., доказано жизненным опытом» и т. п.

Один из ответов 4-й категории («затрудняюсь ответить») звучит так: «Про себя сказать, что я обладаю толерантностью — я не могу, потому что я не до конца понимаю, что несет в себе это довольно широкое понятие».

В нашем исследовании на схожий вопрос

«Можете ли Вы считать себя толерантным» были получены результаты, представленные в табл. 2.

Результаты свидетельствуют о том, что респонденты 17–20 лет не могут достаточно четко оценивать свои личностные качества, относительно владения или отсутствия толерантности. Данное обстоятельство вполне оправдано, в свете ранее полученных результатов.

Мы полагаем, что именно это должно послужить достаточным основанием для работы по формированию у молодежи данной возрастной группы такого качества личности, как толерантность, являющегося неотъемлемым компонентом общей культуры личности.

Также немаловажным для нашего исследования является выявление роли доверия, уважения и доброжелательности. Поэтому респондентам был задан вопрос: «Как Вы относитесь к людям «иных» национальностей?». Большинство респондентов ответили, что испытывают недоверие к людям иных национальностей (табл. 3).

Можно предположить, что отношение

Таблица 2

Результаты опроса «Можете ли Вы считать себя толерантным», проведенного авторами статьи (в %)

Ответ на вопрос	17–20 лет	21–25 лет	26–30 лет	Старше 30 лет
Да	43,5%	72,7%	87,5%	89,4%
Нет	18,5%	11,8%	3,7%	3,4%
Затрудняюсь ответить	38%	15,5%	8,8%	7,2%

Таблица 3

Результаты опроса «Как Вы относитесь к людям «иных» национальностей?» (в %)

Ответ на вопрос	17–20 лет	21–25 лет	26–30 лет	Старше 30 лет
Симпатизирую	23,5	42,7	54,8	52,4
Испытываю неприязнь	18,5	11,8	9,5	7,4
Испытываю недоверие	38	25,5	14,7	12,2
Доверяю	9,1	13,6	17,8	24,8
Затрудняюсь ответить	10,9	6,4	3,2	3,2

к представителям других национальностей сложилось вследствие явлений социокультурной действительности и событий, в частности, в Северокавказском регионе.

Вместе с тем, следует отметить, что по мере увеличения возраста симпатии возрастают.

В исследовании Л. С. Ембулаевой «Толерантность в студенческой среде: свои и чужие» приводится пример о существовании так называемого «толерантного кодекса» поведения, при котором основными элементами являются «доверие» и «симпатия». Аналитически было рассчитано, что предельно допустимой границей доверия между людьми является уровень доверия в 33,3%. В Европейских странах уровень доверия варьируется в

пределах от 50–60% в Италии, до 80–90% в Германии, Франции, Дании и других странах.

Это вполне понятно, ведь наш город является средним городом, где преимущественно большинство людей в какой-то степени знакомы друг с другом и поэтому уровень недоверия невысок. Выявленная симпатия по отношению к людям иных национальностей чаще всего проявляется в дружественных отношениях с ними. Респонденты отмечают, что со многими из представителей данной категории они учились в школе и даже в одном классе, поэтому у них завязались дружеские отношения, а, следовательно, появилась симпатия. Другие же знакомились в период обучения в вузе или в общественных местах, и так же отмечают наличие положительного

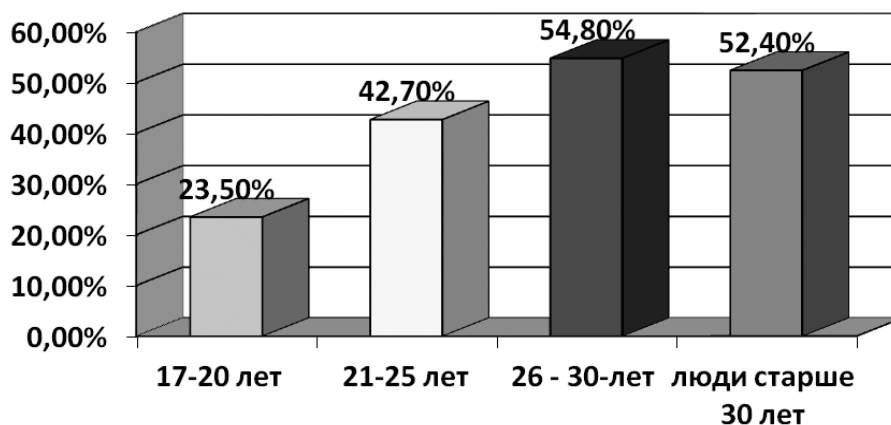


Рис. 1. Количество симпатизирующих представителям «иных» национальностей в разных возрастных группах

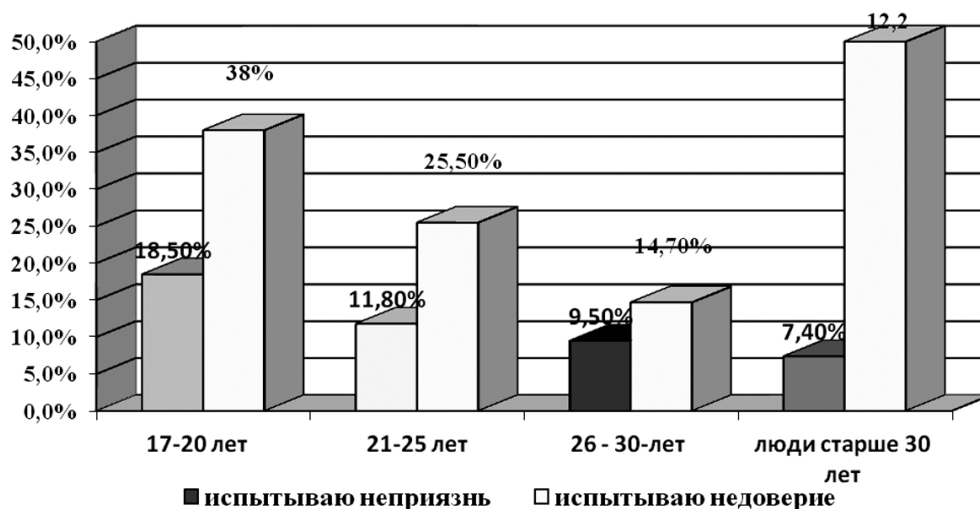


Рис. 2. Соотношение испытывающих неприязнь и доверие к представителям «иных» национальностей в разных возрастных группах

отношения.

Среди респондентов, которые ответили, что испытывают неприязнь, было выявлено к каким именно национальностям, они испытывают неприязнь. Так к представителям кавказских национальностей (чеченцам, армянам, азербайджанцам и некоторым другим) — 35% молодежи 17–20 лет, к чеченцам — 42% молодежи 21–25 лет. Это связано, прежде всего, с тем фактом, что массовое сознание не разделяет чеченцев на боевиков и мирных, поэтому в обыденном сознании чеченец — это ваххабит, террорист, человек, представляющий определенную угрозу. На наш взгляд подобное отношение в наибольшей степени сформировано не только под влиянием событий в России, но и с «легкой руки» средств массовой информации, создавших стереотип «лица кавказской национальности».

Интересным, на наш взгляд, было выявление факторов, которые могли повлиять на выбор человека при осознании необходимости в той или иной степени контактировать с представителями иных этнических групп. Итак, при выборе друзей на национальную принадлежность обращают внимание 25% молодежи 17–20 лет; при выборе места жительства 34% молодежи 21–25 лет.

Респонденты с настороженностью относятся к представителям других национальностей когда дело касается родства или деловых

отношений. Люди понимают, что каждый из вступающих в брак (или при организации и ведении бизнеса) необходимо принимать во внимание особенности менталитета, обычаи и привычки «другого». Поэтому столь высок процент людей задумывающихся о данном обстоятельстве. Процент внимания студентов к национальным особенностям при выборе друзей невысок. Это подтверждает искренность респондентов при ответе на вопросы нашей анкеты. Так как ранее было отмечен высокий процент доверия и симпатии к данным людям.

По мнению респондентов 4 курса, в формировании толерантности особую роль играет система образования и семья. На каждой образовательной ступени проблемы воспитания толерантности должны решаться специфическими методами, исходя из возрастных особенностей обучающегося. Однако следует подчеркнуть, что на этом пути нет быстрых и легких решений, ведь речь идет о формировании менталитета, а это дело не одного дня. В процессе обучения в учебных заведениях (мы отдаем предпочтение вузовской системе) мировоззренческие позиции молодых людей обретают четкость, конкретизируются и сохраняются практически на протяжении всей жизни. Задачи системы образования в современных условиях — сформировать у молодежи миропонимание, адекватное общечеловеческим гуманитарным ценностям, научить

избегать стереотипов, поощрять знакомство с другими культурами, проявлять непримиримость в отношении ксенофобии и расизма.

Необходимость всестороннего изучения феномена толерантности не подлежит сомнению. Востребованность этого процесса определяется расширением границ действительности, которую признает каждый человек. Взаимовлияние и взаимопроникновение различных культур в современном обществе с неизбежностью ставят человечество перед проблемой формирования толерантности.

Следование толерантным установкам может способствовать созданию для человека комфортных условий существования, нейтрализации агрессивных, конфликтных взаимоотношений. В то же время подобное поведение — показатель интеллектуального уровня человека, готового обогащать и совершенствовать свой умственный кругозор, нрав и манеру поведения путем контактов с иными воззрениями и практическими действиями. Толерантность является признаком уверенности человека в надежности своих позиций, отсутствия боязни сравнения и конкуренции с другими воззрениями, боязни утратить свойственные ему различия. Притом, что основным фактором установления толерантности являются объективные внешние условия существования индивида или социальной группы, в каждом отдельном случае играют свою роль и индивидуально-психологические особенности личности, ее природная склонность к терпимости и согласию.

Система образования в совокупности с семьей должны стать теми звеньями, которые

формируют толерантные качества личности. Поэтому для данных социальных институтов мы можем определить следующую задачу: привести молодого человека от знания к пониманию, от оценки к отношению, от поступка к деятельности. Но самое важное — в процессе обучения у молодого человека складывается понимание ответственности за свою жизнь, за жизнь своей социальной группы и общества в целом, формируется активная гражданская позиция.

На пути к формированию толерантного мировоззрения необходимо установить еще более тесную взаимосвязь между преподаванием социогуманитарных дисциплин.

Речь идет не о ревизии светского характера образования, а о необходимости дать студенту базовые представления, необходимые для бесконфликтного и позитивного общения со своими сверстниками, принадлежащими иной системе мировоззренческих ценностей.

Литература

1. Бедерханова В. П. Становление личностно ориентированной позиции педагога: Монография. — Краснодар, 2001.
2. Бондаревская Е. В. Личностно-ориентированное образование: опыт и разработки парадигмы. — Ростов н/Д, 1997.
3. Зиновьев Д. В. Социально-психологический портрет студента в контексте толерантности. — М., 2008.
4. Пищулин Н. П., Пищулин С. Н., Коробецкий И. А. Толерантное сознание этнических общностей. — М., 2004.

Поступила в редакцию

03 марта 2012 г.



Елена Васильевна Губанова — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ).

Elena Vasilievna Gubanova — Ph.D., Candidate of Sociology, docent at SRSTU (NPI) Shakhtinsky Institute (branch) of «Humanitarian and Social Sciences» department.

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1
1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (928) 624-34-75; e-mail: len_gu@mail.ru



Николай Федорович Кузьменко — кандидат социологических наук, доцент кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ).

Nikolay Fedorovich Kuzmenko — Ph.D., Candidate of Sociology, docent at SRSTU (NPI) Shakhtinsky Institute (branch) of «Humanitarian and Social Sciences» department.

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1
1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (928) 624-34-75; e-mail: len_gu@mail.ru