

УДК 339.138:334.7

ИНФОРМАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

© 2012 г. А. Н. Резник

ООО «Гельд Медиа», г. Новочеркасск

Проанализированы некоторые подходы к оценке и управлению конкурентоспособностью в современных производственных системах. Доказано, что наиболее эффективен в этом случае информационно-экономический подход, а условием конкурентоспособности производственной системы является наличие в ней специфической информации о возможностях и средствах наиболее эффективного использования ресурсов.

Ключевые слова: конкурентоспособность; производственная система; информация; ресурсы.

A number of approaches to valuating and managing the nowadays production systems' competitive potential are analyzed in the article. It's proved that the informational and economic approach is the most effective, and the important condition for the production system to be competitive is holding specific information about possibilities and ways of efficient using the systems' resource.

Key words: competitiveness; production system; information; resources.

Многие экономисты-исследователи считают, что универсального определения «конкурентоспособности» нет и быть не может, а все зависит от того, применительно к какому объекту (предмету) или субъекту оно относится [1]. Это утверждение носит обобщающий характер и требует типологизации экономических объектов, что сделано, например, в работе [2].

В известной работе [3] А. Г. Даниш предлагает следующее определение: конкурентоспособность предприятия — это способность его производственных систем устойчиво функционировать в условиях открытого конкурентного рынка не снижая ключевых финансовых показателей, характеризующих денежный поток, эффективность использования собственного капитала, способность отвечать по обязательствам, и обеспечивать развитие производственных систем, расширяя свои доли на товарных рынках темпами не ниже темпов роста самих рынков и наращивая информационное содержание бизнес-процессов.

В вышеприведенном определении предприятие подразумевается в широком смысле этого слова: как отдельное предприятие, так и бизнес-группа, интегрированная горизонтально или вертикально. Здесь, на наш взгляд, вместо понятия «предприятие» более уместно использовать понятие «производственная система», трактуя его так, как предложено в книге [4].

Сущность данного определения, по мнению А. Г. Даниша, заключается в том, что акцент внимания отведен активной позиции системы и ее механизма саморегулирования, а также учитывается влияние на доли рынков предприятия. По мере увеличения интенсивности конкуренции, уровень конкурентоспособности будет снижаться, о чем будет свидетельствовать сокращение доли рынка и снижение плановых показателей денежного потока. Кроме того, анализируя темпы роста/сокращения и фазу развития рынка, можно заблаговременно готовить к внедрению предупредительные мероприятия по повышению конкурентоспособности. Главным

индикатором выступает наличие тенденции роста доли рынка, что будет говорить не только о наличии конкурентоспособности, а о повышении. Причем темп роста рыночной доли должен превышать темп естественного роста рынка по мере его развития. В том случае, когда темп роста доли предприятия меньше или равен темпу роста самого рынка, можно говорить о пассивности менеджмента компании и о вполне определенных потерях — упущенной выгоде. Следовательно, конкуренты укрепили рыночные позиции за счет потенциально возможного роста гипотетического предприятия. В противоположном сценарии событий, предприятие может расширить долю рынка за счет конкурентов.

Такой подход не вызывает возражений, однако он носит сугубо краткосрочный, «маркетинговый» характер и не отражает стратегических перспектив производственной системы и особенностей современной ситуации, когда экономика России постепенно вступает в систему информационной экономики.

Как было показано в статье [5], для количественного описания процессов управления и сопутствующих им понятий: цель, поведение, развитие, устойчивость, оптимальность экономические показатели производственной системы представляются в виде отношения информационных и стоимостных факторов типа: «стоимость продукта производства — стоимость использованной информации», «стоимость информации — стоимость других ресурсов».

Там же было доказано, что в начале XXI века завершается период «свободного» использования информационных ресурсов и начинается период «дефицита» информации, требующий от производителей новых подходов к ее использованию. На первый взгляд это представляется парадоксальным и противоречащим очевидному: доступности практически любой информации конъюнктурного, финансового технологического и иного характера каждому производителю, имеющему выход в мировые информационные сети. Однако это противоречие разрешается, если исходить из того, что дефицитна не любая информация, а определенные сведения, необходимые для решения конкретных управленческих задач, возникающих в про-

изводственных системах, при определенных внешних условиях. Трудность выделения ее из слабоструктурированных информационных потоков в глобальных деловых сетях и является фактором, обуславливающим ограниченность информации и превращающим ее в экономический ресурс. Подобно тому как в условиях становления машинного производства ведущий ресурс — энергия, пребывающий в изобилии в природе, стал эффективно использоваться в производственных системах лишь после того, как были изобретены устройства для ее преобразования, информация может эффективно использоваться в современных производственных системах лишь после формирования информационных потоков, специально организованных для использования в определенных производственных процессах. Сложность организации таких потоков является, в числе прочего, причиной затрудняющей освоение отечественными предприятиями информационных технологий и их интеграцию в глобальную производственную систему.

Такой подход несколько уточняет и понимание дефицитности ресурсов на всех этапах развития производства: их ограниченность обуславливалась не недостатком ресурсов в природе, а недостатком знаний, позволяющих эффективно их использовать. Более того, это позволяет по-новому представить категорию «экономический (следовательно — ограниченный) ресурс». Он может быть охарактеризован как ресурс, требующий для своего наилучшего использования определенной информации, причем от количества и качества этой информации зависит экономический результат использования ресурса и, соответственно, степень снижения относительной ограниченности ресурсов.

На основании вышеизложенного может быть выдвинута гипотеза о том, что конкурентоспособными в современных условиях могут быть только те производственные системы, в которых сконцентрирована информация, необходимая для решения конкретных управленческих задач, возникающих в производственной системе при определенных внешних условиях. При этом в производственной системе имеется управленческий инструментарий позволяющий выделять такую информацию из слабоструктурированных

информационных потоков и тем самым превращать ее в экономический ресурс.

На основании этого подхода нами разработан методический комплекс для управления инновационным потенциалом производственных систем муниципального образования и организации поддержки инновационной деятельности со стороны органов местного самоуправления [6].

В этом случае мы исходили из того, что одни и те же механизмы управления социально-экономическими процессами в разных регионах и городах странах действуют не одинаково и, зачастую, приводят к совершенно разным результатам. Поэтому создать единую для всей России модель перехода на инновационную парадигму представляется весьма маловероятным. Это требует использования специальных социально-экономических инструментов, важнейшим из которых является управление инновационным климатом на основе использования информационно-экономического подхода, описанного выше.

Рассмотрение проблемы активизации инновационной деятельности через призму инновационного климата и информационно-экономического подхода ориентирует на повышенное внимание к состоянию и потребностям реальных участников инновационных процессов конкретных территорий. Это помогает избавиться от доминирующего сегодня абстрактно-упрощенного представления о возможностях и методах управления инновационной деятельностью в городе, увидеть проблему во всей многогранности и перейти на системные позиции при выработке решений по построению конкурентоспособ-

ной инновационной экономики.

Литература

1. Светульников С. Г. Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью. [Электронный ресурс] / Энциклопедия маркетинга. — Режим доступа: <http://marketing.spb.ru>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Парахин К. А., Парахина В. Н. Анализ понятия «конкурентоспособность». // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». — 2007. — №5. [Электронный ресурс] / Все для студента. — Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/589861>, свободный. — Загл. с экрана.
3. Даниш А. Г. Задачи подготовки отечественных производственных систем к вступлению в ВТО. // Вестник Южно-Российского гос. техн. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. — 2009. — №3. — С. 50–52.
4. Колбачев Е. Б. Управление производственными системами на основе совершенствования и развития информационно-экономических ресурсов. — Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. — 496 с.
5. Колбачев Е. Б. Информация как важнейший экономический ресурс в развитии производства. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия: Экономические науки. — 2012. — №1. — С. 120–128.
6. Резник А. Н. Инновационный климат города как условие его социально-экономического развития. // Вестник Южно-Российского гос. техн. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. — 2011. — №1. — С. 93–98.

Поступила в редакцию

3 февраля 2012 г.



Андрей Николаевич Резник — директор ООО «Гельд Медиа» (г. Новочеркасск), соискатель кафедры производственного и инновационного менеджмента ЮРГТУ (НПИ), депутат Новочеркасской Городской Думы пятого созыва. Участник исследований по проблемам конкурентоспособности, инновационной деятельности, развития муниципальных образований.

Andrey Nikolaevich Reznik — director of «Geld Media» Ltd. (Novocherkassk), competitor for candidate's degree at SRSTU (NPI) «Production Management and Management of the Innovations» department. Deputy of Novocherkassk Town Council's 5th convocation. Participant of numerous researches, which were devoted to problems of competitiveness, innovative projects and municipalities' development.

346430, г. Новочеркасск, Платовский просп., д. 59-б
59-b Platovskiy prosp., 346430, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (928) 279-45-38; e-mail: chief@geld-media.ru
