

УДК 330.15

РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

© 2012 г. Н. Л. Курепина, С. С. Барков

Московская академия экономики и права

Автор предлагает рассматривать экологическую безопасность не как составляющую экономической безопасности, а как единое понятие «эколого-экономическая безопасность», то есть устойчивое состояние экосферы, социосферы и техносферы, способное противостоять социо-эколого-экономическим угрозам и обеспечить качественные условия жизни граждан.

Приведены данные о состоянии окружающей среды, определены наиболее острые проблемы и угрозы эколого-экономической безопасности.

Ключевые слова: *эколого-экономическая безопасность; экосфера; социосфера; техносфера; социо-эколого-экономические угрозы.*

Author presents an idea of analyzing the environmental safety not as a component of the economic security, but as a part of a unit conception of ecological and economic security. It's a stable condition of ecosphere, social sphere and technological sphere, which is able to resist social, ecological and economic threats and assure the high standards of life.

In the article authors also present the information about nowadays conditions of environment, show the detected the critical problems and threats for the environmental and economic security.

Key words: *эколого-экономическая безопасность; экосфера; социосфера; техносфера; социо-эколого-экономические угрозы.*

В последние десятилетия экологический фактор все ощутимее влияет на характер экономического развития, а в отдельных отраслях, в производстве которых задействованы природные ресурсы, стал определяющим. Это обусловлено типом эколого-экономического развития экономики. В настоящее время преимущественное распространение имеет техногенный, природоёмкий тип развития, при котором для производства потребляется объем ресурсов, превышающий возможности их восстановления и воспроизводства, приобретающий природоразрушающий характер.

Необходимость рационального, разумного использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, изменения взглядов в направлении учета экологического фактора обосновывается многими исследователями.

Дальнейшее развитие общества требует обязательного и полного учета экологиче-

ских условий. Все более растет потребность в исследованиях взаимодействия производства и окружающей среды.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 определено, что «состояние национальной безопасности в сфере экологии усугубляется сохранением значительного количества опасных производств, деятельность которых ведет к нарушению экологического баланса, включая нарушение санитарно-эпидемиологических и/или санитарно-гигиенических стандартов потребляемой населением страны питьевой воды, вне нормативного правового регулирования и надзора остаются радиоактивные отходы неядерного топливного цикла» [1].

Закон «Об охране окружающей среды» закрепляет определение «экологической без-

опасности» как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [2].

В настоящее время нет единого подхода к определению понятия экологической безопасности. Определение, данное в законе, является дискуссионным, и трактуется авторами с разных позиций.

По мнению отдельных авторов, экологическая безопасность является структурным элементом экономической безопасности, наряду с военной, технологической, продовольственной и др.

Нами на основе исследований различных подходов предлагается рассматривать экологическую безопасность не как составляющую экономической безопасности, а как единое понятие «эколого-экономическая безопасность» — устойчивое состояние экосферы, социосферы и техносферы, способное противостоять социо-эколого-экономическим угрозам, то есть обеспечить качественные условия жизни граждан.

Также как само определение экологиче-

ской безопасности вызывает противоречивые мнения, так нет единого подхода и к определению объектов экологической безопасности: так, отдельные авторы считают, что объектами являются права, материальные и духовные потребности личности, природные ресурсы и природная среда или материальная основа государственного и общественного развития.

Определив единое понятие эколого-экономической безопасности, мы пришли к выводу, что основными структурными элементами являются объекты: техносфера, социосфера и экосфера, социо-эколого-экономические угрозы, индикаторы эколого-экономической безопасности и императивные ограничения или пороговые значения индикаторов. Основные элементы эколого-экономической безопасности отражены на рис. 1.

Рассматривая экологическое неблагополучие как угрозу не только качеству жизни граждан, но и как негативное действие на производство и в целом на развитие территории, мы считаем, что техносфера, экосфера и социосфера выступают как объекты угроз эколого-экономической безопасности.

Эколого-экономическая безопасность



Рис. 1. Структура системы эколого-экономической безопасности

экосферы — это устойчивость природных систем и способность их адаптироваться, социосферы — создание условий, обеспечивающих достойное качество жизни, техносферы — рациональное природопользование, оптимальное и экономное использование ограниченных ресурсов.

К числу наиболее серьезных проблем глобального уровня, которые непосредственно связаны с нарушением природных основ жизнедеятельности человека, относятся:

— потепление климата нашей планеты («парниковый эффект»);

— истощение озонового слоя атмосферы Земли (озоносферы) задерживающего губительное для всего живого ультрафиолетовое излучение;

— интенсивное опустынивание, приуроченное к аридным и семиаридным регионам и сопровождающееся деградацией растительного покрова, разрушением и засолением почв, активизацией эрозионных процессов;

— деградация почвенного покрова, снижение плодородия почв земледельческих районов;

— обезлесение и потеря биоразнообразия (состав флоры и фауны);

— загрязнение атмосферы промышленными выбросами;

— загрязнение поверхностных и подземных вод и дефицит водообеспечения, возникающий в наиболее густонаселенных регионах Земли;

— загрязнение Мирового океана.

Основными экологическими проблемами в России являются: загрязнение атмосферного воздуха в результате выбросов от промышленных предприятий и автотранспорта; загрязнение водных объектов; постоянно увеличивающееся количество отходов производства и потребления, в том числе токсичных; загрязнение почв, опустынивание и деградация растительного покрова на многих территориях, сокращение видового состава флоры и фауны.

В 2010 г., с ростом производства, впервые за последние пять лет выросло на 94,4 тыс. т количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в Российской Федерации (на 0,5% к уровню 2009 г.). Несмотря на это, за счет увеличения количества отчитываю-

щихся за выбросы предприятий показатель удельных выбросов загрязняющих веществ от одного усредненного предприятия сохранил тенденцию к снижению. По сравнению с 2009 г. возросло на 2% и достигло 75,7% улавливание и обезвреживание загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников. Доля выбросов от автотранспорта составляет более 40% суммарного выброса загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников [3].

Наибольшие выбросы загрязняющих веществ в воздушный бассейн от стационарных источников в 2010 г. отмечены в Сибирском федеральном округе (5,9 млн. т) и Уральском федеральном округе (5,1 млн. т), на которые приходится 57,4% общего объема выбросов по России.

Практически во всех субъектах Российской Федерации продолжается тенденция к ухудшению состояния земель и сокращению посевных площадей. Среди опасных негативных процессов на территории Российской Федерации интенсивно развиваются эрозия, дефляция, заболачивание, засоление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем и другие процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота.

Водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой — 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые — 20,1% сельскохозяйственных угодий. Наиболее опасными в эрозионном отношении являются территории Приволжского (50,0%), Южного (16,0%) и Центрального (13,0%) федеральных округов, в дефляционноопасном — Сибирского (43,0%) и Южного (30,0%) федеральных округов. Процессы заболачивания в наибольшей степени развиты на территории Центрального (31,0%) и Сибирского (23,0%) федеральных округов, засоления — Южного (около 50,0%) и Сибирского (примерно 30,0%) федеральных округов [3].

Развитие деградационных процессов, недостаток материально-технических и финансовых ресурсов привели к сокращению посевных площадей на 39,9 млн. га, со 117,7 млн. га в 1990 г. до 77,8 млн. га в 2010 г. [4].

Соответственно сократились и объемы производства сельскохозяйственных культур: так, производство зерна снизилось на 55,7 тыс. т, с 116,7 тыс. т в 1990 г. до 61,0 тыс. т в 2010 г., то есть почти в два раза, что в значительной степени сказывается на продовольственной безопасности страны.

Нерациональное природопользование, жесткие природно-климатические условия привели к опустыниванию территории, которое наблюдается в той или иной мере на территории 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. га.

Значительны площади нарушенных земель — 1000,3 тыс. га, наибольшие площади которых расположены в Ямало-Ненецком автономном округе (119,8 тыс. га), Свердловской (63,7 тыс. га) и Кемеровской (63,7 тыс. га) областях, Ханты-Мансийском (55,7 тыс. га) и Чукотском (47,6 тыс. га) автономных округах [3].

Деградация земель, сокращение площадей высокопродуктивных угодий, опустынивание, высокий уровень загрязнения окружающей природной среды и нарушение устойчивости природных комплексов регионов под влиянием антропогенных и техногенных нагрузок являются факторами дестабилизации положения в регионах.

Наличие в Российской Федерации эколо-

гически неблагоприятных регионов отнесено в Стратегии к угрозам национальной безопасности. Экологическое состояние территории оказывает влияние не только на экономическую безопасность данного региона, на качество жизни, проживающего на данной территории населения, но и страны в целом, так как может привести к катастрофическому росту заболеваемости населения, массовой его миграции в другие, более благополучные регионы страны.

Эти аспекты должны определять сущность региональной политики по обеспечению эколого-экономической безопасности.

Литература

1. Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
2. Федеральный закон от 10.01.2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
3. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году». — М., 2011.
4. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс] / Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

24 июня 2012 г.



Наталья Леонидовна Курепина — доктор экономических наук, профессор Московской академии экономики и права.

Natalya Leonidovna Kurepina — Ph.D., Doctor of Economics, professor at The Moscow Academy of Economy and Law.

117105, г. Москва, Варшавское ш., д. 25, Московская академия экономики и права
25 Varshavskoye hw., The Moscow Academy of Economy and Law, Moscow, Russia
Тел.: +7 (910) 42-54-974; e-mail: kurepinanl@mail.ru



Сергей Сергеевич Барков — аспирант Московской академии экономики и права.

Sergey Sergeevich Barkov — postgraduate student at The Moscow Academy of Economy and Law.

117105, г. Москва, Варшавское ш., д. 25, Московская академия экономики и права
25 Varshavskoye hw., The Moscow Academy of Economy and Law, Moscow, Russia
Тел.: +7 (910) 42-54-974; e-mail: sbar81@gmail.com
