

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК 331.52

РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА

© 2012 г. В. А. Чуланов, К. М. Богомазова

*Шахтинский институт (филиал)
Южно-Российского государственного технического университета (НПИ)*

В статье рассматривается ряд актуальных проблем: место российской молодежи на рынке труда; особенности поиска работы выпускниками ВУЗов, их претензии и запросы на престижную работу; факторы выбора работы и конфликт желаний и возможностей получить достойную работу.

Ключевые слова: *молодежь; рынок труда; образование; центр профориентации; работа; центр занятости.*

In the article authors considers some actual problems: the place of Russian youth in the labor market; features college graduates' looking for work; their complaints and requests for a prestigious job; the factors, which determine choosing a job and «the conflict» between desires and opportunities for getting a «decent» job.

Key words: *youth; the labor market; education; career counseling center; work; labor registry office.*

Ситуация, складывающаяся на российском молодежном рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи, увеличивается ее продолжительность. Между тем возможности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности по сравнению с другими категориями населения. Ухудшение условий вступления молодежи на рынок труда привело к тому, что молодежь стала одной из самых многочисленных групп населения среди официально зарегистрированных безработных. Молодежь, с одной стороны, в соответствии с такими ее характеристиками как активность, адаптивность, является наиболее перспективной и мобильной частью экономически активного населения, а с другой стороны — наиболее уязвимой и незащищенной на рынке труда, в

силу отсутствия профессионального и жизненного опыта, необходимых навыков и компетенций. На основании выявленных свойств автор определяет понятие «молодежная безработица» как социально-экономическое явление российского рынка труда, охватывающее молодежь, характеризующее несоответствие спроса и предложения, обусловленное особенностями молодежи как особой социальной категории населения и спецификой ее социально-профессиональных качеств, а также — особенностью структуры рабочих мест.

Ряд авторов отмечает, что российская молодежь характеризуется неустойчивостью жизненных установок: из-за этого она более мобильна при выборе и поиске рабочего места и в то же время не готова к самостоятельным действиям на рынке труда. В ходе социологического обследования было выявлено, что более половины фактически безработных, как имеющих, так и не имеющих

официального статуса безработного, получили предложения о трудоустройстве. Однако более 1/3 из них отказались от предложенной работы. Доминирующей причиной отказов (38,8%) была низкая заработная плата.

По данным Центра занятости Ростовской области наибольшее количество отказов от работы из-за неудовлетворенности заработной платой пришлось на долю безработных до 18 лет. Очевидно, основной причиной сложившейся ситуации на молодежном рынке труда — завышенные экономические и социальные претензии молодых людей. Это заключение основано на полученных данных: на любую работу согласны идти лишь каждый десятый из обратившихся в центр занятости (19% восемнадцатилетних и только 5,6% из старшей группы).

Довольно критично оценивают возможность получить престижную работу выпускники ВУЗов. Так, только 36,2% специалистов (экономисты, менеджеры) считают свое образование достойным для успешной карьеры и почти столько же (31,3%) — оценивают свою профессиональную подготовку мало соответствующей современным требованиям, и совсем настораживает очень низкая доля тех, кто твердо решил работать по избранной специальности (25,6%).

Уверенность в трудоустройстве по полученной профессии в целом у выпускников ВУЗов очень низка: надеются, что смогут трудоустроиться по своей профессии от 10% до 21,9% выпускников (в зависимости от профиля ВУЗа). Основной причиной этого можно считать, что студенты невысоко оценивают свой профессиональный потенциал, а также низкий уровень информированности о перспективах своей трудовой деятельности (34,7%).

Многие считают, что государство должно более активно способствовать профессиональному становлению молодежи. Основными средствами помощи называются следующие: создание дополнительных рабочих мест, расширение форм занятости молодежи — 59,3%; расширение сети профориентационных услуг (создание служб психологической поддержки и социального консультирования, карьерных центров) — 25%; создание системы льгот для молодежи — 12,3% [1].

Если оценивать не только субъективные цели, но и объективно существующие проблемы, то потребность в профориентационных услугах у выпускников значительна. Молодые люди отметили, что не знают о существовании структуры, занимающейся вопросами профессиональной ориентации и трудоустройства выпускников в своем ВУЗе, никто из них не обращался по вопросам трудоустройства в подобные структуры вне ВУЗа. Очевидно, что если мы будем рассматривать профориентацию как систему корректирующего воздействия не только на профессиональные, но и на социальные ориентации молодого человека, то в качестве потребителя профориентационных услуг необходимо рассматривать не только молодого человека, но и социальные институты, в данном случае — институт образования.

Несомненный интерес представляет позиция не только соискателей работ, но и мнения работодателей. Они считают, что потенциальные работники, наряду с профессионализмом, должны обладать способностью принимать самостоятельные решения, коммуникабельностью, иметь широкий кругозор, множество дополнительных навыков (компьютерная грамотность, водительские права, знание иностранного языка и т. д.). Кроме того, работодателей интересует зарубежный опыт работы, цели в карьере, которые имеет потенциальный работник. Это целый слой дополнительных проблем, которые надо решать ВУзам.

Проблемами трудоустройства занимаются органы и учреждения службы занятости, вместе с тем, не исключено функционирование центров трудоустройства молодежи, которые консультируют молодых граждан по вопросам трудоустройства, оказывают им содействие в трудоустройстве, проводят предварительную диагностику и оценку индивидуальных перспективных возможностей трудоустройства молодых людей, обращающихся за помощью в кризисные центры. С согласия молодых граждан они направляют их в учреждения службы занятости; получают информацию о вакансиях, приемлемых для молодежи, в учреждениях службы занятости и доводят ее до соискателей. Сотрудничают с кадровыми агентствами: запрашивают информацию о наличии вакантных мест на

постоянных и временных работах для молодежи; осуществляют подбор кандидатур работников. Могут заключать соглашения с работодателями о подборе им необходимых работников. Подбор осуществляется с учетом требований к исполнению трудовой функции (работе по определенной профессии (специальности), квалификации или должности), требований к качеству работника — уровню его профессиональной подготовки и квалификации, опыту и навыкам работы.

Антикризисные центры по трудоустройству молодежи могут иметь разные организационные формы: создание структурного подразделения органа по делам молодежи путем увеличения штатной численности; привлечение исполнителя через государственный заказ в установленном порядке; поддержка молодежных организаций или иных организаций, работающих в сфере трудоустройства молодежи (в частности, это могли бы быть волонтерские организации). Соответствующая организация в установленном порядке могла бы получить субсидию из бюджета.

Согласно статье 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, к которым могут быть отнесены услуги в сфере трудоустройства молодежи.

Для эффективного и планового управления процессами обеспечения занятости и трудоустройства молодежи важно на регулярной основе осуществлять мониторинг процессов обращения, перепрофилирования, направления и трудоустройства молодых граждан, обращающихся в центры. Такой мониторинг, проводимый в формате ежемесячных исследований, позволит оперативно влиять на процессы трудоустройства молодежи.

Также необходимо проведение анализа: состояния рынка труда, совокупного спроса и общей потребности экономики субъекта Российской Федерации в рабочей силе; со-

вокупного предложения, включающего всю трудоспособную молодежь. Для молодых особенно проблематично найти достойную работу в средних и малых городах, прежде всего, в поселениях трудоизбыточных регионов. Исследование проблем рынка труда в среднем российском городе (таких поселениях, как г. Шахты Ростовской области) выявил ряд существенных особенностей, присущих рынкам труда российской периферии. Здесь ищут новые способы решения проблемы. Одно из направлений — стажировка и содействие самозанятости.

Согласились работать со стажерами несколько предприятий города: ОАО «Стройфарфор» — по специальностям «инженер-механик», «экономист», «бухгалтер»; ИП Дзеницоловский И. В. — «бухгалтер», «техник»; ООО «Редакция газеты «Живая вода» — «бухгалтер», «оператор ЭВМ»; ООО «Центр финансового мониторинга» — по специальности «экономист»; ООО «Влаер» — «оператор ЭВМ»; ОАО «Шахтинский завод «Гидропривод» — «бухгалтер», «юрисконсульт», «экономист»; МКБ ООО «Дон-Тексбанк» — по специальности «контролер-кассир».

По программе «Стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы» трудоустроены выпускники на 10 предприятиях города. Они переведены по месту прохождения стажировки на постоянную работу. Некоторые получили работу в других организациях.

Учитывая, что одной из острых проблем российского рынка труда является молодежная безработица, в данных программах необходимо обратить особое внимание на организацию работы по снижению напряженности на рынке труда для молодежи, а органам по делам молодежи субъектов Российской Федерации необходимо проявить инициативу по включению в указанные программы соответствующих мероприятий. Если такая программа уже принята, а специфика молодежной политики в сфере труда и занятости не учтена, могут быть инициированы изменения, направленные на решение этой задачи.

При этом нельзя забывать о специфике молодежи в отношениях, связанных с трудом и занятостью. Эмпирические данные показывают, что молодым гражданам сложнее психологически, чем людям среднего возра-

ста, обращаться в обычные государственные учреждения службы занятости населения. Также сложнее вовлечь молодежь во временную занятость и общественные работы в силу очевидной непрестижности тех видов деятельности, которые входят в состав общественных работ и мероприятий временной занятости.

Таким образом, повышение социально-экономической эффективности занятости и труда молодежи самым непосредственным образом зависит от форм и методов управления этим процессом. Наиболее оптимальным способом является программно-целевой, позволяющий объединить усилия всех заинтересованных органов и организаций. Таким образом, местные программы повышения социально-экономической эффективности занятости и труда являются подпрограммами федеральной целевой Комплексной программы развития человеческих ресурсов.

Опыт показал, что привлечение высокопрофессиональных и компетентных специалистов, учитывающих специфику рынка труда и трудовой потенциал молодых, дает хорошие результаты.

Однако кардинальное решение проблемы обуславливает необходимость учета всех факторов, влияющих на воспроизводство рабочей силы и развитие человеческих ресурсов, прогнозирования развития экономики регионов и определение потребностей в кадрах на основе мониторинговых и социологических исследований, что позволит оказывать регулирующее воздействие на формирование образовательных потребностей молодежи с учетом их склонностей и потребностей экономики.

Для учета регионального фактора пакет антикризисных мер в области труда и занятости молодежи обязательно должен быть дополнен инициативными мероприятиями, разработанными органами местного самоуправления, органами по делам молодежи субъектов Российской Федерации, а также социальными инициативами региональных молодежных парламентов, молодежных общественных палат, молодежных общественных объединений и движений. Необходимо укреплять связь между рынком труда и ВУЗами малых и средних городов.

Рынок образовательных услуг связан с рынком труда опосредованно через образовательные потребности, выступающие одновременно важнейшим фактором потенциального спроса на рынке образования и потенциального предложения на рынке труда. Решить проблему взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг невозможно без учета интересов непосредственного потребителя образовательных услуг, который имеет свои цели, задачи, мотивацию в выборе профессии и сферы трудовой деятельности. Учебные заведения, оказывая образовательные услуги, должны учитывать также требования работодателей, положения в сфере занятости и на региональных рынках труда. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что совершенствование механизма взаимодействия профессионального образования и рынка труда является весьма действенным механизмом для повышения уровня занятости молодежи.

Литература

1. Проблемы трудоустройства молодежи в России [Электронный ресурс] / Библиотека статей и рефератов. — Режим доступа: <http://vvpnews.ru/referat81.htm>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Проблемы социального самоопределения учащейся молодежи в условиях современного общества. // Материалы международной научно-практической конференции (2–4 марта 2003 г.). — Киров: Изд-во ВятГУ, 2003.
3. Скутнева С. В. Стратегии жизненного самоопределения молодежи в трудовой сфере. // Социологические исследования. — 2006. — №10. — С. 88–94.
4. Чупров В. И. Молодежь России: характеристика интеграционных процессов. // Ценностный мир современной молодежи. / По материалам Междунар. науч. конф. — М.: Институт молодежи «Социум», 1994. — С. 33–40.
5. Шамалова Л. Ф., Хорвин А. Ю. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика. // Социально-гуманитарные знания. — 2003. — №8.



Василий Александрович Чуланов — доктор философских наук, профессор кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ), заслуженный работник высшей школы, почетный гражданин г. Шахты.

Автор многочисленных работ по проблемам социальной стратификации, социологии управления, проблемам бедности и неравенства в современной России.

Vasiliy Aleksandrovich Chulanov — Ph.D., Doctor of Philosophy, professor of «Humanitarian and social sciences» department of SRSTU (NPI) Shakhtinskiy branch, Higher education Honored member, freeman of Shakhty.

Author of numerous works, dedicated to problems of social stratification, sociology of management, poverty and inequality problems in nowadays Russia.

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1
1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8636) 22-59-75; e-mail: gsn@itsinpi.ru



Ксения Михайловна Богомазова — студентка кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) ФБГОУ ВПО ЮРГТУ (НПИ), специальность «Социология».

Kseniya Mikhailovna Bogomazova — a student of «Humanitarian and social sciences» department of SRSTU (NPI) Shakhtinskiy branch, of «Sociology» specialty.

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1
1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8636) 22-59-75; e-mail: gsn@itsinpi.ru