

УДК 340.1:17.037 (47 + 57)

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА*

© 2012 г. И. А. Левченко

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Статья посвящена проблеме правового нигилизма в современной России. Тема актуальна в контексте необходимости создания в России новой, правовой государственности, свободной от теневых сделок и бюрократического произвола. Глубоко укоренившийся в правосознании русского народа правовой нигилизм — одна из причин кризисного состояния российского общества. Именно поэтому страна нуждается не только в социально-экономической и политической стабилизации, но и в правовой. В статье определены сущность правового нигилизма, его структура, выявлена историческая обусловленность, охарактеризовано современное состояние отношения к праву в России, предложены общие пути преодоления указанной проблемы.

Ключевые слова: *право; правосознание; правовая культура; правовой нигилизм; национальное сознание; гражданское общество; правовое государство.*

This article deals with the problem of legal nihilism in nowadays Russia. Relevance of the topic is identified by the not-gained strategic object: creating a new, legal state in Russia, free from the shadow transactions and bureaucratic discretion. Deep-rooted legal nihilism in the legal consciousness of the Russians is one of the reasons for the crisis in Russian society. That is why the country needs both social-economic and political stability, and legal. In the article author defines the essence of the legal nihilism, its structure, identifies the historical conditioning, describes the current relation to the right in Russia, presents the general way of overcoming this problem.

Key words: *the right; legal consciousness; legal culture; legal nihilism; national consciousness; civil society; state of rights.*

Значимой компонентой индивидуального правосознания является уважение к праву, в основе которого лежит осознание социальной ценности и значимости последнего как регулятора общественных отношений, средства их совершенствования и преобразования. Между тем, характерной чертой российского правосознания практически всегда являлось не уважительное отношение к праву, а явление ему прямо противоположное — правовой нигилизм.

Обращение к проблеме правового нигилизма в современной России определяется

прежде всего нерешенностью на сегодняшний день поставленной в начале реформ стратегической задачи — создания в России новой, правовой государственности, свободной от теневых сделок и бюрократического произвола, озвученной в выступлениях Президента РФ, в частности, в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 05.11.2008 г. указывалось, что для формирования качественно новой правовой системы и независимого суда необходимо избавление от правового нигилизма [9]. В настоящее время, как и прежде, в российском обществе ши-

* Статья публикуется по результатам Международной молодежной конференции «Наука и образование России», проведенной при поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-инновационные кадры России» на 2009–2013 гг. (государственный контракт №12.741.11.0172).

роко распространена коррупция чиновников всех уровней, практически отсутствует независимый суд, все более снижается степень доверия населения к властным и правоохранительным органам, растет криминализация населения. Правовое государство предполагает, в первую очередь, четкость правового регулирования, высокий авторитет судебной власти, бережное отношение к правам каждой отдельной личности. Распространенность нигилистического отношения к праву среди россиян является существенным мировоззренческим фактором, препятствующим становлению правовой государственности. Одной из важнейших составляющих успеха в решении поставленной задачи поэтому становится глубокое изучение правового нигилизма как специфической черты правовой культуры и правосознания россиян как социокультурного комплекса.

Под правовым нигилизмом принято понимать разновидность социального нигилизма как родового понятия. Сущность его — в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин — в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения [4, с. 14]. Его проявление свидетельствует об уровне профессионализма органов государственной власти и местного самоуправления, их месте и роли в жизни общества. Это своего рода обратная связь, оценка населением работы властных органов, их реальных действий [12, с. 65].

Если рассматривать субъективную (личностную) структуру, то правовой нигилизм — это не просто отрицание. Например, В. Г. Сафонов выделяет совокупность трех его составляющих:

— внутреннего понимания (лично мотивированного), либо признания (интуитивно или опытно подтвержденного) несостоятельности права (его норм, институтов, отраслей) как объективной ценности;

— личного отношения к праву или правооценивающей позиции (активной либо пассивной), которая зависит от уровня развития и качеств личности и является поведенческим стимулом;

— мотивированного поведения (право-

мерного или неправомерного) субъекта, направленного на достижение своей цели наиболее выгодным путем [12, с. 66].

Правовой нигилизм — самостоятельный, автономно существующий и развивающийся компонент бытия права. Право первично, правовой нигилизм вторичен. Право порождает правовой нигилизм. Правовой нигилизм можно представить как отторжение трех следующих составляющих правового государства. Во-первых, действующее законодательство. При этом господствует негативное отношение к законам и оправдывается противозаконное поведение. Во-вторых, правопорядок, когда люди считают реально существующий правопорядок (который далеко не всегда совпадает с предписаниями законом) неправильным и несправедливым. В-третьих, базовые идеи и принципы законодательного регулирования. Это проявляется как невосприятие массовым сознанием существа и значения свободы и формального равенства участников социального взаимодействия.

Дефицит права и правосознания в нашем государстве корнями уходит в историю российского государства. Формирование национального сознания в России отмечено наличием правового нигилизма у широких масс населения страны. Это естественное следствие управленческой практики русского самодержавия, многовекового бесправия в условиях крепостничества, лишившего массу людей правосубъектности, разгула во все эпохи репрессивного законодательства, несовершенства правосудия, обусловленных своеобразным укладом жизни общества, экономическими, политическими и другими условиями. Сыграло свою отрицательную роль и отсутствие значимого внимания к праву со стороны православной церкви (в отличие от католической, роль которой в рецепции римского права весьма значительна) [13].

В. А. Туманов отмечает, что как только страна отказалась от тоталитарных методов правления и попыталась встать на путь правового государства, как только люди получили реальную возможность пользоваться правами и свободами, сразу же дал о себе знать низкий уровень правовой культуры общества, десятилетия царившее в нем пренебреже-

ние к праву, его недооценка. Юридический нигилизм при востребованном праве оказался куда более заметным, чем при праве невостребованном [14].

Таким образом, правовой нигилизм глубоко укоренился в правосознании русского народа: десятилетия правового отчуждения, отторжения права сделали свое дело. Верно отметил А. Валицкий, что праву в России не повезло. В России право отвергалось «по самым разным причинам: во имя самодержавия или анархии, во имя Христа или Маркса, во имя высших духовных ценностей или материального равенства» [2, с. 25].

С ним солидарен А. Ослунд [8, с. 80], утверждающий, что российское право не укоренилось достаточно прочным образом, несмотря на то, что было принято множество законов и все правовые учреждения подверглись существенному переустройству, так как всегда существовал конфликт интересов — реально необходимых на тот момент группе с доминирующим экономическим интересом (в момент перестройки — номенклатуре) и провозглашаемых (идея правового государства противоречила самой сути деятельности номенклатуры).

Следует отметить некоторые отличительные черты правового нигилизма в России на современном этапе.

Во-первых, он характеризуется массовостью. Правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах.

Во-вторых, он носит явно демонстративный, агрессивный и неконтролируемый характер. Правовой нигилизм также характеризуется оппозиционной направленностью, зачастую имеет регионально-национальную окраску.

В-третьих, правовой нигилизм проявляется в самых разных формах. Он может быть как криминальным, так и легитимным, проявляться как «наверху», так и «внизу» общества, как в профессиональных слоях, так и на бытовом уровне.

Сегодня главный источник рассматриваемого зла — кризисное состояние российского общества. Социальная напряженность, эко-

номические неурядицы, распад некогда единого жизненного пространства, региональный сепаратизм, дезинтеграция, морально-психологическая неустойчивость общества и многое другое не только не способствуют преодолению правового нигилизма, но постоянно воспроизводят и приумножают его.

Именно поэтому страна нуждается не только в социально-экономической и политической стабилизации, но и в правовой. Более того, правовая стабилизация может в немалой степени способствовать упрочнению положения дел во всех других областях.

По данным МВД РФ, примерно половина всех граждан, подвергнувшихся преступным посягательствам (изнасилование, грабеж, нанесение телесных повреждений и т. д.), не обращаются ни в полицию, ни в прокуратуру, ни в суд, так как не верят в их возможности защитить и наказать виновного. Еще классики утверждали: есть два способа разложить нацию — наказывать невиновных и не наказывать виновных. У нас допускается и то и другое. Устранение этих уклонов — один из путей формирования высокой правовой культуры общества, чувства законности и справедливости.

О правовом нигилизме рассуждал в свое время Президент Российской Федерации В. В. Путин, считающий, что «недостатки и ошибки нашей судебной системы способствуют росту правового нигилизма. По данным социологических опросов, люди все чаще стремятся уйти от сложных судебных процедур. Они боятся, «как бы их не засудили». И что самое опасное — теряют уважение к закону...» [6].

Актуальность проблемы правового нигилизма для российского общества подчеркивает бывший Президент Российской Федерации Д. Медведев. Он считает, что одна из проблем — это «правовой нигилизм, который заселил Россию» [3]: «Я неоднократно высказывался об истоках правового нигилизма в нашей стране, который продолжает оставаться характерной чертой нашего общества. Мы должны исключить нарушение закона из числа наших национальных привычек, которым наши граждане следуют в своей повседневной деятельности» [6].

Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 г. №100 «О федеральной целевой

программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах» определило основной проблемой совершения преступлений правовой нигилизм россиян: «Государственное и общественное воздействие на участников дорожного движения с целью формирования устойчивых стереотипов законопослушного поведения осуществляется на недостаточном уровне. Ситуация усугубляется всеобщим правовым нигилизмом, осознанием юридической безответственности за совершенные правонарушения, безразличным отношением к возможным последствиям дорожно-транспортных происшествий, отсутствием адекватного понимания участниками дорожного движения причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, недостаточным вовлечением населения в деятельность по предупреждению дорожно-транспортных происшествий» [10].

Особенно опасно проявление неуважительного отношения к праву сегодня со стороны тех, кто по долгу службы должен стоять на страже правопорядка. Эксперты все чаще говорят о развитии опасной тенденции, связанной с аберрацией профессионального правосознания, которое нередко генерирует преступные установки и ориентации.

Согласно данным Следственного комитета при прокуратуре РФ, в 2008 г. уголовному преследованию подверглись более 11 тыс. лиц, обладающих особым правовым статусом. Среди них члены Совета Федерации и депутаты разных уровней, представители юридического сообщества — судьи, прокуроры, следователи, адвокаты. Так, только за прошлый год возбуждено около 200 уголовных дел в отношении следователей, обвиняемых в фальсификации доказательств, вымогательствах, мздоимстве. С привычных кресел защитников пересели на скамью подсудимых 136 адвокатов, их самые распространенные правовые «грехи» — мошенничество, сговор, подкуп свидетелей. Возбуждены уголовные дела в отношении 29 судей, в основном за неправосудные решения и приговоры, служебный подлог, получение взяток. Под следствием находится и целый ряд прокурорских работников [1, с. 17].

Одним из основных направлений перспектив развития системы мониторинга законодательства и правоприменительной

практики в РФ является «преодоление сложившихся традиций правового нигилизма с помощью формирования у людей чувства сопричастности к законотворческому процессу и ответственности за его результаты, повышения доверия к законодателю и закону» [11].

Преодоление правового нигилизма — процесс длительный и сложный, предполагающий изменение объективных факторов жизни общества и направленный на создание обновленной социально-правовой среды. В системе мер преодоления правового нигилизма приоритетное значение приобретает юридическая политика государства.

Необходимо, как советовал еще И. Е. Ильин, сделать все, «чтобы приблизить право к народу, чтобы укрепить массовое правосознание, чтобы народ понимал, знал и ценил свои законы, чтобы он добровольно соблюдал свои обязанности и запреты и лояльно пользовался своими полномочиями. Право должно стать фактором жизни, мерою реального поведения, силою народной души» [5, с. 31].

Основные пути преодоления правового нигилизма — это повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания, в особенности молодежи; совершенствование законодательства; профилактика правонарушений, и прежде всего преступлений; упрочнение законности и правопорядка, государственной дисциплины; уважение и всемерная защита прав личности; массовое просвещение и правовое воспитание населения; подготовка высококвалифицированных кадров юристов; качественное и полноценное проведение правовой реформы. Однако многое зависит и от активной позиции самой личности, ее противодействия силам зла. Сегодня как никогда актуальны слова известного русского правоведа П. И. Новгородцева: «Если Россия ... не поверит в силу права, ... она никогда не будет иметь успеха ни в каких делах своих, ни внешних, ни внутренних» [7, с. 137].

Таким образом, опираясь на право как часть правовой культуры и в целом на культурные традиции, в России можно преодолеть правовые нигилистические тенденции в обществе, что позволит, наконец, выйти из социокультурного кризиса и сформировать

институты гражданского общества. С другой стороны, необходимо понимать, что изменение отношения общества и индивидов к праву, сформированного на протяжении всей истории Российского государства, — это трудоемкая задача, растянутая во времени. Вполне возможно, что для этого потребуются не одно десятилетие, напряженные усилия нескольких поколений.

Литература

1. *Богданов В.* Приговоры неприкасаемым. Число уголовных дел против персон с иммунитетом за год выросло в три раза. // *Российская газета*. — 2009. — №4844. — С. 17.
2. *Валицкий А.* Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX – начала XX вв. // *Вопросы философии*. — 1991. — №8. — С. 25.
3. *В обществе Д. Медведева.* // *Российская газета*. — 2008. — №12 (4569).
4. *Донченко Р. Н.* Правовой нигилизм как устоявшееся общесоциальное явление. // *Юрист*. — 2005. — №6. — С. 14.
5. *Ильин И. А.* О сущности правосознания. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1993. — 237 с.
6. *Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на V Всероссийском съезде судей.* // *Коммерсант. Суббота*. — 2008. — 16 февраля. — №26.
7. *Новгородцев П. И.* Об общественном идеале. — М.: Юрист, 1991. — 304 с.
8. *Ослунд А.* Право в России. // *Конституционное право: восточноевропейское обозрение*. — 2000. — №1. — С. 80.
9. *Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 05 ноября 2008 года.* // *Российская газета*. — 2008. — 6 ноября. — №5367.
10. *Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 г. №100 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах».* // *Собрание законодательства Российской Федерации*. — №9. — Ст. 1020.
11. *Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 8.02.2006 г. №36-СФ «О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2005 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации».* // *Собрание законодательства Российской Федерации*. — 2006. — №7. — Ст. 746.
12. *Сафонов В. Г.* Понятие правового нигилизма. // *Государство и право*. — 2004. — №12. — С. 65–69.
13. *Ткаченко В. Б.* Российский правовой нигилизм. Дисс. ... канд. юрид. наук. — М.: МГУ, 2000.
14. *Туманов В. А.* Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе. // *Государство и право*. — 1993. — №8. — С. 52–58.

Поступила в редакцию

19 июня 2012 г.



Ирина Андреевна Левченко — аспирант кафедры философии, Южно-Российского государственного технического университета. Помощник федерального судьи Новочеркасского гарнизонного военного суда.

Irina Andreyevna Levchenko — postgraduate student at the Philosophy department of South-Russian State Technical University (NPI). Federal Judge assistant at the Novocherkassk Garrison Military Court.

346400, г. Новочеркасск, ул. Фрунзе, д. 71-г, кв. 32
71-g Frunze st., app. 32, 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (929) 818-57-39; e-mail: kirka_13.87@mail.ru
