

УДК 332.1 (470 + 571)

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СОСТАВЕ ВТО**

© 2012 г. Л. А. Мусаев

***Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М. Д. Миллионщикова***

Определена роль социального капитала в таких корпоративных взаимосвязях, как территориальные производственные комплексы (ТПК). Предложена методика измерения социального капитала на основе степени вовлеченности работников в сети или ТПК в зависимости от определенных факторов: относительного неравенства, отношений взаимного доверия и взаимодействия для достижения общих целей.

Ключевые слова: *социальный капитал; доверие; территориальный производственный комплекс; неравенство работников.*

In the article author defines the role of social capital for such corporate relationships as the territory's production complexes (TPC). A methodology of social capital measuring, based on the employees' involvement to the networks or the TPC (depending on certain factors), the relative inequality, a relationship of mutual trust and cooperation to achieve common goals is also presented.

Key words: *social capital; trust; territory's production complex; inequality of the workers.*

В последнее время концепция социального капитала занимает одно из центральных мест в социологической и экономической науке, интерес к которой связан с тем, что позволяет осмысливать роль социальных ресурсов экономического взаимодействия и применить некоторые принципы экономического подхода к исследованию социального поведения.

Дефицит доверия в экономическом взаимодействии, высокие транзакционные издержки рыночного взаимодействия, отсутствие надежной институциональной среды экономики — неполный перечень проблем, которые имеют прямое отношение к уровню развития социального капитала в обществе, структурированию его различных форм.

В западной и отечественной литературе выработан широкий спектр идей, который дает различное толкование понятию социального капитала. Наиболее приемлемым, на наш взгляд, определением социального ка-

питала как способности сообществ к коллективным действиям ради достижения общей цели, является определение, данное Р. Патнемом [3].

Основой для осмысления специфики развития региональной модели рыночных отношений и способов социального структурирования экономических отношений может служить разработка концепции социального капитала на уровне территориального промышленного комплекса (ТПК).

Потребностью человеческого существа становится, чтобы его оценили «по достоинству» [4]. В экономической деятельности целью является не удовлетворение материальных потребностей, а признание, что достижимо только в коллективе.

В последнее время появилось много публикаций об информационной революции и о переменах, которые ожидают человечество с переходом к информационному обществу. Действительно, информационные техноло-

гии способствовали децентрализации и демократизации. Однако некоторые исследователи утверждают, что на смену традиционно крупным централизованным бизнес-структурам придет маломасштабное, гибкое и новаторское предпринимательство. Работа таких областей экономической жизни, как полупроводниковая и аэрокосмическая отрасли, автомобилестроение требует больших объемов капиталовложений, техники и человеческих ресурсов, то есть такие отрасли способны лучше работать, когда их функционированием занимаются крупные и географически рассредоточенные комплексы. Только в таких системах как ТПК появляется реальная возможность сосредоточения капитала, тогда как информационные новшества способны кое-где помочь небольшим фирмам лучше справиться с масштабными задачами.

Для достижения определенного успеха работники должны обладать некоторыми качествами: способность к упорному труду, бережливость, рационализм, новаторство, готовность идти на риск. Но такими качествами может обладать и индивидуальный предприниматель. Достижение более глобальных задач требует использование коллективного труда, которое невозможно без таких общих ценностей как честность, надежность, взаимная поддержка, чувство долга перед окружающими.

Следовательно, деловые отношения в значительной мере зависят от доверия, сплоченность становится главной опорой для работников производственной системы (ПС).

Любая ПС представляет собой естественную сеть человеческих контактов, благодаря такой сети предприниматели способны нанимать себе работников, подыскивать потребителей своей продукции, находить кредиторов и т. д. Поэтому ТПК, сформированные по кластерно-сетевому принципу на основе договорных отношений как добровольные объединения, а не образованные согласно государственным планам, как, например, ТПК советского периода, в более значительной степени привержены своим общим ценностям и общности, связующей их друг с другом.

Известно, что в экономике практически все виды хозяйственной деятельности подразумевают не индивидуальное, а коллективное участие людей, где людям необходимо

научиться работать сообща. Чтобы в этом процессе произошли какие-то существенные сдвиги, ему должна предшествовать эволюция новых форм организации. Одним из таких новых форм организации являются ТПК, зародившиеся в еще советские времена. Как сформулировали известные экономисты Дуглас Норт и Роберт Томас: «Эффективная организация хозяйственной деятельности является ключом к росту; именно развитием эффективной экономической организации в Западной Европе Запад в целом был обязан своим подъемом» [5].

В ТПК, сплоченных не только договорными отношениями, но и общими ценностями, издержки обращения будут меньше, так как такие системы имеют больше возможностей внедрять новые формы организации, ввиду того, что возникают разнообразные типы социальных контактов на основе высокого уровня доверия.

По определению Ф. Фукуяма: «Доверие — это возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут себя вести более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами» [4].

В ПС могут сотрудничать работники, не доверяющие друг другу, такое сотрудничество будет основано в определенных рамках на формальных правилах и процедурах (постоянное переписывание, согласование, отстаивание в суде и обеспечение выполнения, иногда принудительного), что связано с дополнительными издержками. В отличие от ПС с высоким уровнем доверия, которые такие издержки платить не будут.

Если сравнить ТПК советского периода и ТПК современного рыночного типа одним из главных отличий первого от второго, на наш взгляд, заключается в чрезмерной или избыточной зависимости от государства, подавляющей предпринимательскую инициативу, неподготовленность к добровольному сотрудничеству ПС, что в нынешних условиях серьезно замедляет закрепление рыночной экономики.

В результате объединения ПС в ТПК появляется возможность создавать объединенный резерв знаний и умений и сообща использовать его преимущества, что очень важ-

но в конкурентной борьбе. Малые предприятия, объединяясь с ПС со схожими целями стратегической направленности, формируют сетевую структуру, куда могут привлекаться другие ПС, которые могут предоставить маркетинговые услуги или организовать поставки.

Малые предприятия при вхождении в сеть сохраняют свою самостоятельность и имеют возможность совмещать ручной труд и высокие технологии и совершенно не уступают крупным вертикально интегрированным структурам. Кроме того, появляется возможность предоставления преимуществ эволюцией сложно сегментированных и динамичных рынков потребления, воспользоваться которыми им помогут гибкость и адаптивная способность, присущая малым предприятиям. Таким образом, регионы получают возможность развивать свою промышленную политику в области мелкомасштабной индустриализации.

Однако сетевая организация не может позволить малым предприятиям функционировать в отраслях, требующих крупномасштабной организации производства. Для этого необходимо применить формирование ТПК по кластерному принципу.

ПС с более высоким уровнем социального капитала будут иметь большую динамичность, склонность к инновациям и показатели роста по сравнению с ПС с низким уровнем доверия.

Необходимо создать в предпринимательской среде такие условия, чтобы предприниматели искали способы для роста благосостояния или организационных нововведений.

В российской экономике между малыми и средними предприятиями на микроуровне и предприятиями макроуровня необходимо промежуточное звено. Таким промежуточным социальным институтом мог бы выступить, по нашему мнению, ТПК как добровольное объединение входящих в него ПС, что важно для России при включении ее экономики в ВТО и ее участия в глобализации мировой экономики. При выходе на международный рынок региональные предприятия естественно столкнутся с требованиями модернизации, что приведет к серьезной корректировке привычной манеры ведения регионального хозяйства. Регионы должны

перейти от функционирования и развития отдельных разрозненных предприятий к внедрению корпоративной формы организации экономической деятельности. Такой формой, на наш взгляд, может быть ТПК, образованному по кластерно-сетевому принципу. На данном этапе свою роль в плане повышения эффективности региональных экономик могли бы сыграть территориальные правительства, где их решительная и компетентная политика способна придать региональным производствам нужную структуру и нейтрализовать некоторые неблагоприятные культурные навыки: преобладание мелкого семейного бизнеса, тейпо-родовое влияние и т. п. В чеченском обществе главной социальной конструкцией, занимающей место между семьей и государством, является тейп, в общепонятном переводе означающий род. Естественно в некоторых случаях кадровая политика, проводимая в бизнесе, а иногда в государственных структурах власти, руководствуется соображениями принадлежности к роду.

Как известно малые семейные предприятия с неохотой идут на участие в них сторонних, поэтому они сопротивляются введению профессионального управления. Вследствие этого вполне оправдано думать, что современный ТПК как корпорация, основанная на неродственных межличностных связях, обречена на трудности с адаптацией.

Образование крупных бизнес-структур, к которым мы относим ТПК, приводит к более конкурентной производственной структуре. Существование проблем, связанных с вопросами о культуре, как, например, плохое соответствие между крупным масштабом бизнеса и кавказскими традициями семейственности могут явиться тормозом эффективного развития территорий.

Вместе с тем в случае закрепления престижа за работой в крупном бизнесе, это обеспечит ТПК постоянный приток самой способной и продвинутой российской молодежи.

В ведущих индустриальных державах — Японии, Германии и США всегда были сильны организации в средней части спектра. Именно эти общества, по мнению Ф. Фукуямы, с самого начала своего промышленного развития удерживают лидирующие позиции в глобальной экономике.

В ТПК современного типа, основанных не на принципе семейственности, важными становятся такие моральные ценности как доверие, преданность, то есть такие комплексы нуждаются в моральной системе для обеспечения надежной работой своего сложного аппарата гарантий и обещаний. Моральная система выступает как необходимый фактор расширения ПС за пределы семей, опорой личной преданности и в ожидании добросовестного поведения различных посредников, так необходимых в быстро меняющейся внешней среде.

В тех ТПК, в которых доверие между его членами невысокое, не будут уверены в том, что, обладающий информацией о деятельности партнеров, не использует её им в убыток.

В ТПК с сильными связями велика степень близости среди партнеров, что отражает высокую степень доверия.

Отношения, возникшие на чувствах взаимного обязательства, позволят ПС, функционирующим в составе ТПК, участвовать в принятии решений по производству и качеству продукции так, как будто они находятся в собственности друг у друга. Поэтому партнеры, включенные в ТПК, не будут спорить относительно цены, качества продукции и графика поставок. Кроме того при разработке стратегических планов в двух интегрированных ПС важна уверенность в том, что партнер не изменит своему слову, если третья сторона, не входящая в ТПК, предложит более выгодную цену.

В условиях функционирования российской экономики в составе ВТО внутренний российский рынок и тем более региональные рынки будут легкодоступными для западных производителей высококонкурентной продукции. В таких условиях важно поднять конкурентоспособность отечественных производителей, что является неоспоримым фактом. Однако важно, создавая конкурентоспособные ТПК, эффективно используя взаимоотношения внутри ТПК, ограничить иностранцев на внутренних рынках (например, поставка комплектующих по мере возможного только отечественного производства и своих партнеров и т. д.).

Известно, что производство связано с операционными издержками — расходы, свя-

занные с поиском покупателей и продавцов, с переговорами, с юридическим оформлением окончательного соглашения.

Оливер Уильямсон в рамках общей теории современной корпорации связывает образование современной корпоративной системы с операционными издержками: «Современная корпорация может быть понята как результат ряда организационных инноваций, произведенных с целью сэкономить операционные издержки» [5].

Создание вертикальной интеграции в фирмах связано с сокращением операционных издержек, то есть они продолжают расширяться пока эти издержки не начинают перекрывать затраты, возникающие из-за большого размера создаваемой корпорации.

По нашему мнению, чеченское общество можно отнести к обществу с более высоким уровнем доверия, чем в соседних регионах СКФО. Этот факт подтверждают события, происшедшие недавно в ЧР, когда некоторая часть населения поддержала политические лозунги, не задумываясь о последствиях, тогда как соседние республики не доверяли новоиспеченным лидерам. Не давая политической оценки, с экономической точки зрения этот факт подтверждает, например, мнение о высоком уровне обезличенного доверия чеченского общества. Следовательно, создавая ТПК на территории ЧР, стороны довольно легко будут брать на себя взаимные обязательства, вступая в длительные отношения, и операционные издержки будут меньше, чем в других регионах, поскольку стороны будут уверены друг в друге больше, чем может гарантировать контракт.

Таким образом, сетевую модель, основанную на взаимных моральных обязательствах, можно успешно применить в тех кризисных регионах, где уровень доверия между посторонними людьми, то есть людьми, не связанными семейным бизнесом, очень высок.

Естественно, в ЧР есть свои недостатки, например, подбор и расстановка кадров в некоторых фирмах происходит по родственным отношениям, что мешает профессиональному управлению. Однако как показывает опыт Японии, США, Германии и других ведущих индустриальных держав, они достигли таких успехов в индустриальном развитии благода-

ря тому, что смогли встроить свои культурные обычаи в общую рамку либеральной экономической структуры.

Если рассматривать любого работника с точки зрения его тезауруса, то на предприятии существуют специалисты и неспециалисты. Разница между ними, как мы видим, в квалифицированной подготовке. Работники с высоким тезаурусом, имеющие образование, умеют выносить квалифицированные суждения и действовать по собственной инициативе и работать могут без контроля вообще или находиться под общим контролем. Поэтому обычно в большей степени доверяют специалистам, чем неспециалистам, и оперируют они в менее регламентированной среде, чем работники с низким уровнем тезауруса.

Чеченское общество как бы представляет некоторую смесь индивидуализма и коллективизма. Недаром у чеченцев олицетворением нации является два символа: орел и волк. Как известно, орлы живут одиночками, а не стаями, в то время как волки сбиваются в стаи. В этом отношении чеченское общество сродни американскому обществу: как у американцев, у чеченцев культурное наследие имеет двоякую природу — с одной стороны, оно несет в себе индивидуалистические и разобщающие тенденции, с другой стороны — в обществе высока степень коммунальной солидарности. Как показывает история, благодаря сплоченности в виде рода, племени и т. п. чеченцы смогли выжить при сталинских репрессиях. В экономической жизни, которая учит сотрудничеству и самоорганизации, люди, способные к самоуправлению, надо полагать, будут способны объединяться также и для достижения хозяйственных целей, имея при этом больше будущих возможностей в увеличении своего благосостояния, чем действуя в одиночку.

На наш взгляд, во взаимодействии этих двух противоположно направленных тенденций (индивидуализма и коллективизма) видится успех экономики ЧР в будущем.

Таки образом только общество с высоким социальным капиталом и высоким уровнем обезличенного доверия, где люди, не связанные родственными узами, могут сотрудничать между собой во имя достижения общих экономических целей, может подготовить плодородную почву для экономической дея-

тельности и способно создавать крупные экономические структуры, как, например, ТПК.

Накопление социального капитала в интегрированных слоях и группах активизирует и ускоряет воспроизводственные процессы, является их катализатором и работает на интеграцию региональных обществ.

В современных условиях трудно найти в научных источниках, как формируется и функционирует социальный капитал в производственных условиях. Однако именно нижний уровень зарождения и развития социального капитала цементирует в целом ТПК и составляющие его ПС. Поэтому социальный капитал в условиях российской действительности имеет важное экономическое значение, открывает перспективы дальнейшего его исследования.

Научная проблема сводится к тому, что без анализа социального капитала, начиная от рабочих групп и кончая ТПК, нельзя понять функционирование ТПК как целостной территориальной производственной системы.

На наш взгляд, начиная с нижнего уровня управления — рабочих групп, и завершая ПС, интегрированных в ТПК, где работники, объединяясь в коллективы на основе свободного экономического выбора, объективно создают возможности формирования социального капитала как фактора, обеспечивающего синергетический эффект и способствующего становлению кооперационных связей, повышают в целом эффективность производственной деятельности ТПК.

Р. Патнем предложил измерение социального капитала производить путем подсчета и суммирования групп в гражданском обществе, для чего необходимо использовать число n , которое изменяется во времени t и характеризует членство в различных общественных организациях (в профсоюзах, спортивных клубах, лигах, литературных, молодежных обществах, политических клубах, национально-общественных объединениях т. д.). Для оценки уровня «внутреннего единства и коллективного действия» вводится коэффициент c , позволяющий обеспечить «меру единства» и внутренние связи существующих групп. При этом радиус доверия каждой из групп — rp . Если радиус доверия распространяется на всю группу, то коэффициент $rp = 1$ [3].

Рассматривая воздействие некоторых групп на внешнюю среду, предлагается в модель расчета социального капитала ввести еще один коэффициент — rn , который назвали «радиусом недоверия», характеризующий внешнее впечатление общества о той или иной группе. Например, в высоко дисциплинированной и хорошо организованной группе, разделяющей экстремистские взгляды, влияние будет негативным, хотя будет иметь высокие значения n и c , а rp , близкое к 1 [4; 7].

Таким образом, интегральные оценки социального капитала могут осуществляться по известной модели [1; 2]:

$$SC = (1/rn) \cdot rp \cdot c \cdot n \quad 1 \dots t. \quad (1)$$

Отсутствие в России, в отличие от большинства западных стран, сопоставимых данных по таким ключевым слагаемым социального капитала, как членство в неформальных организациях и межличностное доверие, создает серьезные трудности для измерения.

Однако одним из важных измерений социального капитала, на наш взгляд, может выступить степень вовлеченности работников в сети или ТПК на основе их относительного неравенства, отношений взаимного доверия и взаимодействия для достижения общих целей ТПК. В любых группах работники различаются по следующим факторам: возраст, квалификация, стаж работы по специальности, уровень знаний, способности, готовность к переменам.

На наш взгляд, уровень неравенства работников I_r (от англ. inequality) можно рассчитывать по следующей формуле:

$$I_r = \frac{\sum_{i=1}^m \Delta F_i}{(r-1) \sum_{i=1}^m F_{i \max}} \quad (2)$$

где F_i — количество пунктов, на которое произошло изменение неравенства i -го фактора работников; m — количество i -х факторов работников; $F_{i \max}$ — максимально возможное количество пунктов изменения неравенства i -го фактора работников; r — количество работников в группе; ΔF_i — изменение факторов неравенства работников.

$$\Delta F_i = |F_{i \max} - F_i|.$$

Нами предлагается следующая оценка факторов неравенства работников ПС (см. табл. 1).

Уровень неравенства работников (I_r) может меняться от нуля (полное равенство работников) до единицы (полное неравенство во всех измерениях).

Тогда модель интегральных оценок социального капитала рабочих групп ПС, входящих в состав ТПК может вычисляться по формуле:

$$sc = \left(\left(\frac{1}{I_r} \right) \cdot rp \cdot c \cdot n \right) \quad 1 \dots t \quad (3)$$

где rp — радиус доверия; c — коэффициент взаимодействия для достижения общих целей; n — количество рабочих групп в ПС.

Таблица 1

Оценка факторов неравенства работников ПС

| Уровень образования | Ранг | Степень поддержки инновационной деятельности | Ранг | Возраст (для муж.) | Ранг | Стаж | Ранг |
|--|------|--|------|--------------------|------|--------------|------|
| Незаконченное среднее | 1 | Минимальная поддержка | 1 | 18–30 | 1 | 1–8 | 1 |
| Среднее | 2 | Умеренная поддержка | 2 | 31–40 | 2 | 9–16 | 2 |
| Среднетехническое и незаконченное высшее | 3 | Высокая поддержка | 3 | 41–50 | 3 | 17–24 | 3 |
| Высшее | 4 | Максимальная поддержка | 4 | 51–60 | 4 | 25–32 | 4 |
| $F_{i \max}$ | 4 | $F_{i \max}$ | 4 | $F_{i \max}$ | 4 | $F_{i \max}$ | 4 |

Радиус доверия (rp) можно рассчитать, применяя метод опроса работников рабочих групп ПС, входящих в ТПК. Как и в модели (1) если радиус доверия распространяется на всю рабочую группу, то коэффициент $rp = 1$.

Подставляя формулу (2) в формулу (3), окончательно получим:

$$sc = \left(\left(\frac{(r-1) \sum_{i=1}^m F_{i \max}}{\sum_{i=1}^m \Delta F_i} \right) \cdot rp \cdot c \cdot n \right) 1 \dots t \quad (4)$$

Таким образом, изучение социального капитала ТПК позволит выявить причины различия развития ПС с различными базовыми ценностями.

Российское общество, интегрирующееся в мировое пространство, нуждается в новой модели, где люди смогут найти баланс между индивидуализмом и принадлежностью к некоему сообществу открытого типа.

Предложенная методика измерения социального капитала на уровне ТПК может помочь исследователям глубже разобраться в механизмах социальных отношений, поддержки, доверия и сетей, позволит эффективно работать с различными видами социальных проблем.

Литература

1. Грицаенко В. Социальный капитал и гражданское общество. (Рецензия на статью: Francis Fukuyama. Social Capital and Civil Society). [Электронный ресурс] / Centro.ru. — Режим доступа: <http://scd.centro.ru>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Иноземцев В. Л. Рецензия на книгу: Fukuyama F. Trust. The Social Virtues and the Creation of Prosperity. N.Y., 1996. // Свободная мысль. — 1998. — №1. — С. 125–126.
3. Патнем Р. Процветающая комьюнити, социальный капитал и общественная жизнь. // Мировая экономика и международные отношения. — 1995. — №4.
4. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. / Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 730 с.
5. North D. C., Thomas R. P. The Rise of the Western World. — Cambridge: Cambridge University Press, 1973. — P. 1.
6. Williamson O. The Modern Corporation: Origins, Evolution, Attributes. // Journal of Economic Literature. — 1981, 1981b. — Pp. 1537–1568.
7. Fukuyama F. Social Capital and Civil Society. // The Institute of Public George Mason University. — 1999. — October 1.

Поступила в редакцию

19 июля 2012 г.



Лемй Ахмедович Мусаев — кандидат экономических наук, доцент преподаватель кафедры «Информатика и менеджмент» Грозненского государственного нефтяного института им. акад. Миллионщикова. Автор ряда статей по проблемам формирования территориальных производственных комплексов.

Lemi Akhmedovich Musaev — Ph.D., Candidate of Economics, docent at «Informatics and Management» department of Groznenskiy State Oil Institute of academician Millionshchikov name. Author's numerous articles describe the problems of creating the territories' production complexes.

364902, г. Грозный, пр-т Революции, 21
21 Revolutsii pr., 364902, Grozny, Chechenskaya rep., Russia
Тел./факс: +7 (8712) 22-31-20; e-mail: musaevla@mail.ru

В целях увеличения объема и расширения сферы учебно-исследовательской, научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов

Академия Естествознания проводит

V Международную студенческую электронную научную конференцию
«СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ 2013»

По направлениям:

- архитектура;
- биологические науки;
- ветеринарные науки;
- географические науки;
- геолого-минералогические науки;
- искусствоведение;
- исторические науки;
- культурология;
- медицинские науки;
- педагогические науки;
- политические науки;
- психологические науки;
- сельскохозяйственные науки;
- социологические науки;
- технические науки;
- фармацевтические науки;
- физико-математические науки;
- филологические науки;
- философские науки;
- химические науки;
- экономические науки;
- юридические науки.

Контактные данные оргкомитета:

Телефон: +7 (841) 230-41-08

Адрес электронной почты: studforum@rae.ru

Куратор: Наталья Анатольевна Кошелева