

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

© 2011 г. Н. Н. Тренев

Институт проблем управления РАН, г. Москва

Проанализированы социально-экономические особенности коррупции в современной России. Доказано, что наиболее целесообразными методами борьбы с коррупцией являются: переработка бизнес-законодательства с целью исключения законов, препятствующих созданию добавленной стоимости, и разработке законов, стимулирующих создание добавленной стоимости на территории РФ.

Ключевые слова: *коррупция; бизнес-законодательство; добавленная стоимость.*

Some social and economic features of corruption in nowadays Russia are analyzed in the article. It's proved that the most efficient method of restoring the corruption is modifying the business laws to take away the laws, which impede the creating of additional value, and working out the laws, which can excite creating of the additional value on the territory of Russia.

Key words: *corruption; business laws; additional value.*

Коррупция признана одним из врагов развития экономики РФ. Для борьбы с ней принимается множество законов, вводятся новые законы в УК РФ. Возникает вопрос о месте коррупции в экономике РФ и оптимальных методах работы с ней.

Под коррупцией следует понимать реализацию государственными служащими своих коммерческих интересов. В этом случае возникает потенциальный конфликт между интересами государства, которые государственные служащие должны реализовывать в силу своего положения, и между коммерческими интересами, которые они реализуют.

Правовые решения, оформленные в виде законов УК, должны создавать штрафы [1], дестимулирующие коррупционное поведение государственных служащих. Проанализируем: работают ли законы таким образом.

Средняя заработная плата по России составляет десятки тысяч рублей в месяц. Сто, двести тысяч рублей в месяц – хорошая заработная плата не только для среднего чиновника, но и для руководителя средней коммерческой структуры.

Объемы взяток могут составлять миллионы и десятки миллионов долларов. В слу-

чае раскрытия коррупционной деятельности чиновнику грозит следствие и суд. В случае положительного решения суда по представленным доказательствам обвинения возможна отсидка. Время отсидки может составлять 10–20 лет. Разделив сумму полученных взяток на время возможной отсидки, получим годовой доход от 100 тысяч долларов.

Годовой доход в 100 тысяч долларов получается для небольших взяток объемом в миллиона два. Для больших объемов взяток получаем уже годовой доход от миллиона долларов.

Что такое 100 тысяч долларов – это 10 соток земли по 10 тысяч долларов за сотку. Сто тысяч долларов составляют 50 квадратных метров жилья по 2 тысячи долларов за квадратные метр.

Гектар земли равен уже миллиону долларов, равно как и 500 квадратных метров жилой площади. Эти величины совсем незначительны не только для крупного мегаполиса или города, но даже и для маленького городка, поселка.

Чиновник, берущий взятку, играет в игру, в которой выигрыш ограничен снизу и дается уже сейчас. А проигрыш только вероятен и

отсрочен. Проанализируем эту игру с точки зрения мотивации.

Лица, идущие на работу в армию, полицию, спецслужбы, получают опасность и риск сейчас, а выигрыш очень ограниченный и отсроченный во времени. Изучив заработную плату работников правоохранительных органов, получаем, что профиль «риск-выигрыш» существенным образом складывается в сторону коррупционного поведения.

В тюрьме и лагере могут быть условия не самые оптимальные для жизни. Так провозглашается нашей правоохранительной системой. Но существенные деньги, вложенные в нужные места, могут существенно смягчить жесткость закона.

Геологи, старатели также работают в тяжелых условиях. У них также есть риски – дикие звери, погодные условия, природные катастрофы. Условия жизни у них походные. Выгоды – вероятные и отсроченные во времени.

Поставим мысленный эксперимент. Поместим объявление на работу. Условия – оплата немедленная, нижняя граница несколько миллионов долларов. Работа опасная – есть риск поехать в длительную командировку и работать 5–20 лет в тяжелых условиях. Риск небольшой.

С большой долей вероятности можно предположить, что отбоя от желающих не будет. Будут огромный спрос и большой конкурс на место. Люди в РФ и так работают в тяжелых условиях, порой получают годовой доход в 4–8 тысяч долларов. Причем даже за эти деньги граждане России готовы работать вахтовым методом вдалеке от дома по 12 часов в сутки.

Мысленный эксперимент ведет к заключению о большом конкурсе на «взяткоемкие» места государственной службы. Это заключение подтверждается большим конкурсом в университеты по взяткоемким специальностям.

В данном случае мы приходим к выводу о неэффективности применения карающего законодательства к пресечению коррупционной деятельности в РФ.

Теперь проанализируем вопрос о роли коррупции в экономике. Раз бизнес платит за коррупцию деньги, значит ему это экономически выгодно. Чиновник, не берущий взя-

ток, работает в рамках закона, причем делать это может вполне механически.

Механическое исполнение закона в экономике возможно только в случае наличия непротиворечивого поля: пространства экономически продуктивной деятельности, в котором удовлетворяются все действующие законы и положения.

Если такое пространство есть, то бизнес может существовать в правовом поле. Если законы и положения оказываются внутренне противоречивыми, то исполнение всех законом и положений неизбежно ведет к прекращению продуктивной экономической деятельности.

В этом случае бизнес закрывается, работники теряют свои места и заработную плату, а власть теряет налоги. Коррупционные чиновники теряют поле деятельности, равно как и «честные» правоохранительные органы. Все остается не у дел.

В случае отсутствия непротиворечивого поля деятельности для бизнеса коррупция жизненно необходима для существования народа, для сохранения суверенитета и целостности страны.

В то же время, траты бизнеса на коррупцию нельзя назвать производительными: ресурсы отвлекаются от создания добавленной стоимости. Время бизнес-цикла увеличивается на время поиска «нужных» чиновников, на время дополнительной юридической проработки договоров и поля деятельности. Маржа на бизнес-цикле снижается на величину выданных взяток [2].

Снижение прибыли ведет к снижению объема выплачиваемых налогов, к снижению возможности выплаты сотрудникам достойной компенсации.

Коррупция – это бессмысленное для экономики отвлечение средств, но вынужденное в условиях непроработанных и внутренне противоречивых законов и положений.

Получив эти выводы, получаем и подходы к борьбе с коррупцией. Как мы уже обсуждали, карательные методы для борьбы с коррупцией малополезны в условиях фактически сложившейся в РФ ситуации.

С экономической точки зрения карательные методы борьбы с коррупцией вредны, так как результатом таких действий будет разрушение бизнеса, т. е. снижение налогооблагае-

мой базы, уменьшение числа рабочих мест.

В то же время мы получаем эффективные подходы к борьбе с коррупцией. Эти подходы заключаются в уменьшении внутренней противоречивости законов и положений, к расширению конструктивного поля деятельности, ведущего к созданию добавленной стоимости.

Все законы и положения целесообразно пересмотреть на предмет: стимулируют ли они, или, наоборот, дестимулируют создание добавленной стоимости и высокоприбыльных переделов на территории РФ. Если законы и положения препятствуют созданию дополнительных высокоприбыльных переделов на пути движения от сырья к конечному потребителю, то такие законы и положения вредны и их следует отменить как можно скорее.

Также следует проанализировать законы на предмет конфликта интересов и защиты интересов всех участников производственных и бизнес цепочек. Если законы игнорируют интересы конструктивных производителей добавленной стоимости и участников бизнес цепочек, то такие производители и участники выдавливаются из экономической жизни, что плохо для экономики РФ [3; 4]. Законы и положения следует конструировать таким образом, чтобы они учитывали и защищали интересы всех лиц, которые создают добавленную стоимость.

Деятельность экономических агентов создает не только прямую добавленную стоимость, но и побочные эффекты (externalities). Побочные эффекты, если они положительные, улучшают положение других экономических агентов, если отрицательные – ухудшают. В этом случае законы должны защищать интересы тех лиц, которые получают отрицательные побочные эффекты, и стимулировать тех лиц, которые создают положительные побочные эффекты [5].

Делать это можно налоговыми льготами для положительных побочных эффектов и налоговыми ставками на отрицательные побочные эффекты. Причем налоговые ставки на отрицательные побочные эффекты должны перекрывать по объему сами отрицательные эффекты, чтобы лица, получившие отрицательные побочные эффекты, могли получить компенсацию, перекрывающую полученные отрицательные побочные эффекты.

Реальное изменение законов и положений с одной стороны объективную потребность в коррупции и откроет возможности для борьбы с ней. При этом коррупция не должна играть часть компенсации чиновников, получаемых ими по «негласному» общественному договору.

Такой «негласный» договор возникает тогда, когда официальная заработная плата чиновника шокирующее неадекватна исполняемым обязанностям и объему компенсации, необходимому для поддержания достойного уровня жизни семьи чиновника. Чиновник в этом случае либо уйдет с работы, либо доберет необходимую часть компенсации за счет «взятки».

Если чиновник уйдет, то общество лишится части функций, которые необходимо исполнять. Раз эти функции нужны, например, функции врача, учителя, сотрудника дорожной автоинспекции, то общество приложит все усилия к тому, чтобы эти функции исполнялись. К исполнению функций ведут два пути:

- повышения официальной заработной платы,
 - терпимость общества к «коррупции».
- Экономическая основа коррупции – противоречивые законы, препятствующие продуктивной экономической деятельности. Для искоренения коррупции, прежде всего, необходимо сделать правовое поле:
- взаимно согласованным;
 - стимулирующим создание добавленной стоимости на территории РФ;
 - защищающим интересы всех участников цепочки создания добавленной стоимости;
 - в полной мере учитывающим побочные эффекты экономической деятельности (externalities).

Эти меры необходимы, но недостаточны. Следует принять все меры к повышению производительности и оплаты труда. В этом случае, государственный служащий будет в состоянии обеспечить достойный уровень жизни для своей семьи, не переходя на коррупционный режим работы. Росту производительности труда способствует повышение капиталоемкости рабочих мест и развитие инфраструктуры. Хорошее оснащение труда капиталом делает труд продуктивным.

Коррупционное вознаграждение может превышать уровень оплаты честного труда. В идеале следует создать условия, не оставляющие пространства для коррупционной деятельности. Достигается это при помощи прозрачности и распределения потоков [3; 4]:

- материально-финансовых;
- административно-управленческих;
- информационно-аналитических.

Прозрачность потоков позволяет сразу выявлять субъективные принятия решений, конфликт интересов. Распределение потоков, включая распределение процесса формирования, принятия и реализации решений затрудняет образование коалиций, преследующих интересы отличные от интересов государства.

Прозрачность и распределение потоков порождают взаимный контроль. Взаимный контроль в условиях правового государства и эффективной судебной системы препятствует коррупционной деятельности.

Цель экономической деятельности – вовлечение ценностей в оборот, в процесс создания добавленной стоимости. В условиях неэффективных, противоречивых законов, препятствующих созданию добавленной стоимости на территории страны, коррупция становится экономически эффективным механизмом самосохранения экономики. Коррупция нейтрализует законы, препятствующие созданию добавленной стоимости, сохраняя, таким образом, добавленную стоимость, рабочие места, налоговые поступления в бюджеты.

В условиях согласованных законов, стимулирующих создание добавленной стоимости на территории страны, коррупция становится уже механизмом отвлечения ресурсов от эффективной деятельности, механизмов изъятия ресурсов из оборота, из процесса создания добавленной стоимости.

Административные методы борьбы с коррупцией малоэффективны, так как с точки зрения мотивации коррупция является чрезвычайно привлекательным занятием, находящимся практически вне конкуренции.

Бороться с коррупцией целесообразно методами экономическими и управленческими. Методы экономические уничтожают почву для коррупции. Управленческие методы препятствуют возникновению и реализации коррупционных инициатив.

Уровень нравственности общества очень важен для искоренения коррупции. Вместе с тем уровень нравственности определяется адекватностью законов и возможностью в рамках правового поля обеспечить достойный уровень жизни своей семье. В противном случае лица, придерживающихся нравственных правил поведения, оказываются лишенными пространства для жизни и развития.

В качестве примера экономических и управленческих подходов к искоренению коррупции можно привести метод искоренения торговли наркотиками. Торговля наркотиками это, прежде всего, обслуживание финансового потока, идущего от потребителей наркотиков – наркоманов к наркобаронам – руководителям преступных группировок, специализирующихся на наркоторговле.

Финансовый поток, существующих за счет клиентов, нуждается в продвижении своих услуг. Соответственно, рядовые наркодилеры должны быть на виду: в противном случае приток новых клиентов будет затруднителен. А старые клиенты выбывают со временем по причине существенного вреда, причиняемого потреблением наркотиков.

Наркоманы, особенно севшие на тяжелые наркотики, со временем теряют способность к зарабатыванию денег, а потребность в дозе растет. Ломка «клиентов» неизбежна – есть потребность в очередной дозе, а денег на покупку есть. Возникает возможность оперативного использования разовых доз наркотика: наркоман, пришедший в отделение милиции, на встречу с оперативником, получает разовую «дозу» в обмен на контакты со своим наркодилером.

Оперативник, получивший контакт от наркомана, совершает контрольную закупку «дозы». В случае успеха операции оперативник выдает разовую «дозу» наркоману. За вторую дозу наркоман должен сдать второго наркодилера. Когда наркодилеров, известных наркоману со стажем, не остается, наркоман получить очередную дозу у оперативника уже не может. Оперативник может помочь наркоману устроиться в хорошую клинику.

При такой схеме полностью перерезается финансовый поток, идущий от рядовых «клиентов» к наркобаронам.

Другой пример можно привести из жизни автомобилистов. Многие автомобилисты

регулярно проходят техническое обслуживание (ТО) у авторизованных дилеров производителей, дорожащих своей репутацией. По регламенту ТО следует проходить не реже, чем раз в год. Требования авторизованных дилеров, скорее всего, согласуются с требованиями Технического Осмотра ГИБДД. И там, и там нужен технически исправный автомобиль. И прежде всего, технически исправный автомобиль нужен ответственному автовладельцу, который дорожит жизнью и здоровьем членов своей семьи.

Возникает элементарное дублирование функций и отвлечение ресурсов от эффективной деятельности. Делегирование прав выдачи свидетельства Технического Осмотра ответственным дилерам – их техническим центрам обслуживания – поможет избежать излишней траты времени и средств, в том числе государственных, что в масштабах страны может как снизить коррупцию, так и принести существенный экономический эффект. Основной подводный камень заключается в том, что право выдавать талон Техни-

ческого Осмотра следует делегировать только сервисным станциям тех производителей, которые фактически, реально дорожат своей репутацией. Издержки потери репутации, в том числе потери имиджа как производителей высоконадежных автомобилей превысят выгоды от потенциальных коррупционных выгод.

Литература

1. Бурков В. Н., Ириков В. А. Модели и методы управления организационными системами. – М.: Наука, 1994. – 270 с.
2. Тренев Н. Н. Роль этики в управлении бизнесом. // Аудит и финансовый анализ. Приложение. Сборник научных трудов. – 2005. – №4. – С. 278–284.
3. Тренев Н. Н. Предприятие и его структура. – М.: ПРИОР, 2000. – 240 с.
4. Тренев Н. Н. Стратегическое управление. – М.: ПРИОР, 2000. – 288 с.
5. Тренев Н. Н. Макроэкономика. – М.: ПРИОР, 2001. – 353 с.

Поступила в редакцию

11 февраля 2011 г.



Николай Николаевич Тренев – доктор экономических наук, кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН. Автор работ по проблемам инновационной экономики и формирования социальных и экономических институтов.

Nikolay Nikolaevich Trenev – Ph.D., doctor of economics, candidate of physics and mathematics, leading scientific associate of RAS Institute of Management Problems. Author's works are dedicated to problems of innovative economy and social and economic institutions' development.

117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65
65 Profsoyuznaya st., 117997, Moscow, Russia
Тел. +7 (916) 563-37-84, +7 (926) 221-93-24; e-mail: Nnick2002@mail.ru