

УДК 316.354:351/354+338.124.4

**СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВАЯ МОБИЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЕЁ ОСОБЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

© 2008 г. *Н.И. Дмитриева*

*Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический университет)*

Рассмотрено влияние экономического кризиса на социально-экономические основы общества, определены факторы, влияющие на социально-трудовую мобильность, предложено использование дистанционных технологий как одного из средств обеспечения эффективности социально-трудовой мобильности.

The influence of the economic crisis upon the society's social and economic basis is examined in this work. The labour and social mobility affecting elements are determined. The ways of social and labour mobility's effectiveness heightening, with the help of distance learning technologies, are worked out.

Ключевые слова: *кризис, социально-экономическая мобильность, дистанционное образование.*

Мировой экономический кризис 2008 года, болезненно сказывается на российской экономике в силу незавершенности формирования саморегулирующихся рыночных механизмов, некомпетентности менеджмента и закрытости процессов принятия решений на государственном уровне. Управленческие просчёты, неизбежные при этом, могут привести к интенсивному оттоку работников из тех сфер деятельности, которые окажутся недостаточно устойчивыми к кризисным явлениям. Может быть повторена драматическая ситуация начала девяностых годов, при которой были практически уничтожены целые отрасли промышленности и резко снижен квалификационный уровень населения в целом.

В этих условиях неизбежны изменения социально-экономических, политических, культурных основ общества, что повлечет за собой трансформацию прежних каналов мобильности и механизмов социальной стра-

тификации. Поэтому исследование особенностей социально-трудовой мобильности в современной России и разработка эффективных механизмов её осуществления представляется весьма актуальным.

По мнению авторов работы [14], с которыми мы вполне согласны, в условиях кризиса руководству страны необходимо перенаправить социальную политику на совершенствование трудовых отношений, разработку программ социальной ориентации, модернизацию механизмов проведения активной политики занятости и реализация других мер, способствующих повышению качества человеческого капитала. Такие изменения позволят сформировать новые модели устройства и развития российского социума.

Социально-трудовая мобильность населения - перемещение людей из одних социально-профессиональных групп, сфер занятости, видов трудовой деятельности и рабочих мест

в другие, является одним из определяющих факторов устойчивости народного хозяйства страны в условиях кризиса и дальнейшего развития её социально-экономической системы в послекризисный период.

Из существующих классификаций социальной и трудовой мобильности [13, 1] наиболее логичной, на наш взгляд, представляется классификация социально-трудовой мобильности иллюстрируемая схемой, приведенной на рис. 1.

Важнейшими факторами, влияющими на социально-трудовую мобильность, являются доступность образования, квалификационный уровень, социально-экономические мотивы и причины, социально-культурные модели, особенности профессиональных ориентаций, конкуренция, профессионально-трудовая самооценка, информированность.

Знания людей и доступная им информация – важнейшие факторы, которые в значительной мере предопределяют тенденции трансформационных процессов в современном обществе и представляют собой необходимое условие поддержания в согласованном, равновесном состоянии всей общественной действительности.

В условиях постиндустриального общества возрастают требования к персоналу, так как высокий профессионализм и компетентность на производстве, в значительной мере обуславливающие уровень производительности труда, являются условием конкурентоспособности и экономической устойчивости отдельных хозяйствующих субъектов и страны в целом.

В условиях, когда общественные отношения изменяют социальное положение че-



Рис. 1. Основные виды социально-трудовой мобильности

ловека, очевидно, что вся социальная структура испытывает на себе их прямое и косвенное воздействие [10]. Изменение ориентации на одни виды труда в сравнении с другими, может создать диспропорцию в занятости населения. Это влечет за собой социально-трудовые перемещения значительного числа людей, которые могут быть связаны или не связаны с изменением места жительства, места работы, профессии, специальности, статуса.

В условиях современной России изменение места жительства, обусловленное изменениями конъюнктуры рынка труда, для большинства граждан проблематично из-за отсутствия гибкого рынка доступного жилья.

Кроме того, переселение оправдано только в тех случаях, когда градообразующие предприятия не могут осуществлять свою миссию, так как создавались по принципу «ведущего ресурса». Под ведущим ресурсом, по мнению автора [4], следует понимать ресурс, без которого производственный процесс невозможен в принципе, например, если в качестве миссии организации объявляется «обеспечение населения и народного хозяйства региона каменным углем, а рабочих шахтеров — стабильным заработком» [4], в качестве ведущего ресурса будет выступать природный ресурс — ископаемый уголь, без которого данная миссия не может быть осуществлена, а неблагоприятные природно-климатические условия региона делают его нежелательным для жизни людей.

Подход к решению проблемы социально-трудовой мобильности в условиях экономического кризиса может быть найден при использовании концепций «гармоничного производства», впервые предложенный в работах А.В. Проскуракова, Н.К. Моисеевой и А.И. Клевлина [5] и развитой Г.Б. Клейнером [6]. По его мнению корневая проблема российской экономики — не в ее расточительности, застойности или неэффективности, а в чрезмерном имущественном расслоении социума, и в вопиющем неравенстве социально-экономических показателей субъектов Федерации, и в чрезмерных различиях между рентабельностью производства в разных сегментах экономики. «Пресловутая «невос-

приимчивость отечественной промышленности к достижениям научно-технического прогресса» — это тоже не что иное, как отсутствие своего рода гармонии между создателями новых технологий и руководителями промышленности [6].

Гармоничная экономика — экономика, характеризующаяся интегральной пространственно-временной сбалансированностью и целостностью при условии устойчивого эволюционного развития.

На глубинном уровне ощущение гармонии у нормального субъекта экономической деятельности возникает тогда, когда обстановка вокруг него меняется в определенных пределах — не слишком быстро, но и не слишком медленно. Базовым условием гармонии является умеренная скорость изменений пространственных и временных характеристик экономики. Для человека, как участника экономической деятельности, одинаково неприемлемы и слишком частые и существенные перемены экономических условий («эпоха перемен»), и слишком редкие перемены («эпоха застоя»); и слишком дробная структура экономического пространства («ущелья»), и слишком монотонная структура такого пространства («пустыня») [6].

Для обеспечения развития и гармонизации экономики, необходимо создание и поддержание на высоком уровне систем объектного, среднего, процессного и проектного типов, так как каждая реальная система сочетает в себе все эти типы в тех или иных пропорциях.

Учет этих особенностей дает возможность создавать устойчивые гармонизированные социально-экономические комплексы в сфере корпоративного управления, стратегического менеджмента, государственного управления [6].

Актуальность проблемы перспективной подготовки высококвалифицированных кадров для производственных отраслей российской экономики не вызывает сомнений. В нынешней ситуации, особо остро проявляются проблемы утраты научного и инженерного интеллектуального потенциала, массового оттока наиболее высококвалифицированных кадров с предприятий, из

научно-исследовательских и проектных организаций, вузов, имевших место в девяностые годы. Образовательным учреждениям особенно важно введение программ дополнительного образования, обеспечивающих освоение новых специальностей и специализаций, востребованных рынком труда и потребностями развития общества.

Поэтому важно обеспечить обучения людей в соответствии с изменениями ситуации на рынке труда и здесь одной из важных ролей должно сыграть дистанционное обучение.

Качественное профессиональное образование должно быть одинаково доступным и открытым. Для этого необходимо использовать гибкие траектории обучения. Создание современных обучающих технологий, позволит выйти на качественно новый уровень получения образования, функционирующего, в том числе, в среде Интернет и обеспечивающего эффективную поддержку системы дистанционного обучения.

Под дистанционным обучением понимают форму обучения, отличающуюся преимущественно разделенным во времени и пространстве опосредованным учебными текстами общением обучающихся и обучающихся. Руководство обучением осуществляется через установочные лекции и посредством инструктивных материалов, рассылаемых по почте или/и через современные средства коммуникации, а также в ходе периодических очных контактов обучающихся и обучающихся. Дистанционная технология обучения – это упорядоченная совокупность методов и средств обучения, позволяющая вести образовательный процесс на расстоянии при заданном уровне качества [8].

Учебный процесс при дистанционной форме обучения является более гибким, его можно быстро адаптировать к меняющимся условиям, так как он опирается на передовые коммуникационные и информационные технологии. Это даёт широкие возможности для научных исследований, способствующих развитию творческой инициативы разработчиков и педагогов, переходя из объекта изучения в объект прогнозирования, конструирования, проектирования.

В рамках нашего исследования особенно важно, что принципы дистанционного образования служат регулятивами в организации совместной продуктивной деятельности обучающихся и обучающихся, направленной на овладение содержанием образования, общее и профессиональное развитие субъектов образовательного процесса. В качестве существенного параметра при сравнении моделей традиционного обучения и развивающего образования выступает характер деятельности обучающегося. Характерные для развивающего образования подходы к организации образовательного процесса определяют особенности образовательной модели дистанционного образования [3].

Условием эффективности образовательного процесса в системе дистанционного является деятельностная направленность содержания и организации образовательного процесса. Деятельностная сторона должна превалировать над информационной. Для студентов дистанционного образования характерны ограничения по времени, которое может выделяться на учебную деятельность. Решить эти проблемы можно используя технологии дистанционного обучения, получившие широкое распространение в последние годы [3].

По мнению ряда авторов [2,3,9,10] следует различать две основных модели дистанционного обучения.

Первая из них, условно называемая «британской» из-за того, что ее возникновение связывается с Британским Открытым университетом, широко распространявшим эту модель при подготовке различных специалистов, в т.ч. – в области бизнеса. Для этой модели характерны обеспечение студента литературой и другими учебными материалами (аудио- и видеокассеты, CD и DVD диски и пр.) для самостоятельного изучения курса; организация системы психолого-педагогической поддержки студента в форме как групповых занятий (тьюторалов), так и индивидуальных консультаций; система рейтинговой аттестации и централизованного мониторинга результатов обучения.

Вторая – «американская» модель сложилась в результате инициатив нескольких

крупных американских университетов по использованию сначала телевидения, а потом цифровой видеосвязи для трансляции аудиторных занятий. В ее основе лежит трактовка дистанционного обучения как формы очного образования, в которой непосредственный аудиовизуальный контакт лектора с аудиторией заменен очной телекоммуникацией, опосредованной техническими каналами и средствами [2].

Наиболее известна деятельность в области дистанционного образования Международного института Менеджмента «ЛИНК», института дистанционного образования Московского государственного университета экономики, статистики и информатики; Современного гуманитарного университета (СГУ); Европейской школы корреспондентского обучения (ЕШКО).

В числе прочих российских образовательных учреждений открытого образования, использующих дистанционные технологии можно назвать Российский гуманитарно-технический колледж и Русский институт управления «Тантал» [11]; Система дистанционного обучения РАО «ГАЗПРОМ» [10], «Русский алюминий», «Татнефть», «Вимп-Билль-Данн», «Северсталь», «Вымпелком» [15] и др.

В вышеперечисленных образовательных учреждениях образование построено полностью по принципам открытости и с использованием дистанционных технологий. Кроме того, существует значительное число систем, использующих отдельные элементы дистанционных технологий.

Наиболее обширен опыт применения дистанционных технологий в области бизнес-образования и по некоторым направлениям гуманитарного образования. В то же время можно прогнозировать рост потребности в дополнительном образовании и получении новых профессий в прикладных сферах деятельности, прежде всего, в промышленности, сельском хозяйстве, сфере обслуживания и т.п. Поэтому представляется важным проведение исследований для установления целесообразных областей использования дистанционных технологий в сфере дополнительного образования. При

этом в качестве критериев целесообразности использования дистанционных технологий должны служить показатели эффективности социально-трудовой мобильности и качества человеческого капитала в корпоративных, региональных и национальной социально-экономических системах.

Литература

1. Радаев В.В. Экономическая социология. – М., 1997.
2. Густырь А.В. К определению терминологического стандарта открытого и дистанционного образования // Проблемы нормативно-правового обеспечения открытого образования. М., 2001.
3. Колбачева Т.А. Профессиональное сообщество тьюторов российского бизнес-образования: социологический анализ. / Дисс. на соиск. уч. степ. канд. соц. наук. - Новочеркасск: ЮРГТУ(НПИ), 2006.
4. Колбачев Е.Б. Управление производственными системами на основе совершенствования и развития информационно-экономических ресурсов. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. – 496 с.
5. Клевлин А.И., Моисеева Н.К. Организация гармоничного производства: теория и практика / Под ред. Н.К. Моисеевой. – М.: ОМЕГА-Л, 2003.
6. Клейнер Г.Б. Экономика должна быть гармоничной! // Экономика и жизнь. – 2008. - №19
7. Панарина Н.А. Дистанционное обучение: к вопросу об основных понятиях // Социс, 2004, № 4. – С.116-120.
8. Солдаткин В.И. Проблемы создания и развития открытого образования в России // Открытое образование. 1999. № 5.
9. Щенников С.А. Открытое дистанционное образование. – М.: Наука, 2002, - 527 с.
10. Тощенко Ж.Т. Социология. – М.: ЮНИТИ, 2005
11. Образовательные проекты 1995-2000 г.г. – М.: НГОУ «Тантал», 2001.
12. Система корпоративного обучения – корпоративный университет. – М.: РАО «Газпром».

13. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
14. Ответы Сергея Миронова на вопросы жителей Иркутской области, 10.10.2008 [Электрон. ресурс]// Совету федерации – 15 лет. итоги осенней сессии и планы на будущее. – Режим доступа: <http://www.mironov.ru/council>.
15. *Агламишьян В.* Вырасти себе сотрудника [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inauka.ru/education/article50087.html>.

Поступила в редакцию

28 сентября 2008 г.



Дмитриева Наталья Игоревна – ассистент кафедры «Экономика и управление предприятием» ЮРГТУ (НПИ).

Автор публикаций по социально-экономическим проблемам российского общества, экономики образования и др.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
Тел.: (86352) 55-1-54, e-mail:natalyd14@gmail.com

Седьмая Международная научно-практическая конференция

«ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И РОССИЙСКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ»

Уважаемые коллеги! Приглашаем Вас принять участие в седьмой Международной научно-практической конференции «Глобализация экономики и российские производственные предприятия», которая состоится в феврале 2009 г. на базе Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Конференция проводится дистанционно.

Организаторы конференции: Федеральное агентство по образованию, Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт), МГТУ им. Баумана (г. Москва), МГТУ «Станкин» (г. Москва), Новочеркасская государственная мелиоративная академия, ФГУП «Ин-научтехцентр» (г. Москва), Институт управления строительством (г. Наусиц, ФРГ).

НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Производственные системы в условиях информационного общества и глобализации экономики.
2. Экономические проблемы обеспечения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.
3. Устойчивость функционирования российских предприятий в условиях глобального экономического кризиса.
4. Государственная поддержка реального сектора экономики в условиях кризиса.
5. Задачи отечественных товаропроизводителей в условиях экономического кризиса.
6. Привлечение инвестиций в экономику России.
7. Экономические проблемы создания совместных предприятий на территории России.
8. Создание сетевых и виртуальных предприятий.
9. Интернет/интранет технологии и телекоммуникации в управлении производством.

346428, Россия, Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, ЮРГТУ (НПИ), ОНТИ,
тел/факс: (86352) 55-4-33, <http://ovd.novoch.ru/conf/>, e-mail:ont@npi-tu.ru.