

УДК 369.011

10.17213/2075-2067-2020-1-82-86

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ
НА ПРИМЕРЕ РАСЧЕТА ИНДЕКСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
(ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)**

© 2020 г. Г. П. Довлатова*, Е. И. Макеева*, А. С. Агафонов**

**Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ),
г. Новочеркасск*

***Сочинский государственный университет*

Исследован зарубежный опыт исследования показателей и международной методике К. Шваба, произведен расчет индекса человеческого развития на примере пяти крупных российских регионов.

Определены ключевые факторы и их взаимосвязь между параметрами регионального развития. Выявлены качественные показатели для оценки данного индекса. Даны практические рекомендации для выхода российских регионов на устойчивый инновационный путь развития через повышение деловой активности населения. Разработанный инструментальный позволит изменить традиционную модель социально-экономического развития российской экономики в инновационную.

Освещены и представлены расчеты геоинформационного исследования на основе вычисления натурального логарифма индекса человеческого потенциала, проведенного в регионах России.

Для приспособления к институциональным изменениям мезосреды необходимо создание инновационного механизма управления конкурентоспособностью на микроуровне с использованием внутренних инструментальных средств.

Ключевые слова: уровень жизни населения, грамотности, долголетия, качество жизни населения; человеческое развитие; человеческий потенциал; рейтинговая оценка; мезоуровень; инновационное развитие; стратегическая устойчивость.

Foreign experience in the study of indicators and the international methodology of K. Shvab was studied, and the human development index was calculated on the example of five large Russian regions.

The key factors and their relationship between the parameters of regional development are identified. Qualitative indicators for evaluating this index have been identified. Practical recommendations are given for entering the Russian regions on a sustainable innovative path of development through increasing the business activity of the population. The developed tools will allow changing the traditional model of social and economic development of the Russian economy into an innovative one.

The article highlights and presents the calculations of a geoinformation study based on the calculation of the natural logarithm of the human potential index conducted in the regions of Russia.

To adapt to institutional changes in the meso-environment, it is necessary to create an innovative mechanism for managing competitiveness at the micro-level with using internal tools.

Key words: *standard of living of the population, literacy, longevity, quality of life of the population; human development; human potential; rating assessment; meso-level; innovative development; strategic stability.*

Для определения уровня и качества жизни населения необходимо четко иметь понятие о тех элементах, которые помогают оценить социально-экономическое положение в регионах и стране в целом. Следует не забывать о том, что эти понятия испытывают воздействие множества факторов.

Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index) был разработан пакистанским экономистом Махбубом эль Хаком в 1990 г. и использовался с 1993 г. ООН в ежегодном отчете по развитию человеческого потенциала. Рассчитывается он как среднее арифметическое из индексов вышеуказанных показателей, каждый из которых, имея свою специфику, считается по формуле:

$$I_i = \frac{Xi - Xi \min}{Xi \max - Xi \min}, \quad (1)$$

где $\min(x)$ и $\max(x)$ являются минимальным и максимальным значениями показателя X среди всех исследуемых стран.

На основании изложенной методики (Всемирный экономический форум) для оценки человеческого потенциала используют четыре основных качественных показателя:

- 1) ожидаемая продолжительность жизни;
- 2) ожидаемые годы обучения;
- 3) средние годы обучения;
- 4) валовый национальный доход [4].

Рассмотрим формулы, используемые для вычисления качественных показателей.

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни

$$LEI = \frac{LE - 20}{85 - 20}, \quad (2)$$

где LE — это ожидаемая продолжительность жизни.

2. Индекс образования

$$EI = \frac{MYSI + EYSI}{2}, \quad (3)$$

где MYS — это средняя продолжительность обучения населения, в годах:

$$MYSI = \frac{MYS}{15}, \quad (4)$$

EYS — ожидаемая продолжительность обучения населения, еще получающего образование, в годах:

$$EYSI = \frac{EYS}{18}. \quad (5)$$

3. Индекс валового национального дохода:

$$\frac{\ln(GNIpc) - \ln(100)}{\ln(75000) - \ln(100)} = \frac{\ln\left(\frac{GNIpc}{100}\right)}{\ln\left(\frac{75000}{100}\right)} = \quad (6)$$

$$= \frac{\ln\left(\frac{GNIpc}{100}\right)}{\ln(750)} = \frac{GNIpc}{100}.$$

В данном индексе лежит метод натурального логарифма, где $GNIpc$ — это ВНД на душу населения по ППС в долларах США.

Таблица 1

**Индекс человеческого потенциала
по регионам России, 2014–2018 гг. (рассчитано авторами)**

Регионы	2016–2017 гг.	2015–2016 гг.
Краснодарский край	0,791	0,812
Воронежская область	0,785	0,773
Ростовская область	0,773	0,758
Ставропольский край	0,763	0,75
Волгоградская область	0,775	0,781

HDI является средним геометрическим этих трех индексов:

$$HDI = \sqrt[3]{LEI \cdot EI \cdot II}. \quad (7)$$

Необходимо полученные нами индексы умножить и рассчитать $\sqrt[3]{\quad}$.

Уже по известным выше нам формулам мы вычислили индекс регионов России в 2015–2018 гг., а именно: Краснодарский край, Ростовская область, Волгоградская область, Воронежская область, Ставропольский край.

Так как нет данных значений по средней продолжительности обучения населения (*MYS*) и ожидаемой продолжительности обучения населения, еще получающего образование (*EYS*) по регионам, то мы возьмем за константу эти значения по России в целом, следовательно, *MYS* = 13,2; *EYS* = 20,6. Получились следующие данные (см. таблицу 1).

Схематично отразим вышеизложенное на рисунке 1.

За период рыночных реформ в России индекс интеллектуального потенциала общества снизился почти наполовину. Это произошло в результате сокращения расходов на науку, снижения образовательного уровня молодого поколения. Эта тенденция сохранится в ближайшие годы.

Если мы видим примерную стабильность в таких регионах России, как Ростовская область, Ставропольский край, Волгоградская область, то в Краснодарском крае мы наблюдаем упадок, а в Воронежской области, напротив, замечаем рост.

В основных экономико-социальных сферах Воронежской области наметились позитивные тенденции развития, чем и обуславливается рост индекса человеческого потенциала, однако они пока не приняли устойчивого характера.

Спад индекса человеческого потенциала в Краснодарском крае заметен из-за того, что на данный момент существуют такие социальные проблемы, как сильное старение населения, относительно низкие душевые денежные доходы из-за высокой доли сельских занятых, значительное число неквалифицированных рабочих мест в агросекторе, распространенность теневой экономики и занятости в ней, высокая сезонность занятости в рекреационной сфере, сильнейшая конкуренция в отношении земли и ресурсов в приморской зоне, а также связанная с этим этнонациональная напряженность в некоторых районах, менее развитое высшее и среднее профессиональное образование, пониженная обеспеченность медицинскими услугами.

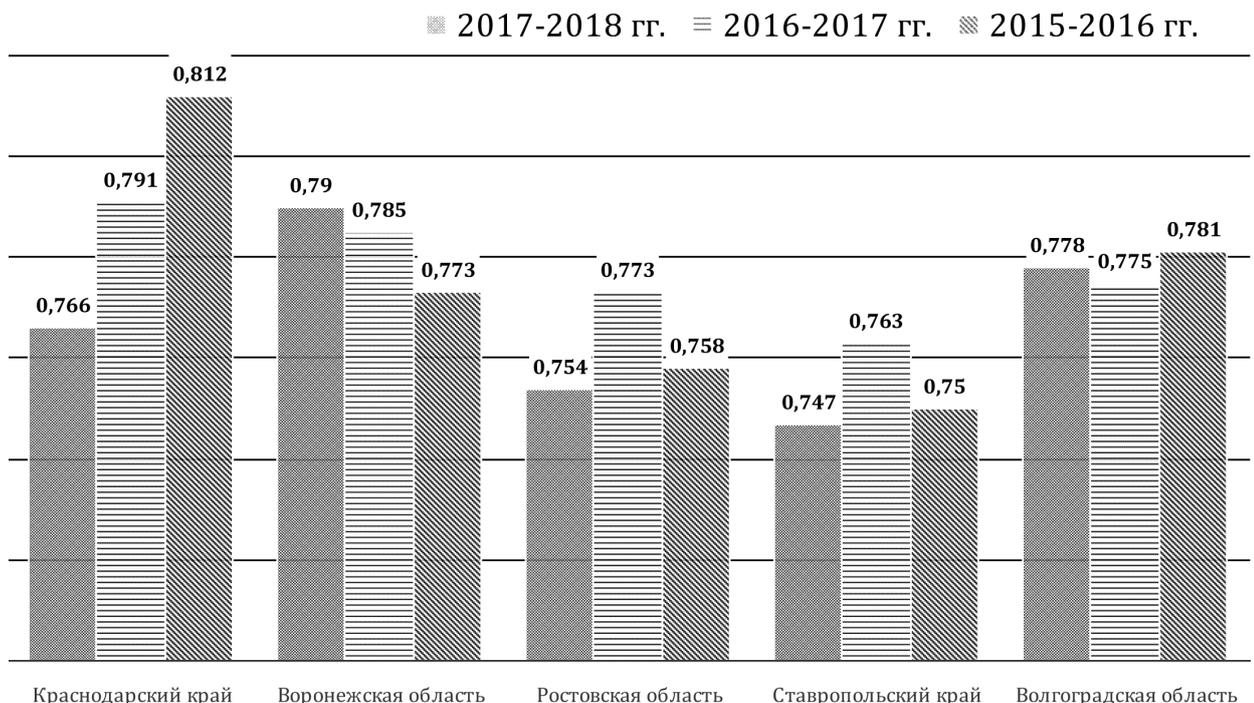


Рис. 1. Динамика индекса человеческого потенциала в российских регионах, 2015–2018 гг.

Опираясь на зарубежный опыт в научном исследовании и адаптируя его к российским условиям, мы акцентировали внимание на первой необходимости, а именно заимствовании российскими регионами зарубежного опыта стран-лидеров и качественном улучшении показателей по вышеперечисленным факторам для выхода России и регионов на инновационную траекторию развития. Результатом заключительной ступени научного исследования стало выявление посредством межстрановой компаративистики практического зарубежного опыта и воззрений ученых приоритетных направлений, достижения устойчивого развития в условиях модернизации региональных процессов и их перехода в гибкую экономическую структуру, что позволит усилить аргументацию опоры на формирование во всех секторах экономики России инновационных «точек роста» при активизации как малого, так и среднего бизнеса.

Литература

1. *Schwab K.* The Global Competitiveness Report. The Global Competitiveness Report.

2017–2018. 91–93 route de la Capite CH-1223 Cologny / Geneva Switzerland: 393.

2. *Armstrong M.* Human resource management: a case of the emperor's new clothes, *Personnel Management*, August. 1987. — Pp. 30–35.

3. *Dovlatyan G. P., Chercesova E. Y., Makeeva E. I., Oboymova N. T.* Potential of Use of Foreign Experience in Evaluating of Strategic Sustainability of Enterprises Relating to Transition of Russia's Economy to Strategic Path of Development. — *The Journal of Asian Social Science*. — 2015. — Vol. 11. — №20.

4. *Dovlatyan G. P., Oboymova N. T.* Рейтинговый анализ инновационно-инвестиционной привлекательности регионов // В мире научных открытий №3 (15), отв. ред. Я. А. Максимов. — Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. — С. 110–116.

5. *Vetrova V. D., Dovlatyan G. P., Oboymova N. T.* Assessment of the competitiveness of the service sector as a tool to improve the level and quality of life of the population. 2013. Novocherkassk, Russia, Institute of Open Education SRSTU.

Поступила в редакцию

15 ноября 2019 г.



Довлатова Галина Петровна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» Шахтинского Автодорожного института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Dovlatova Galina Petrovna — candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Economics and management» of Shakhty road Institute (branch) of SRSPU (NPI) of M. I. Platov.

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (909) 405-99-99; e-mail: dovlatyan79@mail.ru



Макеева Елена Ивановна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Механизация и автоматизация автодорожной отрасли» Шахтинского Автодорожного института (филиала) ЮРГПУ (НПИ) имени М. И. Платова.

Makeeva Elena Ivanovna — candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Mechanization and automation of the road industry» of Shakhty road Institute (branch) of SRSPU (NPI) of M. I. Platov.

346527, г. Шахты, ул. Ворошилова, 33, кв. 40
33 Voroshilova st., app. 40, 346527, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (900) 135-69-66; e-mail: rudena23@mail.ru



Агафонов Антон Сергеевич — аспирант первого года обучения по специальности «Экономика и управление народным хозяйством» Сочинского государственного университета, ассистент кафедры «Экономика и управление» Шахтинского Автодорожного института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Agafonov Anton Sergeevich — post-graduate student of the first year of study in the specialty «Economics and management of national economy» of the Sochi state University, assistant of the Department «Economics and management» of Shakhty road Institute (branch) of SRSPU (NPI) of M. I. Platov.

346516, г. Шахты, ул. Толбухина, 4а
4a Tolbukhina st., 346516, Shakhty, Russia
Тел.: +7 (928) 131-95-74; e-mail: senior.fonya505@yandex.ru