

УДК 332.145

ИМПЕРАТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ: МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ¹

© 2012 г. М. Р. Бечвая, Ю. В. Развадовская

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

В условиях цикличности мирового экономического развития особую актуальность приобретают направления государственной политики в сфере регулирования межбюджетных отношений, направленных на устранение негативного влияния кризисных проявлений экономики. Систематизация положительного отечественного и зарубежного опыта регулирования межбюджетных отношений в периоды экономических кризисов позволит разработать рекомендации для формирования эффективной системы управления адаптированной к цикличности мирового экономического развития, что особенно актуально в условиях интеграции отечественной экономики в мировую хозяйственную систему.

Ключевые слова: *межбюджетные отношения; экономический кризис; цикличность; антикризисные инструменты бюджетного регулирования.*

Under the conditions of the cyclic world economic development, the state's policy in the sphere of regulating the intergovernmental relations becomes very important. This regulation should decrease the negative impact of economic crisis manifestations. Systematization of the efficient experience of Russia and other countries in regulating the intergovernmental relations in the period of the economic crisis gives a possibility to develop recommendations for creating an effective control system, well-adopted for the cyclicity of global economic development, which is particularly relevant in the context of integration of national economies into the global economic systems.

Key words: *intergovernmental relations; economic crisis; cyclicity; anti-crisis fiscal adjustment tools.*

Развитие мировой экономики характеризуется цикличностью, что непосредственно определяет проявление кризисных явлений во всех сферах социально-экономического развития. Финансово-экономический кризис 2008 года продемонстрировал актуальность вопросов, связанных с влиянием цикличности на субнациональные финансы и с необходимостью разработки соответствующего инструментария противодействия кризисным проявлениям экономической цикличности. Влияние кризиса распространилось на положение консолидированных региональных бюджетов, в субъектах федерации произош-

ло падение налоговых доходов в номинальном выражении (рис. 1).

Для устранения последствий кризиса федеральным центром был принят ряд мер как в сфере налоговой политики, так и в сфере выделения межбюджетных трансфертов, которые были ориентированы на смягчение последствий кризисных явлений для субнациональных бюджетов. При выделении межбюджетных трансфертов федеральным центром были использованы как уже действующие инструменты, так и новые, в том числе субсидии на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение на-

¹ Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.; проект «Методология моделирования межбюджетных отношений в системе социально-экономического развития региона» №14.А18.21.0701.

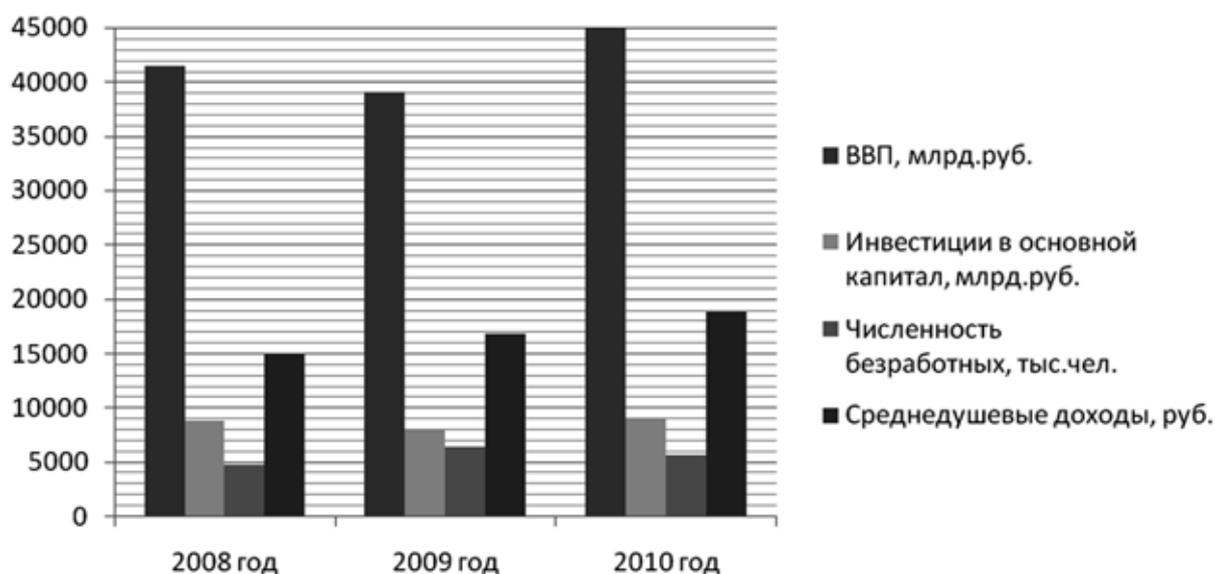


Рис. 1. Динамика основных социально-экономических показателей России [2]

пряженности на рынке труда в регионах. Таким образом, влияние кризисных проявлений мирового экономического развития, сказывается как на федеральном, так и региональном уровнях и требует отдельных мер государственного управления в части адаптации системы межбюджетного регулирования к цикличности развития экономики.

В этих условиях одним из важнейших вопросов становится оценка эффективности применяемых инструментов бюджетного регулирования, анализ негативных эффектов выделения экстенсивной финансовой помощи из федерального бюджета, изучение возможных путей адаптации системы межбюджетного регулирования к цикличности мирового экономического развития. Проявляющиеся проблемы в бюджетном секторе инициируют необходимость разработки рекомендаций по реформированию существующей на данный момент системы межбюджетных отношений, систематизации применяемых мер антикризисной финансовой поддержки субнациональных бюджетов, как в краткосрочном периоде, так и предложений по адаптации системы выделения межбюджетных трансфертов к цикличности в средние и долгосрочном периоде времени.

С принятием Федерального закона от 08.05.2010 г. №83-ФЗ «О внесении изме-

нений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [4] произошли существенные изменения финансирования государственных учреждений, которые отразились на бюджетах различных уровней и как следствие на системе межбюджетных отношений.

Из результатов многих исследований следует, что каждому этапу социально-экономического развития соответствует особенный подход к формированию бюджетной системы страны и организации межбюджетных отношений, которые представляют собой отношения, возникающие между тремя органами власти: органами местного самоуправления, органами государственной власти субъектов РФ и органами государственной власти РФ, связанные с формированием и исполнением соответствующих бюджетов. Целями организации системы межбюджетных отношений являются выравнивание бюджетной обеспеченности, стимулирование роста налогового потенциала, финансовое управление территориальным развитием, снижение рисков недофинансирования основных бюджетных услуг на местном уровне. Бюджетное выравнивание выступает как цель организации межбюджетных отношений, но при

этом является основной проблемой в системе бюджетного федерализма, которое подразделяется на вертикальное, представляющее собой достижение баланса между объемом обязательств каждого уровня власти по расходам с потенциалом его доходных ресурсов и горизонтальное, обеспечивающее каждому гарантированные государственные услуги, у которых большое различие в экономическом положении и высокая дифференциация бюджетных возможностей региональных и местных органов власти.

Принято выделять несколько основных принципов, на которых основаны межбюджетные отношения [1], такие как:

- самостоятельность бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ;
- сбалансированность интересов всех участников межбюджетных отношений бюджетной системы РФ;
- равенство бюджетных прав субъектов РФ, муниципальных образований во взаимоотношениях с федеральным бюджетом;
- законодательное разграничение доходных источников между бюджетами;
- выравнивание уровней минимальной бюджетной обеспеченности;
- единство бюджетной системы РФ;
- передача отдельных видов расходов из федерального бюджета в территориальные бюджеты;
- средства, переданные бюджету одного уровня из бюджета другого уровня для обеспечения государственных полномочий, учитываются в соответствующем бюджете как доход в форме безвозмездных перечислений.

Если во взаимоотношениях Федерации и ее субъектов определены и апробированы наиболее действенные организационно-правовые формы межбюджетных отношений, то для регионов характерно многообразие форм взаимодействия с муниципальными образованиями в сфере бюджетных правоотношений в связи с отсутствием необходимой и единообразной законодательной базы, вследствие чего и возникает необходимость разрабатывать стратегические направления, определяющие перспективы формирования и использования финансовых ресурсов с целью решения главных задач для эффективной бюджетной политики, в том числе политики направленной на снижение негативного

влияния кризисных процессов, на социально-экономическое развитие регионов. Исследование положительного отечественного и зарубежного опыта разработки направленной государственной бюджетной политики в условиях кризиса позволит сформировать эффективную систему бюджетного регулирования на субфедеральном уровне адаптированную к цикличности мирового экономического развития.

В промышленно развитых странах с наступлением мирового финансового кризиса начали применяться меры контрциклической бюджетной политики, направленные на стимулирование спроса. При этом успешность стимулирующей бюджетной политики в государствах с многоуровневым бюджетом зависит от степени согласованности национальных и субнациональных властей. Снижение налогов и увеличение государственных расходов с целью стимулирования спроса на национальном уровне могут быть нивелированы симметричным повышением налогов и снижением расходов на субнациональном уровне. Учитывая этот факт, федеральные правительства многих стран поддерживают субнациональные бюджеты, чтобы последние имели возможность проводить антициклическую бюджетную политику. Таким образом, необходимость поддержки региональных бюджетов во время кризиса обусловлена большими возможностями властей по сбору налоговых поступлений и по наращиванию дефицита. Систематизировав опыт развитых стран в области межбюджетных отношений по проецированию национальной антикризисной политики на региональный уровень, а также на повышение эффективности данного процесса можно составить рекомендации для совершенствования системы межбюджетных отношений и формирования мер антикризисной политики.

В первую очередь применяется смягчение условий заимствования для субнациональных бюджетов. Правительство Индии приняло решение по расширению полномочий региональных властей по осуществлению заимствований [11]. Однако ограниченность применения данной меры в других странах связана с тем, что у региональных властей меньше возможностей для осуществления заимствований, чем у федерального

бюджета, а их заимствования во время кризиса более рискованны и могут привести к дефолту. В США во время Великой депрессии многие муниципальные образования пытались рефинансировать долг за счет новых заимствований, что в свою очередь привело к дефолту.

Следующей мерой антикризисной бюджетной политики применяемой некоторыми странами является снижение федеральной составляющей налогового бремени, влияющей на рост налоговой базы региона, что считается эффективным методом стимулирования экономического роста, однако снижение должно быть организовано таким образом, чтобы доходы региональных бюджетов не пострадали, или же снижение налогов на федеральном уровне может привести к росту налогов или снижению расходов на региональном уровне и никакого стимулирования внутреннего спроса не произойдет. Данная мера может привести к увеличению налогооблагаемой базы для субфедеральных бюджетов.

В США Австрии, Австралии в качестве меры по изменению федерального законодательства, косвенно влияющего на доходы бюджетов регионального уровня, применяется увеличение налогового кредита по налогу на доходы физических лиц для семей, имеющих детей (США, Австрия, Австралия) [8], и для семей с низкими доходами. При принятии данного решения особо подчеркивалось, что в основном данным налоговым кредитом смогут воспользоваться наименее обеспеченные семьи, которые, скорее всего, полностью используют полученные средства на текущее потребление. В результате увеличится потребление и, соответственно, вырастут поступления в региональные бюджеты, в случае США и Канады — в основном от налога с продаж. Также могут вырасти и поступления по подоходному налогу в субфедеральные бюджеты, однако этот прирост, скорее всего, будет много меньше, чем потери федерального бюджета.

Одной из антикризисных мер бюджетного регулирования является увеличение финансирования региональных программ помощи наиболее нуждающимся слоям населения. Применяемая мера направлена не только на обеспечение социальной стабильности во

время кризиса, но и на увеличение внутреннего спроса, так как менее обеспеченные слои населения больше склонны к потреблению, чем к сбережению. Так, к примеру, в США в качестве такого инструмента применяются программы медицинской помощи, к примеру, программа «Медикейд», расходы по которой напрямую связаны с фазой экономического цикла. При экономическом спаде растет число безработных, т. е. увеличивается число граждан, имеющих право на получение льготной медицинской помощи. В то же время возможности субнациональных властей по финансированию данной программы во время кризиса существенно снижаются. Для недопущения сокращения расходов штатов на медицинское обслуживание беднейших слоев населения федеральное правительство предоставляет субнациональным бюджетам дополнительную финансовую помощь. Во время предыдущей рецессии (2002 г.) правительство выделило 10 млрд. долл. США для поддержания расходов штатов на «Медикейд» [11].

В рамках данной антикризисной меры используются также программы образования. К примеру, в США федеральное правительство выделило дополнительное финансирование в размере 44,6 млрд. долл. США [9] на различные региональные программы в сфере школьного и высшего образования. Широко применяются программы помощи безработным, выделяются дополнительные средства по страхованию от безработицы, на переобучение и содействие занятости наиболее уязвимым слоям населения.

Программа финансирования ухода за детьми в США предусматривает выделение штатам 2 млрд. долл. в виде блочного трансферта на финансирование ухода за детьми и дошкольного образования детей из бедных семей, в которых родители работают или учатся. Несмотря на экономический кризис, правительство США считает, что общенациональная потребность в субсидировании из федерального бюджета расходов по уходу за ребенком выросла, так как многие родители сохранили рабочие места, но с меньшим уровнем оплаты труда, а многие из уволенных родителей стремятся повысить свою квалификацию или получить новое образование на специальных курсах. Данные кате-

гории граждан являются целевой группой по получению субсидий на оплату расходов по уходу за ребенком.

Еще одним из видов антикризисного регулирования бюджета являются Программы предоставления продовольственных карточек. В терминах российского законодательства федеральное правительство США предоставляет штатам субвенцию на обеспечение населения с низким уровнем доходов денежными средствами, зачисляемыми на электронные карточки, которые могут быть использованы для покупки продуктов питания в большинстве продуктовых магазинов. Продовольственными карточками пользуются 14 миллионов домохозяйств, в которых проживает 32 миллиона человек. Для стимулирования внутреннего спроса и оказания дополнительной помощи беднейшим слоям населения во время текущей рецессии правительство США выделило 20 млрд. долл. на увеличение данной субвенции, включая компенсацию бюджетам штатов возросших расходов на администрирование предоставления продовольственных карточек. Необходимо отметить, что увеличение финансирования по данной программе рассматривается как авансированная индексация объема субвенции.

Антикризисной мерой применяемой правительствами развитых стран является предоставление экстренно финансовой помощи региональным властям в виде широкоцелевых трансфертов. В рамках данной меры региональным властям предоставляется возможность самостоятельно решать, на какие цели использовать данные средства.

Еще одной из мер антикризисного регулирования на субфедеральном уровне является совместное инвестирование средств национального и субнациональных бюджетов и создание новых рабочих мест, в том числе за счет инвестиций в развитие инфраструктуры. К примеру, в рамках данной меры правительство Аргентины приняло решение распределить между регионами 30% [10] поступлений от экспорта сои, что фактически означает предоставление регионам межбюджетного трансферта, объем которого зависит от экспорта сои. Данные средства должны быть использованы региональными властями на строительство больниц, школ и других объектов

инфраструктуры. В Австрии большое внимание уделяется совместному инвестированию средств федерального бюджета и бюджетов земель в инфраструктурные проекты (например, реконструкция и расширение школ), а также увеличению занятости в бюджетном секторе (особенно в сфере образования) с целью борьбы с безработицей [8]. В Австралии федеральное правительство приняло пакет инициатив по строительству и содействию занятости, который был активно поддержан региональными властями. В основном средства будут использованы на строительство и ремонт дорог, ремонт школ, увеличение занятости в сфере здравоохранения [7].

В Германии федеральное правительство участвует в софинансировании программ муниципалитетов по модернизации школ, детских садов и спортивных объектов с целью повышения их энергоэффективности. Преимущество данной программы перед большинством других инфраструктурных проектов как в Германии, так и в других странах состоит в том, что, помимо стимулирования спроса и борьбы с безработицей, инвестиции в инфраструктуру направлены на экономию текущих затрат муниципальных образований. Такой подход представляется особенно оправданным в случае затягивания выхода из экономического кризиса, в том числе продолжения характерных для нынешнего кризиса резких колебаний цен на энергоносители.

Таким образом, анализ международного опыта проецирования антициклической бюджетной политики на региональный уровень свидетельствует о том, что развитые государства не пытаются изменить основные инструменты межбюджетных отношений для адаптации субфедеральных бюджетов к колебаниям мировой экономической конъюнктуры, а ориентируются на специальный комплекс инструментов, которые имеют временный характер и предназначены для быстрой реакции на кризисные проявления цикличности мирового экономического развития. Во-вторых классические подходы ориентированные на прогрессивность финансовой помощи региональным властям по отношению к бюджетному потенциалу территорий в рамках антикризисной программы заменяются предоставлением финансовой помощи наиболее нуждающимся слоям населения

вне зависимости от уровня развития региона. В-третьих, основной целью является оперативность предоставления финансовой помощи с целью стимулирования спроса на начальном этапе кризиса и недопущения дефляции. Несмотря на оперативность принятия мер антикризисной политики и достижение определенного успеха развитыми странами в совершенствовании инструментов антициклической политики в сфере межбюджетных отношений целесообразной представляется разработка определенных долгосрочных правил, по которым регионам предоставляется дополнительная финансовая помощь в период экономического кризиса.

Опыт отечественного формирования антикризисной политики федерального центра свидетельствует о том, что в период действия финансового кризиса основные меры государства были сфокусированы на внесении изменений в нормативных актах регулирующих сферу межбюджетных отношений. Определенные изменения были внесены в Бюджетный и Налоговый кодексы с целью смягчения воздействия финансово-экономического кризиса на региональные бюджеты. В сфере налогового регулирования, касающегося региональных источников доходов основные изменения сфокусированы на налоге на прибыль (ставка налога с 24% была снижена до 20%) [3], а субъектам дополнительно было передано 0,5% и ставки налога.

Поправки в Бюджетном кодексе коснулись ст. 56, определяющей налоговые доходы бюджетов субъектов РФ В кризисный период 2009–2010 гг. доходы от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и карбюраторных (инжекторных) двигателей зачислялись в региональные бюджеты по нормативу 100% (до этого — 60%). Федеральным законом от 30 сентября 2010 г. №245-ФЗ [5] действие данного абзаца ст. 56 приостановлено с 1 января 2011 г. до 1 января 2014 г. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. №68-ФЗ [6] установил, что с 1 января 2014 г. норматив зачисления в региональные бюджеты акцизов на горюче-смазочные материалы будет установлен в размере 72%. Эти изменения обусловлены созданием дорожных фондов на федеральном и региональном уровнях,

одним из источников, финансирования которых и должны стать указанные акцизы.

В данный период были внесены изменения касающиеся предоставления бюджетных кредитов (срок кредитования увеличен с 1 до 3 лет). Были изменены права субъектов по размещению бюджетных средств на банковских депозитах и получению дополнительных доходов в процессе исполнения бюджета за счет размещения бюджетных средств на банковских депозитах и передачи полученных доходов в доверительное управление (ст. 236 БК РФ). Если до 1 января 2009 г. размещать бюджетные средства на банковских депозитах имели право только субъекты, не получающие дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, то после внесенных поправок данный список был расширен за счет субъектов, в бюджетах которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (за исключением субвенций) в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 20% объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. В то же время внесенные изменения ограничили срок размещения бюджетных средств на банковских депозитах лишь шестью месяцами.

Необходимо отметить, что непосредственный «антикризисный эффект» рассмотренных изменений неоднозначен для тех регионов, которым удалось сформировать определенные финансовые резервы к началу 2009 г. С одной стороны, расширился список субъектов, которые получили право размещать временно свободные средства на банковских депозитах, а с другой, ограничение по срокам размещения снизило возможную доходность подобных вложений.

Среди других мер антикризисной политики, как на федеральном, так и региональном уровнях можно выделить разработку законодательных актов направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов РФ. Целью разработки таких мер является опережающее профессиональное обучение в случае угрозы массового увольнения, организация общественных работ, временное трудоустройство, стажировки в целях получения опыта работы безработных граждан, содейст-

вие развитию малого предпринимательства

Главной антикризисной мерой направленной на выравнивание бюджетов субъектов было изменение схемы расчета индекса налогового потенциала (ИНП). Если до 2010 г. ИНП рассчитывался на основе данных, характеризующих налоговый потенциал субъекта Российской Федерации по видам налогов за последних 3 года, то с 2010 г. — за 2 года до текущего года и на последнюю отчетную дату текущего года. Таким образом, была осуществлена попытка учесть изменения в налоговом потенциале регионов, произошедшие в начале 2009 г. в связи с экономическим кризисом. Такое решение противоречит международному опыту: большинство федеративных государств в ходе нынешней рецессии не пытались изменить основные инструменты системы межбюджетных отношений для адаптации региональных и местных бюджетов к резким колебаниям экономической конъюнктуры, а ориентировались на специальный комплекс инструментов, носящих временный характер и приспособленных для оперативной реакции на изменение экономической конъюнктуры. Изменение формулы выравнивания бюджетной обеспеченности, направленное на увеличение помощи регионам, больше всего пострадавшим от кризиса в начале 2009 г. (как правило, это регионы с высоким экономическим потенциалом), негативно сказалось на финансовом положении наиболее бедных регионов России, чей налоговый потенциал во время кризиса изменился не столь существенно. Очевидно, что во время кризиса бедные регионы не стали богаче, поэтому снижение данным территориям дотаций на выравнивание и замещение их дотациями на сбалансированность и бюджетными кредитами, выделяемыми в «ручном режиме», приводят лишь к снижению прозрачности межбюджетных отношений.

В целом можно говорить о том, что действующий механизм распределения субсидий обладает целым рядом серьезных недостатков, среди которых:

— недостаточная прозрачность и формализация выделения средств;

— невозможность адекватной оценки региональных приоритетов федеральными органами исполнительной власти;

— несвоевременность предоставления финансовых ресурсов;

— получение субсидий плохо прогнозируется региональными властями, а новый порядок работы с целевыми остатками, требующий возврата данных средств в федеральный бюджет, приводит к тому, что субъекты Российской Федерации заинтересованы в освоении выделяемых средств до конца текущего финансового года независимо от эффективности такого освоения;

— невозможность проконтролировать эффективность использования полученных средств.

Для совершенствования системы бюджетного регулирования в условиях цикличности экономического развития можно выделить ряд мер, которые позволят повысить эффективность бюджетов, как на федеральном, так и региональном уровнях. При этом необходимо отметить, что в развитых странах меры бюджетного регулирования заключаются не в адаптации к кризисным проявлениям цикличности экономического развития, а ориентированы на разработку комплекса инструментов направленных на стимулирование внутреннего спроса в регионе и поддержание определенного уровня доходности бюджетов всех уровней (табл. 1).

В целом проведенный анализ антикризисной политики государства в системе межбюджетных трансфертов свидетельствует о том, что предоставляемые дотации на сбалансированность отличаются низкой степенью формализации. Выделение значительных объемов дотаций для достижения сбалансированности снижает стимулы руководства к максимальной оптимизации расходов и накоплению финансовых резервов в случае кризиса. Возникает ситуация когда наличие собственных финансовых резервов снижает возможность получения дотаций из федерального бюджета. Таким образом, в отечественной практике антикризисного регулирования межбюджетных отношений дотации на сбалансированность оказывают существенное искажающее влияние на систему стимулов региональных властей, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе.

В контексте вышеприведенного исследования можно утверждать, что применение по-

Таблица 1

**Меры стимулирования бюджетной обеспеченности на федеральном
и субфедеральном уровнях**

Меры по стимулированию доходности региональных бюджетов	Меры стимулирования внутреннего спроса в регионе	Государственные меры общего характера
Расширение полномочий региональных властей по осуществлению заимствований	Увеличение налогового кредита по налогу на доходы физических лиц для семей, имеющих детей	Совместное инвестирование средств национального и субнациональных бюджетов и создание новых рабочих мест, в том числе за счет инвестиций в развитие инфраструктуры
Снижение федеральной составляющей налогового бремени, влияющей на рост налоговой базы региона	Софинансирование региональных программ помощи наиболее нуждающимся слоям населения	
Предоставление экстренной финансовой помощи региональным властям в виде широкоцелевых трансфертов	Разработка программ помощи безработным, выделение дополнительных средств по страхованию от безработицы, на переобучение и содействие занятости наиболее уязвимым слоям населения	

ложительного зарубежного опыта в области антикризисной политики в системе межбюджетных отношений и смещение приоритетов от прямого субсидирования к повышению внутреннего спроса на субфедеральном уровне позволит сформировать эффективную систему управления адаптированную к цикличности мирового экономического развития, что особенно актуально в условиях интеграции отечественной экономики в мировую хозяйственную систему.

Литература

1. Мазуренко Ю. В., Савцова А. В. Современное состояние системы межбюджетных отношений. // Материалы XII региональной научно-технической конференции «Вузовская наука — Северо-Кавказскому региону». Т. 3: Экономика. — Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. — 247 с.
2. Регионы России. 2010: Стат.сб. — М.: Росстат, 2010. — 453 с.
3. Федеральный закон от 30.12.2008 г. №305-ФЗ «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 08.05.2010 г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».
5. Федеральный закон от 30.09.2010 г. №245-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и иные законодательные акты РФ».
6. Федеральный закон от 06.04.2011 г.

№68-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ».

7. Australian National Building Economic Stimulus Package. [Электронный ресурс] / National Building. — Режим доступа: <http://www.economicstimulusplan.gov.au>, свободный. — Загл. с экрана.

8. Federal Chancellery of Austria. [Электронный ресурс] / Bundeskanzleramt Osterreich. — Режим доступа: http://www.bka.gv.at/site/infodate_19.01.2009/6632/default.aspx#id33494, свободный. — Загл. с экрана.

9. Center on Budget and Policy Priorities. [Электронный ресурс] / Official webpage. — Режим доступа: <http://www.cbpp.org/files/1->

22-09bud.pdf, свободный. — Загл. с экрана.

10. International Herald Tribune [Электронный ресурс] / Official webpage. — Режим доступа: <http://www.ihf.com/articles/ap/2009/03/20/business/LTArgentina-Tax-Fund.php>, свободный. — Загл. с экрана.

11. Canada's Economic Action Plan [Электронный ресурс] / Official Page. — Режим доступа: <http://actionplan.gc.ca/eng/feature.asp?featureId=4>, свободный. — Загл. с экрана.

12. ZeeNews India Edition [Электронный ресурс] / India.com. — Режим доступа: <http://www.zeenews.com/business/economy/2009-01-02/495567news.html>, свободный. — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

18 октября 2012 г.



Мария Раджевна Бечвая — ассистент кафедры экономики факультета управления в экономических и социальных системах Южного федерального университета.

Maria Radzhevna Bechvaya — assistant lecturer at the Economy department of the Southern Federal University's faculty of Managing the Economic and Social Systems.

347900, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44, ГСП-17А, каф. экономики
44 Nekrasovskiy al., GSP-17A, Economy dept., 347900, Taganrog, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (928) 145-79-72; e-mail: bechvaya-mr@yandex.ru



Юлия Викторовна Развадовская — ассистент кафедры экономики факультета управления в экономических и социальных системах Южного федерального университета.

Yuliya Viktorovna Razvadovskaya — assistant lecturer at the Economy department of the Southern Federal University's faculty of Managing the Economic and Social Systems.

347900, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44, ГСП-17А, каф. экономики
44 Nekrasovskiy al., GSP-17A, Economy dept., 347900, Taganrog, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (928) 145-79-72; e-mail: yuliyaraz@yandex.ru

**Премия компании «Ролекс» 2014 г.
за лучший социальный или научный проект**

Институт международного образования (США) оказывает содействие в проведении конкурса на лучший социальный или научный проект компании «Ролекс» 2014 года для молодых участников.

Возраст участников конкурса на получение премии компании «Ролекс» должен быть от 18 до 30 лет на момент завершения конкурса в 2014 году.

Срок подачи предварительной заявки на конкурс — 31 мая 2013 года. Заявка представляется на английском языке.

Отбор лауреатов конкурса компании «Ролекс» осуществляется международным жюри.

Сайт конкурса:

<http://www.rsci.ru/bitrix/rk.php?goto=http%3A%2F%2Fwww.rolexawards.com%2Fabout%2Fapply>.
