

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА¹

© 2012 г. И. С. Богомолова, М. А. Масыч

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

В статье рассматриваются основные направления регулирования экономики промышленного сектора с учетом инновационной составляющей, посредством внедрения механизма формирования и реализации структурной и промышленной политик, позволяющий сформировать единую стратегию развития экономики промышленного сектора.

Ключевые слова: экономика промышленного сектора; инновационное развитие; промышленная и структурная политика.

The article considers the number of basic areas of economic regulation in the industrial branch of national economy, and its innovative component by introducing a mechanism for the formation and implementation of structural and industrial policies that helps to create a unified strategy for the economic development of the industrial branch.

Key words: economy of the industrial branch; the development of the innovations; industrial and structural policy.

В условиях глобальной международной конкуренции для обеспечения стабильного положения России на мировых рынках предстоит осуществить ускоренную трансформацию отечественной экономики путем перехода к социально-ориентированной инновационной модели развития. В настоящее время в стране полностью разрушен индустриальный промышленный базис и преобладает экспортно-сырьевая структура экономики. С учетом современных условий инновационного развития экономики важнейшим приоритетом и результатом эффективной промышленной политики выступает формирование высокотехнологичного, интеллектуального ядра промышленности.

Россия в период рыночных реформ так и не смогла достичь рубежей современного индустриализма и пока (из-за преобладания топливно-сырьевой структуры экономики: около 40% производства и более 60% струк-

туры экспорта) продолжает находиться в группе стран с развивающейся экономикой (производит около 3% мирового ВВП в 2010–2011 гг.) при обладании 20% мировых ресурсов), а доля на мировом инновационном рынке составляет примерно 0,1–0,2% в 2008–2011 гг., в 2000 году доля достигала почти 2,0% [2]. Причем обрабатывающая промышленность, прежде всего отрасли машиностроения (порядка 15%), находятся под угрозой распада под воздействием ВТО, если не будет экстренных структурных трансформаций. Необходимо отметить, что наша страна из-за избытка природных запасов и неэффективной их добычи, ориентации на экспорт необработанных топливно-сырьевых ресурсов продолжает находиться на рубежах индустриализации прошлого века.

Развитые страны мира начали реализовывать шестой технологический уклад и формируют новые технологические платформы на

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Структурная и промышленная политика в системе технологических укладов: механизмы и направления модернизации», проект №12-32-01254.

базе перспективных инновационных циклов, основанных на прорывных достижениях в области информационных технологий, нанотехнологий, биотехнологий, генной инженерии, электронных технологий, космических технологий, ракетостроения, самолетостроения, композитных технологий, технологий альтернативной энергетики, технологий автоматизации, робототехники и электромеханики и т. д. При этом развитие указанных технологий, характерных для нового технологического уклада развития мирового хозяйства, связано с появлением и новых структурных проблем, требующих комплексного решения на новом этапе инновационной трансформации промышленных систем.

Россия отстает от ведущих промышленно-развитых стран в части внедрения информационных технологий нового уклада. Для того чтобы развивать высокотехнологичные производства, основанные на применении инновационных технологий необходимо комплексное формирование и расширенное воспроизводство технологий шестого уклада, который способен стать технико-инновационной основой экономического развития на долгосрочный период. Инновационно-технологическое перевооружение отраслей промышленного производства является основой формирования и реализации инновационной стратегии развития, которое позволит повысить конкурентоспособность отечественной экономики и ее долгосрочный рост [4].

Российская экономика и ее промышленность активно реагирует на наращивание инвестиций, но все же огромные масштабы инвестиций, включая иностранные, пока недостаточно ориентированы на инновационную модернизацию и диверсификацию структуры производства. Динамика темпов роста объемов инвестиций в основной капитал в предкризисные годы заметно опережали динамику роста основных макроэкономических показателей — валового внутреннего продукта и промышленной продукции.

Сегодня наблюдается медленный восстановительный рост, динамика которого не поменялась в период 2010–2011 гг. и соответственно на пониженные темпы прироста ВВП (3–4%) в послекризисные годы. Однако кризис усугубил деградирование структуры отечественной промышленности и без го-

сударственного воздействия и применения инновационных структурных механизмов диверсификация промышленности сложноосуществима. Многоукладный характер российской экономики, принципиально различающиеся технологический уровень и институциональные условия развития различных секторов экономики исключают возможность определения единой, универсальной для всех секторов модели инновационного развития. Государство намерено содействовать росту инновационной активности компаний, повышению результативности их инновационной деятельности, но при этом сами компании должны определить конкретные пути и формы инновационной деятельности.

Для обеспечения устойчивого прогресса в переходе экономики на инновационный путь развития важным станет сочетание следующих направлений инновационного развития секторов экономики: повышение конкурентоспособности и экспортного потенциала высокотехнологичных секторов экономики на основе разработки и внедрения передовых технологий; разработка совокупности наиболее перспективных технологий, определяющих возможность формирования новых рынков высокотехнологичной продукции (услуг), развития новых индустрий и модернизации широкого круга секторов экономики; повышение эффективности, снижение ресурсоемкости и расширение переделов в сырьевых отраслях и энергетике [3].

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года наиболее значимыми инструментами содействия инновациям в секторах, обладающих потенциалом к быстрой адаптации передовых технологий (лесной комплекс, сельское хозяйство, строительство и легкая промышленность) станут меры по совершенствованию отраслевого регулирования и сокращению барьеров для распространения новых технологий, привлечению иностранных инвестиций, развитию технического регулирования, института стандартизации, разработке новых и пересмотру действующих стандартов, а также по поддержке импорта важнейших современных технологий. Первоочередное внимание необходимо уделять внедрению лучших доступных технологий, экономии ресурсов, повышению экологично-

сти производства и уровня переработки сырья, переходу на современные виды сырья и топлива, а также развитию энергетики, основанной на использовании альтернативных и возобновляемых источников энергии, что должно стать важнейшим фактором инновационного развития в смежных секторах, в том числе электронике и энергомашиностроении, и экономики в целом. Важным инструментом решения задач модернизации сырьевых секторов могут выступить инновационные программы крупных компаний государственного сектора, технологические платформы в энергетической сфере и сотрудничество с ведущими международными компаниями.

В современных условиях стабилизации промышленности и наметившихся тенденций роста, возрастает значение широкого использования высокоэффективных методов и инструментов управления развитием экономикой. Среди них особое значение принадлежит эффективной промышленной политике, которая характеризуется специфическим объектом — промышленным комплексом. Вместе с тем, она представляет собой формирование и реализацию стратегических целей и приоритетов развития промышленности путем использования многообразной сово-

купности средств, адекватных закономерностям технологической динамики [1]. На современном этапе ее целью становится повышение конкурентоспособности отраслей промышленного сектора, через повышение экономического потенциала (рис. 1).

Принципиальное значение для обоснования селективной промышленной политики, направленной на повышение экономического потенциала отраслей, имеет долгосрочный характер и постоянство на период действия выбранных приоритетов структурных преобразований. Именно в этом контексте промышленная политика выступает как продолжение стратегии развития промышленности, как инструмент воплощения в практику целей и задач выбранного стратегического направления. При таком подходе к пониманию назначения промышленной политики в системе управления можно говорить о стратегической направленности промышленной политики. С нашей точки зрения именно такая направленность и создает условия для устойчивого развития промышленного сектора экономики. Стратегическая направленность промышленной политики подтверждается позитивными тенденциями, наблюдающимися в последние годы.



Рис. 1. Основные направления регулирования экономики промышленного сектора

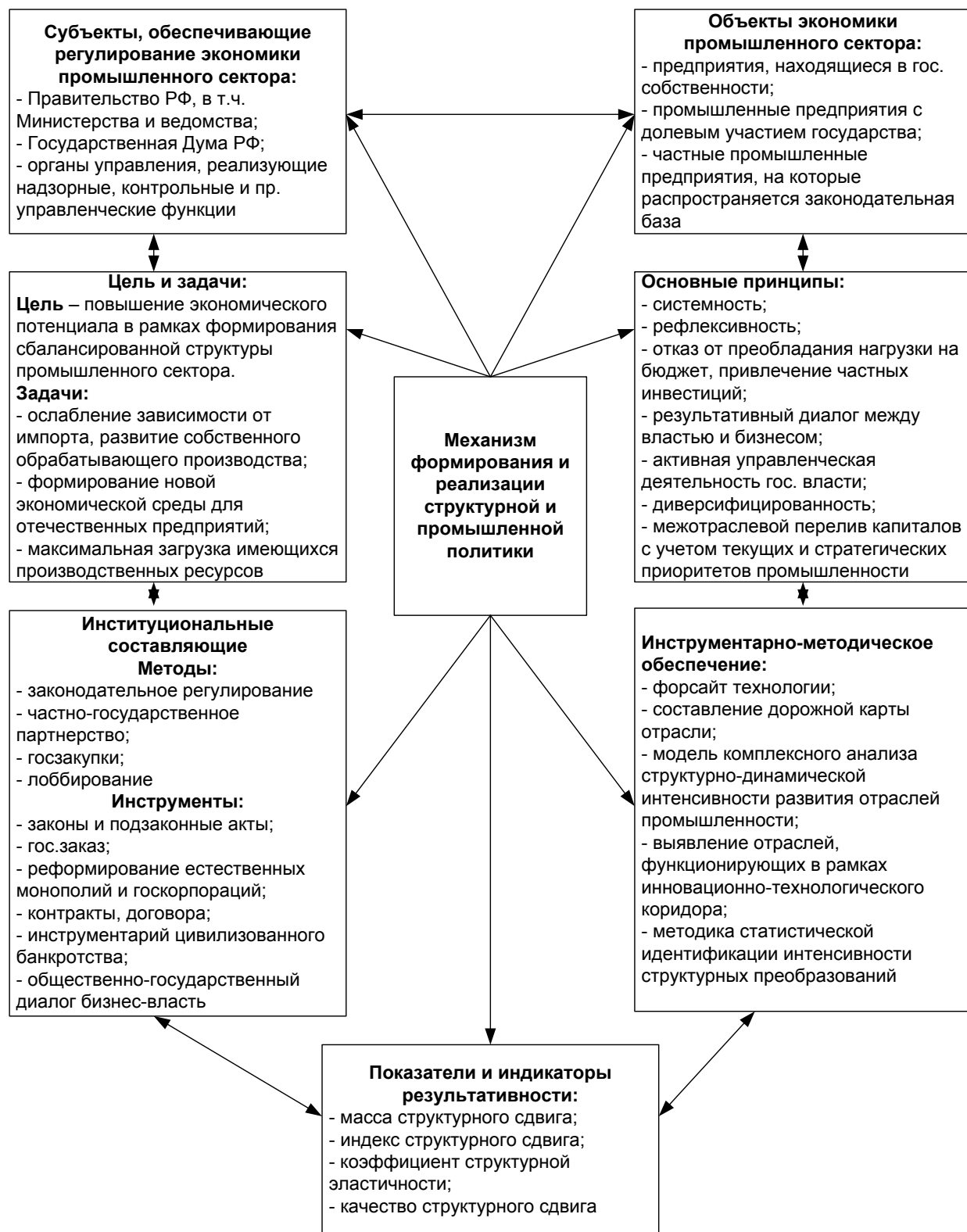


Рис. 2. Механизм формирования и реализации структурной и промышленной политики

Для того чтобы преодолеть технологическую отсталость и сложившиеся деформации отечественной промышленности необходимо сформировать эффективную систему управления структурными преобразованиями, с учетом всех факторов обуславливающих существование действующей структуры промышленности. Проведение своевременных и качественных структурных преобразований в экономике промышленного сектора является приоритетной задачей на данном этапе макроэкономического развития, при помощи которой можно решить проблемы структурной диспропорциональности, а также перейти к тенденции формирования прогрессивных структурных сдвигов в экономике промышленного сектора.

Существующий в настоящее время процесс управления структурными преобразованиями включает в себя комплекс мер направленных на развитие и поддержание промышленного сектора. При этом одним из основных инструментов управления является промышленная политика, которая в свою очередь включает в себя направления структурной, инновационной и инвестиционной политики государства. В соответствии с занимаемым местом в системе аналитического обобщения состояния отрасли могут разрабатываться конкретные меры государственной промышленной политики, направленные на коррекцию действующего состояния отрасли (рис. 2).

Встраивание представленной комплексной модели анализа структурно-динамической интенсивности развития отраслей промышленного сектора экономики в систему управления структурными преобразованиями промышленного сектора экономики позволит за относительно короткий период времени осуществить реконструкцию структуры экономики промышленного сектора, так как определяет зависимость направлений развития с направлениями промышленной политики.

Подход, основанный на выявлении экономического потенциала, к определению императивов реструктуризации промышленного сектора экономики, в рамках формирования его сбалансированной структуры, позволяет определить отправную базу для качествен-

ной оценки предшествующего развития, а также оценки существующих приоритетов управления структурной промышленностью. Помимо этого такой подход позволяет определить направления для дальнейшего управления структурными преобразованиями в экономике промышленного сектора в рамках формирования сбалансированной структуры.

Кроме того, выводы, полученные в результате анализа структурных сдвигов в экономическом потенциале, содействуют постановке реальных задач реструктуризации, на основе уже имеющихся достижений управления с ориентацией на возможные достижения в будущем. Проведенный анализ экономического потенциала, сопоставленный с размерами выпуска отраслей промышленности, позволяет установить разрыв между наличным и реально возможным ростом промышленного производства.

Представленный механизм формирования и реализации структурной и промышленной политик позволит сформировать единую стратегию развития экономики промышленного сектора посредством оценки эффективности проводимых структурных преобразований, определения приоритетных отраслей и мониторинга эффективности проводимой промышленной политики.

Литература

1. Белоусов Д. Р., Сальников В. А. Условия и ограничения промышленного роста в среднесрочной перспективе. // Вопросы экономики. — 2003. — №53. — С. 39.
2. Новицкий Н. А. Концептуальные основы взаимодействия инвестиционно-структурной и инновационной политики. Научный доклад. — М.: ИЭ РАН, 2011.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. №2227-р.
4. Шевченко И. К., Развадовская Ю. В. Структурный анализ технологических укладов в процессе развития промышленного сектора экономики: генезис, закономерности и тенденции. // Известия ЮФУ. Технические науки. — 2012. — №8 (133). — С. 58–65.

Поступила в редакцию

18 октября 2012 г.



Инна Сергеевна Богомолова — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики факультета Управления в экономических и социальных системах Южного федерального университета.

Inna Sergeyevna Bogomolova — Ph.D., Candidate in Economics, docent at the Economy department of the Southern Federal University's faculty of the Economic and Social Systems Management.

347900, Ростовская обл., г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44, ГСП-17А
44 Nekrasovskiy al., GSP-17A, 347900, Taganrog, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (905) 452-04-33; e-mail: inna_bogomolova@mail.ru



Марина Анатольевна Масыч — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики факультета Управления в экономических и социальных системах Южного федерального университета.

Marina Anatoliyevna Masich — Ph.D., Candidate in Economics, docent at the Economy department of the Southern Federal University's faculty of the Economic and Social Systems Management.

347900, Ростовская обл., г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44, ГСП-17А
44 Nekrasovskiy al., GSP-17A, 347900, Taganrog, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (905) 452-04-33; e-mail: hamutovskay_ma@mail.ru