

УДК 378.14.015.62.014.53

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

© 2011 г. Е. А. Сизухина

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Успешная модернизация сферы образования, активно проходящая в последние годы, поставила перед высшей школой ряд актуальных задач. Их решение требует подготовки компетентных специалистов для современного российского бизнеса. Проанализированы наиболее типичные социально-экономические проблемы российской высшей школы.

Ключевые слова: компетентный; компетентность; бизнес-образование.

A successful modernization of Russia's education systems (that occurs in recent years) states a number of problems for higher education. Training the competent specialists for nowadays Russia's business is a way of solving these problems. Author analyzes the most typical of Russia's higher education's social and economic problems.

Key words: competent; competence; business education.

В условиях значительных социально-экономических трансформаций, происходящих в России, возрастающих потребностей рынка труда страны в высококвалифицированном, конкурентоспособном человеческом капитале, важнейшим требованием общества выступает обеспечение высокого качества образования.

Процесс модернизации сферы образования, активно проходящий в последние годы, поставил перед высшей школой ряд чрезвычайно актуальных задач. В образовательной деятельности вузов к ним можно отнести:

- разработку современных технологий достижения запланированных результатов образования и их измерения;
- разработку и реализацию вариативных учебных планов и программ;
- усиление практической и личностно ориентированной направленности процесса обучения;
- определение необходимого и достаточного объема профессиональных знаний, умений, навыков и способов деятельности;
- обоснование требований к компетенциям выпускника.

Это обусловило возникновение новых

институциональных потребностей, в частности – потребностей в профессиональной подготовке специалистов для современного российского бизнеса. В последнее десятилетие и особенно после принятия «Стратегии модернизации содержания общего образования» и «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» происходит постепенная переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся.

Понятие «компетентный» в русском языке существует достаточно давно, во всяком случае, не менее века. Так, в толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова (1935 г.) приводится цитата из работ Ф. М. Достоевского: «Комиссия в этом вопросе не компетентна. Я сам лицо юридически компетентное». В этой же рубрике словаря дается следующее определение термина «компетентность»:

«компетентный, ая, ое [от лат. Competens – соответствующий, способный] книж.

1. Осведомленный, являющийся при-

знанным знатоком в каком-либо вопросе. Компетентный театрал, компетентный врач // основанный на осведомленности, авторитетный, веский.

Компетентное суждение, мнение. Компетентный совет видного юриста.

2. Обладающий компетенцией, полноправный (право)».

По существу, эта трактовка не изменилась на протяжении последующих лет. Так, в кратком словаре иностранных слов (1952 г.) приводится следующее определение: «компетентный (лат. *competens, competes* – надлежащий, способный) – знающий, сведущий в определенной области, имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо». А в энциклопедическом словаре, изданном в Москве в 1995 г., читаем: «компетентность:

1. Определенный законом круг полномочий конкретного органа, должностного лица.

2. Знания, опыт в той или иной области».

Итак, компетентность выступает в русском языке как свойство, характеристика личности, дающая ей право решать, высказывать суждение в определенной области человеческого бытия. В качестве соответствующего свойства выступают знания, осведомленность, опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека. Таким образом, подчеркивается интегративный характер понятия «компетентность».

Очевидно, что, исходя из сущностного значения термина «компетентность», стать компетентным человек может только после приобретения соответствующей информации, знаний и практического опыта. Следовательно, сфера образования в формировании компетентной личности играет первостепенную роль. В отечественной педагогике понятие компетентность начинает использоваться в качестве термина для описания конечного результата обучения в последней четверти прошлого века (Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. А. Петровская). К концу этого периода исследователи уже не просто говорят о компетентности в различных сферах человеческой жизнедеятельности (педагогическая компетентность, коммуникативная, правовая), но и выделяют в каждой из них различные виды. Так, например, в структуру профессиональной компетентности учителя Н. В. Кузьмина

включает пять видов компетентности:

– специальная и профессиональная компетентность в области преподаваемой дисциплины;

– методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений у учащихся;

– социально-психологическая компетентность в области процессов общения;

– дифференциально-психологическая в области мотивов, способностей, направлений учащихся;

– аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности [1; 2].

А. К. Марковой в структуре профессиональной компетенции учителя выделяет четыре блока:

а) профессиональные (объективно-необходимые) психологические и педагогические знания;

б) профессиональные (объективно-необходимые) педагогические умения;

в) профессиональные психологические позиции, установки учителя, требуемые от него профессией;

г) личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями [3; 4].

Л. А. Петровской в работе «Компетентность в общении» [5]. Не только рассматривается сама коммуникативная компетенция, но и предлагаются конкретные специальные формы тренингов для формирования этого свойства личности.

А. В. Хуторской актуализирует понятие «образовательная компетенция», понимаемая как «совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально-значимой продуктивной деятельности» [7]. Автор дифференцирует образовательные компетенции по следующим уровням:

– ключевые (реализуемые на метапредметном, общем для всех предметов содержания);

– общепредметные (реализуемые на содержании, интегративном для совокупности предметов, образовательной области);

– предметные (формируемые в рамках отдельных предметов).

И. А. Зимней [6] обоснована модель социально-профессиональной компетентности, включающей блоки:

Базовый – интеллектуально-обеспечивающий (основные мыслительные операции на уровне нормы развития). В соответствии с этим блоком выпускник образовательного учреждения (вуза) должен характеризоваться как минимум нормой развития таких мыслительных действий (умственных операций), как:

- анализ, синтез;
- сопоставление, сравнение;
- систематизация;
- принятие решения;
- прогнозирование;
- соотнесение результата действия с выдвигаемой целью.

Личностный, в рамках которого человеку должны быть присущи (или он должен характеризоваться ими) такие личностные свойства, как:

- ответственность;
- организованность;
- целеустремленность.

Социальный – социально-обеспечивающий жизнедеятельность человека и адекватность его взаимодействия с другими людьми, группой, коллективом. В соответствии с этим блоком выпускник должен быть способным:

- организовывать свою жизнь в соответствии с социально-значимым представлением о здоровом образе жизни;
- руководствоваться в общежитии правами и обязанностями гражданина;
- руководствоваться в своем поведении ценностями бытия (жизни), культуры, социального взаимодействия;
- выстраивать и реализовать перспективные линии саморазвития (самосовершенствования);
- интегрировать знания в процессе приобретения и использовать их в процессе решения социально-профессиональных задач;
- сотрудничать, руководить людьми и подчиняться;
- общаться в устной и письменной форме на родном и иностранном языках;
- находить решения в нестандартных ситуациях;

– находить творческие решения социальных и профессиональных задач;

– принимать, сохранять, обрабатывать, распространять и преобразовывать информацию (библиотечные каталоги, информационные системы, Интернет, электронная почта и др.)

Профессиональный – обеспечивающий адекватность выполнения профессиональной деятельности. В соответствии с этим блоком выпускник должен уметь решать профессиональные задачи по специальности, предназначению. Эти задачи, согласно, например, С. В. Коршунову [8], могут быть инвариантными в области деятельности и специальными, например, производственно-технические, расчетно-проектные, экспериментально-исследовательские, эксплуатационные.

Сложная структура компетенции была отмечена в 2001 году в «Стратегии модернизации содержания общего образования», где утверждалось следующее: «Понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющую, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» [9; 10], а само понятие «компетентность» включено в текст такого основополагающего для российской системы образования документа, как «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года», где система универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности названы современными и ключевыми компетенциями.

В мировой практике можно найти несколько примеров, когда пересмотр парадигм бизнес-образования происходил синхронно с серьезными изменениями в самом бизнесе. Примером может служить огромное влияние на американское образование, которое оказали два знаменитых доклада 1959 г. [11; 12], отразившие неудовлетворенность бизнеса состоянием подготовки менеджеров в бизнес-школах. В известных работах по социальным проблемам бизнес-деятельности и образования подчёркивается, что облик бизнес-образования [13; 14; 15], соответствующего тому или иному этапу развития экономики, определяется новыми институциональными потребностями, обусловленными институциональными изменениями, происходящими в обществе.

Для выявления таких новых институциональных потребностей, характерных для современного российского бизнеса и удовлетворяемых системой бизнес-образования, необходимо рассмотреть представления экономической социологии о предпринимательстве как экономической функции и историческом феномене, учитывая его особенности в современной России.

Литература

1. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990.
2. Глазачев С. Н. Последипломное образование в СССР: опыт, проблемы, перспективы. // Совр. высш. школа. – 1990. – №3–4.
3. Алферов Ж. И., Садовничий В. А. Роль образования и науки в укреплении государства и развития экономики страны. // Образование, которое мы можем потерять. Сборник. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2002. – С. 17–24.
4. Маркова А. К. Психология труда учителя. – М., 1993.
5. Петровская Л. А. Компетентность в общении. – М., 1989.
6. Зимняя И. А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель). // Проблемы качества образования. Кн. 2. – Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
7. Хуторской А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] / Интернет-журнал «Эйдос». – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/> (12.12.2005), свободный. – Загл. с экрана.
8. Кориунов С. В. Вливаясь в Болонский процесс [Электронный ресурс] / Российское образование: федеральный портал. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=8&date=&sid=627, свободный. – Загл. с экрана.
9. Афанасьев А. Н. Болонский процесс в Германии. // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5.
10. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
11. Assefa M., Sedgwick R. Evaluating the Bologna degree in the US. // World education news and reviews. – 2004. – March/April.
12. Stund Goteborg Declaration. 25 March 2001. ESffi.
13. Всеобщая хартия университетов. Болонья, Италия, 18 сентября 1988 г.
14. Высшее и послесреднее профессиональное образование в Центральной и Восточной Европе. Доклад по странам, подготовленный Европейским фондом образования и Советом Европы. ЕФО. – 152 с.
15. Ван дер Марик К. Болонская декларация: расширение доступности и повышение конкурентноспособности высшего образования в Европе. // Транснациональное образование: возможность доступа или создание препятствий. – 2000. – №3. – Т. XXV.

Поступила в редакцию

16 января 2011 г.



Евгения Анатольевна Сизухина – старший преподаватель кафедры «Экономика и управление предприятием» ЮРГТУ (НПИ). Автор работ в области экономической социологии и педагогики.

Evgenia Anatolievna Sizukhina – senior lecturer of SRSTU (NPI) «Economics and Management of Enterprise» department. Author of numerous works on economic sociology and pedagogics.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 25-51-54; e-mail: evgeshka1201@yandex.ru

**Международная научно-практическая конференция имени А. И. Китова
«ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ЭКОНОМИКЕ, МЕНЕДЖМЕНТЕ И ОБРАЗОВАНИИ»**

Конференция имени А. И. Китова ориентирована на продвижение использования современных информационных и коммуникационных технологий в образовании и науке. Основной задачей конференции является массовое ознакомление широкой академической и научно-педагогической общественности с новыми решениями в информационных, интеллектуальных и коммуникационных технологиях для развития информационного общества.

Подробную информацию можно найти на сайте конференции.

Даты проведения: с 28.10.2011 по 29.10.2011

Место проведения: г. Москва

Сайт конференции: <http://www.it-rea.ru>

E-mail: inf@rea.ru
