

УДК 334.02

СТРОИТЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

© 2011 г. А. В. Афанасьева

ООО «Авантэ», г. Краснодар

Предложена классификация участников рынка, проанализирована динамика показателей строительных организаций в посткризисный период, обозначены проблемы связанные с изменением законодательной базы России.

Ключевые слова: *строительство; строительная организация; участники рынка; саморегулируемые организации; конкуренция.*

The classification of market participants is presented in the article. The dynamics of construction organizations' conditions in post-crisis period is also analyzed. Some problems, which appear as a result of changes in Russia's legislative base are identified.

Key words: *construction engineering; building organization; market participants; self-regulatory organizations; competition.*

Строительство является одной из ведущих отраслей национальной экономики России, роль которой заключается в создании условий, соответствующих для поступательного развития страны, формировании и модернизации производственных и непроизводственных основных средств. В условиях рыночной экономики выживание отечественных строительных организаций в конкурентной среде осложняется относительно постоянным и достаточно высоким уровнем конкуренции на строительном рынке в сравнении с другими отраслями экономики [1], что заставляет строительные предприятия непрерывно совершенствоваться и наращивать соответствующие данному времени конкурентные преимущества, прилагать усилия для применения их на практике, т. е. быть конкурентоспособным. Недостаточный опыт работы в конкурентной среде и инерционность в адаптации при изменении внешних условий оказывает негативное действие на строительные организации, отражаясь неустойчивой работой большинства из них.

Мировой экономический кризис 2008 года наложил негативное влияние на деятельность всех хозяйствующих субъектов Россий-

ской Федерации и строительные организации не стали исключением, что подтверждается данными федеральной службы государственной статистики. Объем работ выполненный по виду деятельности «Строительство» в 2009 г. составил 3998,34 млрд. руб., в 2010 г. – 4026,1 млрд. руб., что в относительном выражении в пересчете к базовым ценам 2008 г. составило 86,8% и 86,3% соответственно [2; 3]. Введено в действие зданий в 2008 г. – 224,6 тыс., в 2009 г. – 233,3 и в 2010 г. 212,2 тыс. ед., с постепенным снижением показателей общего объема работ на 71,1 млн. м³ и общей площади на 14,9 млн. м² в рассматриваемый период.

Одной из основных причин такой динамики показателей деятельности строительных организаций является изменений поступления инвестиций в основной капитал. Надо отметить, что в целом по экономике России доля инвестиций в основной капитал в 2009 г. в сопоставимых ценах по отношению к предыдущему году составила 83,8%, а в 2010 г. к 2009 г. – 106,0%, но если просчитать значение доли 2010 г. к ценам 2008 г., ее значение получится равно 88,8%. Физический объем инвестиций в основной капитал, вложенный

на развитие строительной базы за один 2009 г. уменьшился на 118,6 млрд. руб., но распределение долей собственных и привлеченных средств анализируемого показателя во время мирового кризиса и посткризисного периода сохранилось и держится на уровне 60% / 40% соответственно, что свидетельствует о наличии собственного потенциала предприятий строительной отрасли для саморазвития и положительно отражается на удержании и повышении уровня конкурентоспособности ряда организаций России.

Сложившаяся ситуация, отразившаяся на показателях объема строительных работ и инвестиций в основной капитал в 2009 г. сопровождалась увеличением числа строительных организаций за счет реструктуризации организаций большого и среднего бизнеса и создании малых. Так на 01.01.2010 г. число всех организаций с видом экономической деятельности «Строительство» составило 193,7 тыс. ед., увеличив долю за один год на 17,3% из них количество крупных и средних строительных организаций в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом сократилось с 9,6% до 5,3%. Действующих строительных организаций на начало 2010 г. было 175,8 тыс., в том числе субъектов малого предпринимательства, занимающих значительное место в строительстве – 165,5 тыс.ед., из которых 81% – микропредприятия со средней численностью работающих до 15 человек [3]. Общая доля всех строительных организаций из общего их числа по России в последние годы независимо от кризиса сохраняется около 9% – в определенной мере это является показателем стабильного функционирования отрасли, с относительно постоянным числом участников рынка, который можно охарактеризовать как олигополистический в рамках отдельных регионов страны [1].

Общая экономическая ситуация в строительстве исходя из общего числа обследованных организаций в период 2008–2010 гг. оценена как «нормальная», так же как и в период кризиса снизив свой показатель оценки экономической ситуации в 2009 г. на 9 процентных пунктов в сравнении с 2008 г. и состав – 68%.

Обеспечение конкурентоспособности строительной организации зависит от множества факторов, подверженных существ-

ственным изменениям. Одним из внешних факторов имеющих отражение в изменении уровня конкуренции на строительном рынке и конкурентоспособности отдельных организаций, является совершенствование законодательной базы страны. В частности, в июле 2008 года был принят закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому действие ранее выданных лицензий закончилось 1 января 2010 года, и для продолжения работы на строительном рынке, на многие виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, где мера ответственности больше, организация обязана получить допуск от саморегулируемой организации (СРО), деятельность которых регулируется Федеральным законом о саморегулируемых организациях №315-ФЗ [4]. Согласно этому закону СРО устанавливают собственные стандарты и правила профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами саморегулируемой организации, и контролирует их исполнение, а также обеспечивает дополнительную ответственность своих членов перед потребителями производственных работ (товаров, услуг) и иными лицами, т. е. вступившие в СРО компании несут коллективную ответственность за действия друг друга, формируя компенсационный фонд (КФ). Это требует от некоммерческих партнерств определенного подхода при принятии решений о зачислении новых участников – чем выше будут требования к ним, тем меньше вероятность наступления выплат компенсаций. Таким образом, в настоящее время, наряду с общегосударственным контролем сформированы дополнительные самостоятельные участники процесса регулирования конкуренции на строительном рынке – СРО, которые самостоятельно вырабатывают стандарты профессиональной деятельности позволяющие отсеивать при приеме в члены СРО недобросовестных субъектов без квалифицированных кадров и достаточных ресурсов, а следовательно, не имеющих возможности нести ответственность за качественное выполнение работ и услуг. С одной стороны это должно привести к более строгому контролю безопасности строительства, с другой может

способствовать монополизации строительного рынка, препятствовать развитию малого и среднего бизнеса в этой отрасли, вынужденными перейти на виды работ, которые можно выполнять без допуска СРО, отличаются меньшей мерой ответственности.

Сложившуюся ситуацию на строительном рынке рассмотрим, воспользовавшись моделью межэтапного полного развития социально-экономических систем, заключающуюся в выделении пятиэтапного цикла развития (рис. 1) [5; 6]. Авторы данных работ подробно излагают поведение организаций в случае кризисной ситуации, поэтому мы кратко приведем описание каждого из этапов. На первом этапе зарождается организация в рыночной экономической среде, формируется ее структура, где организация не сложилась окончательно, но, уже пробиваясь, взаимодействует на рынке – эксплерентный этап. Второй этап – пациентный – в который в условиях удачного развития событий организация переходит при продолжении роста. В организации происходят перестройки структуры, дифференциация функций управления, повышения эффективности деятельности, чаще рассматриваемый как количественный рост. Третий этап развития организации называется виолентный. В этот период организация достигает зрелого состояния, устойчивого положения на рынке, как правило, работает в условиях большого бизнеса, характеризуется высоким уровнем освоенной технологии, стабильным выпуском продукции. Четвертый этап называется коммутантным. Он представляет собой состояние организации в период старения, когда наиболее значимые параметры деятельности заметно ухудшаются, снижается бизнес до среднего и малого пределов. Пятый этап леталентный, он характеризуется деструктуризацией фирмы, прекращением ее существования в прежнем виде.

В конкретный этап времени отдельно взятое предприятие находится на определенном этапе своего развития, и здесь, по мнению автора, необходимо уточнить, что некоторые из них могут так и не пройти все известные этапы развития, как бы застыв на определенном из них, двигаясь вперед–назад, теряя и накапливая силы и потенциал. Так же уместно отметить, что часть управляющих строительных организаций малого и среднего бизнеса

остаются на рынке с относительно постоянной долей прибыли, так как чаще в противовес развития своего бизнеса становятся иные жизненные потребности и цели (позиция: получилось заработать больше обычного – хорошо, не получилось – главное не в убыток). Всех участников рынка по их взаимодействию в конкуренции автор предлагает разделить на следующие группы: лидер(ы), доминирующие, труженики, статисты, теневики, однодневки, и мы не затрагиваем тот факт, что теневая деятельность может иметь место в хозяйствовании любого экономического субъекта. Рассмотрим конкуренцию на строительном рынке, условно разместив предприятия на вышеописанной модели развития социально-экономических систем (рис. 1).

К лидерам конкуренции относятся организации, которые в определенный период времени по общепризнанным критериям занимают высшую позицию на данном рынке и имеют стабильное положение, эти предприятия находятся на стадии виолента. Доминирующие организации, составляющие основную конкуренцию лидерам и имеющие все шансы сместить их, достаточно развитые, занимающие область от пациентов и коммутантов до виолента. Труженики – в основной своей массе организации, находящиеся в стадии постоянного роста, ориентирующиеся на лидирующих и доминирующих. Организации-статисты – это совокупность легальных участников рынка: предприятия с небольшим сроком и опытом работы, находящихся в самом начале своего развития; предприятия, поддерживающие свои основные минимальные потребности – получение относительно стабильной во времени прибыли, используя ее на собственные нужды, не развивая свой бизнес или развивая его незначительно; предприятия-однодневки, организованные быстро и целенаправленно на относительно короткий промежуток времени. К организациям-теневикам отнесены нелегальные статисты, которые ведут деятельность, оттягивая на себя определенную долю рынка, в том числе небольшие бригады, работающие самостоятельно за наличный расчет.

По рис. 2, на модели межэтапного развития организаций с введением СРО, наблюдается изменение ситуации на строительном рынке. Образовалось два основных потока

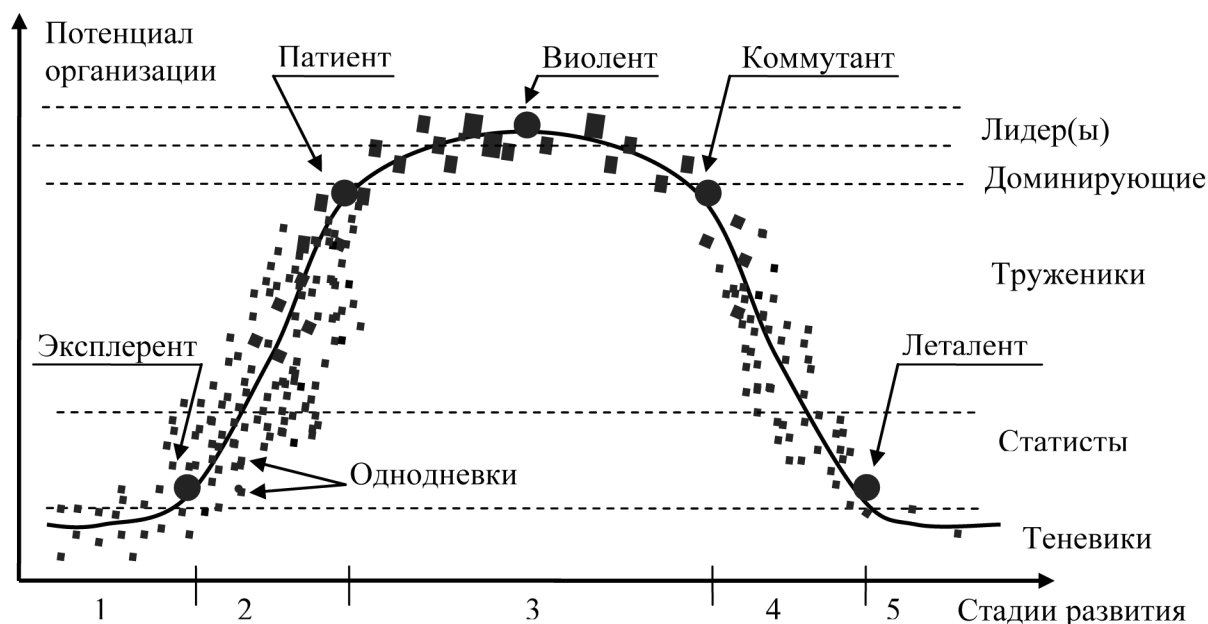


Рис. 1. Модель межэтапного развития организаций и их место в конкуренции:

1 – область зарождения и накопления потенциала; 2 – область возрастающего развития; 3 – область стабильности; 4 – область циклического кризиса (угасания); 5 – область посткризисного состояния (или ликвидации)

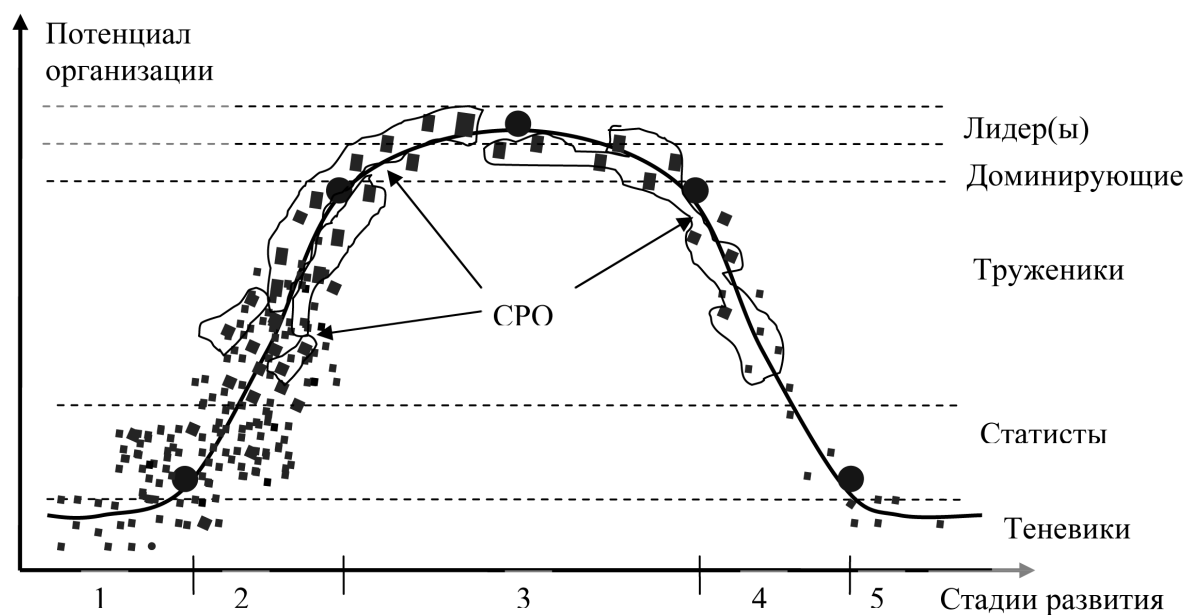


Рис. 2. Модель межэтапного развития организаций строительного рынка с CPO

конкуренции: первый между самими строительными организациями, второй между CPO. В первом потоке происходит рассортировка в начальной части второго этапа – области возрастающего развития организаций среди предприятий-статистов: часть сменила свою деятельность на работы без допуска, некоторые спустились в стадию тенивиков,

до времени с удачным развитием событий, заняв временно позицию наблюдателей, отсеялись предприятия-однодневки, оставшиеся, накопившие достаточный потенциал для перехода в более интенсивный режим работы вступили в CPO, угасающие предприятия-коммутанты завершили свою деятельность.

Второй поток конкуренции между CPO

которые уже образовались и некоммерческими партнерствами, которые не регистрировались, а так же между «коммерческими» СРО, деятельность которых наносит урон по строительной отрасли, портит идею саморегулирования возрождая все пороки, содержащиеся в системе лицензирования. Это и фирмы-однодневки, и торговля допусками на строительные работы, и демпинг со стороны организаций, принимающих участие в конкурсе на государственный заказ [7]. В такой ситуации одним из инструментов регулирования конкурентной борьбы рассматривается возможность выхода организаций из СРО, который после временного перетекания строительных организаций из одного СРО в другое, должен привести к стабилизации всей системы [8]. Итоговым результатом в процессе такого самоочищения станет естественное «вымирание» недобросовестных «коммерческих» партнерств. Но пока институт саморегулирования не сформирован, на нынешний этап развития системы появилась необходимость существенной доработки законов и подзаконных актов [9].

На сегодняшний день, действующее с 2009 г. российское национальное объединение строителей – НОССТРОЙ, включающее в себя 231 саморегулируемую организацию, представляет интересы более 90 тыс. строительных организаций [10]. От общего числа действующих предприятий это составляет немного более 50% и по нашему мнению связано это с тем, что организации разного масштаба и находящиеся на разных стадиях развития – лидеры, доминирующие, труженики и статисты, в настоящий момент перед законом уравнились и компенсационный фонд одинаков для всех. Градация по компенсационному взносу при входе в СРО должна происходить, но не от количества специализированных видов работ ведущих строительной организацией и требующих особого разрешения, а от риска наступления случаев выплат из компенсационного фонда, связанных с качеством их выполнения.

Таким образом, после пережитого кризиса 2008 года, который выбил из устойчивого состояния многие предприятия строительной отрасли введение СРО для организаций стро-

ительной отрасли послужило дополнительным стимулом либо закрыть свой бизнес, либо приложить значительные усилия, чтобы остаться на рынке, а значит научиться вырабатывать новые механизмы в управлении, устойчиво функционировать, приспосабливаясь к сложившимся условиям и непрерывно повышать уровень конкурентоспособности своего предприятия.

Литература

1. Рикошинский А. Строительный комплекс России: состояние и перспективы. // Интеграл. – 2005. – №2 (10).
2. Российский статистический ежегодник. – М.: Госкомстат РФ, 2010.
3. Строительный комплекс России [Электронный ресурс] / Официальный сайт Росстата. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B10_04/IssWWW.exe/Stg/d08/1-STROIT.htm, свободный. – Загл. с экрана.
4. Федеральный закон от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».
5. Колбачев Е. Б., Туников В. А. Организационно-экономические проблемы устойчивого функционирования производственных систем в машиностроении. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. – 208 с.
6. Юнь О. М. Производство и логика: Информационные основы развития. – М.: Новый век, 2001. – 210 с.
7. Алексей Белоусов: СРО обозначили приоритеты развития на 2011 год [Электронный ресурс] / Правовой портал «Кадис». – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.kadis.ru/daily/?id=91511>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Региональное объединение строителей Кубани [Электронный ресурс] / Сайт НПО «СРО «РОСК». – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.srosk.ru/index.php?view=content&do=read&id=98>, свободный. – Загл. с экрана.
9. Мурзинцев Д. А. Основные задачи НОСТРОЙ в 2011 году. // Бюллетень Национального объединения строителей. – 2011. – №1 (8).

Поступила в редакцию

14 ноября 2010 г.



Алена Владимировна Афанасьева – консультант по технико-экономической оптимизации строительства ООО «Авантэ», преподаватель негосударственного образовательного учреждения «Безопасность». Автор ряда исследований и разработок по проблемам экономики и организации строительства.

Alyona Vladimirovna Afanasyeva – advise-giver for construction engineering's technical and economic optimization of «Avante» Ltd., tutor of «Bezopasnost» Private Educational Institution. Author of numerous researches and developments in the field of economic problems and organization of building businesses.

350072, г. Краснодар, ул. Аксайская, 40/2
40/2 Aksayskaya st., 350072, Krasnodar, Russia
Тел.: +7 (918) 449-01-44; e-mail: 4490144@gmail.com

34-ая Международная научная школа-семинар им. академика С. С. Шаталина «Системное моделирование социально-экономических процессов»

Дата проведения: 05.10.2011 – 09.10.2011

г. Воронеж, Воронежский государственный университет,
экономический факультет, ЦЭМИ РАН.

Тел./факс: +7 (473) 221-07-22

E-mail: smsep-shatalin@yandex.ru, smsep-shatalin@mail.ru, eitingon@econ.vsu.ru

Вебсайт: http://www.science.vsu.ru/cprofile&c_id=328
