

УДК 338.32.001.76

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

© 2011 г. В. А. Чистова

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону

Рассматриваются особенности управления инновационным развитием российских промышленных предприятий в части их инвестиционного обеспечения. Предложены подходы к встраиванию отдельных хозяйствующих субъектов в национальную инновационную систему.

Ключевые слова: *инновации; инвестирование; национальная экономика; предприятия.*

Some features of managing the innovations and development at Russia's production enterprises are examined from the positions of investment supply. The ways of embedding the economic entities into the national system of innovations are also offered.

Key words: *innovations; investing; national economy; enterprises.*

В условиях глобализации конкурентоспособность национальной экономики определяется ключевыми конкурентными преимуществами, в первую очередь, уровнем инновационности экономики в целом и промышленности в частности. В последние годы наблюдается устойчивый рост промышленного производства, развиваются отрасли, обладающие экспортным потенциалом, укрепляется финансовое положение производственных предприятий. Так в период с 2003 по 2006 год совокупный сальдированный финансовый результат производственных предприятий вырос с 572 млрд. руб. до 2196 млрд. руб., или в 3,8 раза [1]. В то же время, несмотря на некоторое оживление инновационной активности, общее техническое и технологическое отставание представляет серьезную проблему большинства промышленных предприятий. Большинство инновационных проектов, реализуемых на промышленных предприятиях, ориентированы на организационные инновации, а технологические инновации связаны преимущественно с приобретением современного оборудования и технологий у зарубежных разработчиков. Соотношение технологического экспорта и импорта складывается не в пользу россий-

ской экономики, вследствие чего невозможно перейти от экспортно-сырьевой к инновационной модели развития, что отрицательно сказывается на конкурентоспособности экономики.

Российская национальная инновационная система, как и экономика в целом, структурно деформирована в сторону государственного сектора и преобладания в ней крупных структур с государственным участием. Недостаточная управленческая гибкость, отсутствие стимулов к повышению эффективности деятельности, обновлению, как производственной базы, так и управленческих технологий, не позволяет эффективно осуществлять инновации. При этом инновационный потенциал российской промышленности используется недостаточно эффективно, а в предпринимательском секторе, роль малого инновационного предпринимательства значительно меньше по сравнению с промышленно развитыми странами, что отрицательно влияет на гибкость и адаптивность инновационной системы.

Коммерциализация инноваций, характерная для рыночной экономики, является капиталоемким процессом, что обуславливает потребность в значительных инвестицион-

ных ресурсах, а инвестиционные проекты в инновационной сфере сопряжены с высоким уровнем финансового и предпринимательского риска, ограничивающим возможность привлечения необходимых ресурсов из традиционных источников.

Противоречие между высоким научно-техническим потенциалом российской промышленности и крайне неудовлетворительными темпами обновления технической и технологической базы производства обуславливает постановку и решение весьма значимой научной проблемы – теоретическое и методологическое обоснование венчурного механизма инновационного развития производственного (промышленного) сектора российской экономики.

В мировой практике именно венчурное финансирование лежит в основе обеспечения начального этапа инновационного процесса. Развитие института венчурного финансирования в России началось в конце 90-х годов XX века созданием 11 региональных венчурных фондов. Несмотря на государственную поддержку и меры по популяризации венчурной формы финансирования, деятельность этих фондов не принесла ожидаемых результатов, что явилось следствием отсутствия системного подхода к организации взаимодействия венчурного капитала и предпринимателей, а также недооценки роли неформального венчурного капитала в поддержке малых инновационных предприятий.

Многие авторы [1; 2; 3] отмечают, что актуальность концептуально-методологических и практических направлений исследования действенных механизмов, инструментов и инфраструктурных компонентов производства (или генерирования) идей и инноваций и их последующего продвижения (трансфера) обусловлены рядом взаимосвязанных обстоятельств.

Во-первых, необходимо методологическое и концептуальное обоснование процесса формирования институциональной среды генерирования и трансфера идей, знаний и инноваций с учетом особенностей новой экономики. Ведь именно системные характеристики, представляющие не случайный процесс локальных и фрагментированных внедрений в отдельно взятом национальном хозяйстве, а доминирующий вектор общеэкономическо-

го, глобализационного развития, определяют воспроизводственные константы российской экономики, а также ее способность к восприятию инновационных импульсов и возмущений.

Во-вторых, выявление особенностей «выращивания» институциональной среды, наиболее благоприятной для обеспечения генерирования и трансфера инноваций в границах спецификации прав собственности на продукты интеллектуального труда, формирующей значительный и весомый сегмент частных интересов в системе производства знания и инноваций относится к задачам стратегического управления инновационными процессами в экономике.

В-третьих, методологически важным является структурирование инструментов стимулирования генерации нового знания и инноваций, а также поиска оптимальных моделей управления данными процессами.

В-четвертых, необходим дальнейший научный поиск эвристических теоретико-прикладных решений, позволяющих не только концептуально обосновать организационно-управленческие принципы формирования инфраструктурной среды трансфера инноваций, но и разработать перспективные методики интеграции всех разрозненных в настоящее время инфраструктурных звеньев инновационного процесса в единый механизм продвижения инноваций и их последующей диффузии в российской экономике.

В-пятых, в системе стратегического управления национальной экономикой возрастает роль оценки и мониторинга процессов генерирования и трансфера инноваций, а также разработка многоуровневой шкалы их индикаторов для формирования горизонтов планирования, прогнозирования и совершенствования бизнес-процессов в инновационной деятельности.

В большинстве современных исследований в области инноваций основное внимание уделялось проблемам коммерциализации имеющихся знаний в отраслях материально-вещественного комплекса, а проблема их воспроизводства (генерации) остается обособленной и в значительной мере недооцененной. Ориентация на инновационную модель развития российской экономики предопределяет необходимость изучения, осмыс-

ления и разработки комплексного подхода к обоснованию соответствующих механизмов и инструментов генерирования и трансфера нововведений.

В настоящее время медленное развертывание процессов становления инновационной экономики в значительной мере следует объяснить нынешним состоянием ресурсного обеспечения и неэффективными механизмами его управления и организации. Многие негативные явления в инновационной сфере обусловлены недооценкой важности ключевых составляющих ресурсной базы. Это касается слабости имеющегося ресурсного обеспечения, медленных темпов его роста и неспособности приведения его в соответствие со стратегией перехода на инновационный путь развития и требованиями глобального научно-технического развития. Неадекватное ресурсное обеспечение инновационного развития выступает сдерживающим фактором осуществления модернизации экономики, ускорения социально-экономических преобразований и повышения конкурентоспособности нашей страны на международной арене.

В современных условиях ресурсному обеспечению отводится важное место в государственной стратегии развития науки и техники и в создании предпосылок, необходимых для выхода страны из экономического кризиса на основе активизации инновационных процессов в ключевых отраслях экономики, обновления производственных технологий и основных производственных фондов, организации выпуска новых видов продукции. Именно в период экономического кризиса инновационная сфера способна выступать в роли локомотива экономического подъема при достаточном уровне своего ресурсного обеспечения.

В отечественной экономике идут процессы глобального технологического перевооружения предприятий с использованием интернет-технологий, которые способствуют увеличению скорости передачи информации, улучшают качество услуг, повышают конкуренцию, обеспечивая рост инновационных и инвестиционных возможностей экономических субъектов. Происходит формирование правового и информационно-коммуникативного поля для субъектов инновационной деятельности. В свою очередь, изменения, про-

исходящие в реальном секторе экономики, предъявляют новые требования к институтам национальной инновационной системы (НИС), относительно эффективности структур и систем управления инновационной деятельностью, относительно институциональной организации государственной и частной поддержки, финансирования и стимулирования инновационной деятельности. Совершенствование способов финансирования инновационной деятельности должно базироваться не только на привлечении государственного или частного капитала, но и на создании эффективных форм частно-государственного партнерства, на основе включения элементов инфраструктуры НИС в процесс финансирования. При этом отбор инновационных проектов (ИП) должен быть основан на эффективной методологии анализа, оценки и экспертизе ИП, что требует разработки концептуальных положений и требований к формам экспертизы, ее этапам и участникам с учетом накопленного научного и практического опыта [4].

Национальная инновационная система не только должна способствовать процессу внедрения инноваций в реальную экономику, но и снижать риски инновационного процесса. При этом управление рисками в инновационной деятельности может быть построено на использовании механизмов ее страхования, которые должны предоставляться субъектам инновационной деятельности страховыми институтами.

Развитие инновационной инфраструктуры, равно как и государственное стимулирование инновационной деятельности, будут малоэффективными при отсутствии высококвалифицированных кадров в высокотехнологичной сфере. Для управления инновационной деятельностью требуются специалисты, обладающие особой подготовкой и владеющие специфическими знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими эффективность инновационного процесса. В связи с этим формируется социальный заказ на качественно новый тип специалиста в области инновационного менеджмента, который должен быть интегратором ИП, удовлетворяющим противоречивые интересы организационной, технической и финансовой сред, в рамках которых реализуются этапы жизнен-

ного цикла инноваций. Поэтому необходимо пересмотреть взгляды на сущность труда специалиста по управлению инновациями в условиях рыночной экономики и в соответствии с новыми требованиями разработать модель подготовки современного управленца на базе институтов НИС. Особенностью подготовки специалистов в сфере инновационного предпринимательства заключается в том, что образование должно носить комплексный характер. Обучение и повышение квалификации менеджеров должно быть непрерывным и не заканчиваться получением диплома в вузе. Необходимо создать систему консультационных услуг для инновационно-активных предприятий, в том числе малых, а также наладить сеть подготовки и переподготовки кадров, на основе использования программ и технических средств дистанционного обучения.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что изменения в институциональной среде НИС должны способствовать ускорению перехода экономики страны на инновационный путь развития, инициировать масштабные преобразования в отраслях народного хозяйства, способствовать решению серьезных

социально-экономических проблем и как следствие позитивно воздействовать на развитие общества в целом.

Литература

1. *Фияксель Э. А.* 20 уроков венчурного бизнеса. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. – 143 с.
2. *Мидлер Е. А.* Инновации как источник посткризисного развития: теоретико-методологические подходы и маркетинговые аспекты. // Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами. / Под ред. С. С. Чернова. – Новосибирск, 2009.
3. *Юрин С. В.* Развитие теоретических основ управления инновационной деятельностью в экономических системах. – М.: МАГМУ, 2009. – 299 с.
4. *Андреева Э. А., Казакова М. Б.* Структура и элементы национальной инновационной системы России. // Новые технологии в образовании, науке и экономике: тр. XXIV Междунар. симп. Под ред. Г. К. Сафаралиева, А. Н. Андреева. – М.: Информ.-издат. центр фонда поддержки вузов, 2009. – С. 7–17.

Поступила в редакцию

12 октября 2010 г.



Виктория Александровна Чистова – старший преподаватель кафедры «Экономика» Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону), автор работ по проблемам экономического развития и инвестирования в промышленности.

Victoria Andreevna Chistova – senior lecturer of Don State Technical University (Rostov-na-Donu) «Economics» department. Author of numerous works, devoted to problems of economic development and investments of production enterprises.

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1
1 Gagarina sq., 344000, Rostov-na-Donu, Russia
Тел.: +7 (918) 555-10-50, +7 (863) 275-10-50; e-mail: reception@donstu.ru