

УДК 336.5(043)

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

© 2011 г. Е. В. Сердюкова

*Филиал Южного федерального университета в г. Новошахтинске*

*Рассмотрены некоторые проблемы решения задач инновационного развития предприятий и бизнес-групп в регионах России. Показана роль социального инвестирования в решении модернизационных задач.*

Ключевые слова: *инновации; модернизация; регионы; социальное инвестирование.*

*Some problems, which take place during accomplishing the tasks for innovative development of Russian regions' enterprises and business groups, are examined in the article. The role of social investments for solving the problems of modernization is also shown.*

Key words: *innovations; modernization; regions; social investments.*

Характерной особенностью второй половины XX – начала XXI вв. является возрастание роли новейших технологий как фактора экономического развития. По свидетельству зарубежных аналитиков, среди причин экономического роста высокоразвитых стран мира сегодня на долю научно-технического прогресса приходится 80–85%.

Учитывая закономерности развития мировой экономики, сохранение экономической независимости России сегодня возможно только в русле инновационной парадигмы. Для ее реализации у нас пока имеются предпосылки: высокий уровень образования населения, все еще сильный научно-технический потенциал, частично сохранившаяся технологическая база наукоемких производств, прежде всего в ОПК, богатые природные ресурсы как благодатный объект приложения творческой энергии людей.

Несмотря на потери перестроечного периода, в России до сих пор работает 12% ученых мира. По этому показателю мы занимаем четвертое место после США, Китая и Японии. Сохранены ведущие позиции по ряду так называемых «прорывных» технологий. Однако этот важнейший ресурс развития сегодня очень слабо задействован при решении проблем социально-экономического развития страны.

Хроническое недоиспользование научно-технического потенциала, невнимание к его нуждам, оборачивается крупным экономическим и стратегическим проигрышем. Научно-технические и высокие технологии дают в США 85% прироста занятости, в Англии – 89%, а в Японии – 90%. Ежегодные же потери России от выполнения учеными зарубежных заказов составляют, по экспертным оценкам, порядка 600–700 млн. долл., от продажи технологий и ноу-хау – 3–4 млрд. долл. и еще примерно 30–50 млрд. долл. в год – от эмиграции научных кадров. Это значительно больше, чем прямой вывоз капитала. В настоящее время в области технологий Россия отстает от развитых стран уже примерно на 45–50 лет. За двадцать лет реформ внедрено и освоено лишь 10% существенных нововведений в производстве; доля России в мировом наукоемком секторе составляет всего 0,9% [1].

Чтобы переломить сложившуюся ситуацию, требуется изменение привычных стереотипов государственного управления экономическими процессами, создание благоприятных условий для инновационной деятельности.

Превращению научно-технического потенциала в действенный фактор развития РФ препятствует целый комплекс причин, наиболее важными из которых являются:

недооценка роли инноваций в обеспечении благосостояния общества, отсутствие общей идеологии развития страны, неустойчивость социально-экономических институтов, характерная для переходного периода, а также неразработанность теоретико-методологических вопросов перевода экономики России на инновационный путь развития.

Учитывая, что одни и те же механизмы управления социально-экономическими процессами в разных странах действуют не одинаково и, зачастую, приводят к совершенно различным результатам, России предстоит на основе вдумчивого синтеза отечественных традиций и мирового опыта выработать свою модель перехода на инновационную парадигму. Это требует использования специальных социально-экономических инструментов, важнейшим из которых является управление инновационным климатом.

Анализ проблемы активизации инновационной деятельности через призму инновационного климата показывает необходимость повышенного внимания к состоянию и потребностям реальных участников инновационных процессов конкретных территорий. Это помогает избавиться от доминирующего сегодня абстрактно-упрощенного представления о возможностях и методах управления инновационной деятельностью в стране (регионе), увидеть проблему во всей многогранности и перейти на системные позиции при выработке решений по построению инновационной экономики в РФ.

Рассматривая проблематику исследования мезоэкономических моделей инвестирования развития, отметим факт существования значительной региональной дифференциации и наличие субъектов Российской Федерации, более успешно использующих возможности имеющегося экономического потенциала, что сохраняет актуальность научно-исследовательских работ в области разработки и реализации региональных моделей экономического развития, оценки роли государства на разных уровнях иерархии макроэкономической системы. Предполагая комплексный характер и многообразие процессов регионального социально-экономического развития, центр внимания в диссертации был сосредоточен на исследовании исходных предпосылок эффективного инвестирования

воспроизводства экономических ресурсов территорий, источников и технологий финансирования данного процесса.

Учитывая экономическую целесообразность реализации макроэкономических инвестиционных программ воспроизводства, с одной стороны, и существование «регионов-локомотивов» конкурентоспособности российской экономической системы в целом, важна задача интеграции федеральной среды обеспечения деловой активности и наиболее удачных региональных воспроизводственных моделей инвестирования, в том числе и с уникальными финансовыми проводящими системами, ориентированными на инновационное развитие промышленного комплекса и сопряженных с ним отраслей. Данное обобщение управленческого опыта, по нашему мнению, целесообразно осуществлять в терминах приоритетов развития, посредством которой возможно реализовывать как принцип эмерджентности сложных систем, так и принцип экономичности совместного функционирования региональных экономических образований.

Следующим важным моментом, обуславливающим актуальность выбранной тематики исследования, является уровень эффективности, достигнутый в результате стимулирования регионального социально-экономического развития, который можно оценить по итогам сопоставительного анализа возможных инструментов финансирования инвестиционных программ социально-экономического развития, изучения специфики выполнения и взаимосвязи данных программ на примере конкретного региона, исследования используемых и перспективных инструментов оценки их эффективности. По итогам совместного рассмотрения актуальных тем исследования становится возможным применение полученных научных результатов органами власти для принятия решения о целесообразности тех или иных инвестиционных программ, стимулирующих региональное экономическое воспроизводство мероприятий.

Как отмечает Р. Р. Гайзатуллин, с которым мы вполне согласны, определение места и роли государственных финансов в процессе инвестирования экономического развития хозяйственных систем различного уровня

является весьма значимой областью научного исследования, учитывая мультиплицирующий эффект такого влияния [2]. Кроме того, сложность исследования обусловлена его междисциплинарным характером, а также перманентными изменениями, происходящими в рамках российского бюджетного процесса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что подтверждает актуальность разработки прогрессивных инструментов и механизмов решения проблем в сфере стимулирования экономического развития посредством государственных инвестиционных программ. Анализ научных публикаций в сфере изучения эффективности государственных изъятий и расходов свидетельствует о недостаточной, на наш взгляд, формализации и детализации технологий оценки результативности государственного инвестирования региональных социально-экономических программ, что обусловлено многообразием и недостаточной развитостью инструментов и информационной базы исследования вклада государственных инфраструктурных инвестиционных проектов в создаваемый валовой региональный продукт. Вышеотмеченное, а также и существование ряда других актуальных и требующих разработки проблем, обусловили выбор тематики и структуры исследования, целью которого является обобщение существующего опыта регионального управления инвестициями и регулирования экономического развития на основе существующих и перспективных финансовых технологий.

Наряду с этим в современном обществе объективно повышаются значение и роль факторов нетехнического характера. Потенциал технических инноваций не раскрывается в полной мере без сопутствующих социальных перемен. В ходе инновационных преобразований еще более усиливается зависимость их эффекта от социальных факторов, а именно, качества человеческого капитала (здоровья, уровня образования, профессионального мастерства).

Изменения в стратегических направлениях развития экономики, ориентированные на решение социальных проблем современного российского общества, характеризуются повышением роли и значения социальных инвестиций. Инициированные федеральной

властью приоритетные национальные проекты, различного рода социально-инвестиционные программы связаны с инвестированием человеческого капитала, направлены на повышение качества жизни. На инвестиционном рынке в настоящее время заметную роль играют социально ответственные предприятия, участвующие в федеральных и региональных социально-инвестиционных программах и проектах. Содержанием этих программ и проектов является социальное инвестирование различных микроэкономических систем, преимущественно организаций социальной и производственной сфер. Это, с одной стороны, является важным средством активизации инновационного развития экономики, а, с другой стороны, – средством повышения качества жизни. Однако этот процесс в настоящее время не в полной мере является системным, поскольку он практически не затрагивает сектор домохозяйств.

Известно, что важнейшей первичной, жизнеобразующей и жизнеобеспечивающей экономической системой, составляющей один из секторов национальной экономики – сектор домохозяйств, является микроэкономическая система семьи, уровень экономического развития которой оказывает существенное влияние на формирование платежеспособного спроса и экономический рост. Сбережения семей традиционно рассматриваются в качестве важного источника инвестиций в различные сферы экономики.

Особенностью данной микроэкономической системы является то обстоятельство, что именно в ней посредством социального инвестирования воспроизводится и развивается человеческий капитал современного поколения, а также формируется и развивается человеческий капитал будущих поколений. Однако уровень развития современных российских микроэкономических систем семей является недостаточно высоким. Показателями этого является то, что более четверти человеческого капитала будущих поколений в современных условиях недоинвестируется, формируется в плохих условиях. Это является в настоящих условиях и будет являться в будущем сдерживающим фактором экономического роста и развития. Поэтому социальные инвестиции, направленные в развитие современных микроэкономических систем

семей, объективно необходимы [3].

В этой связи актуальной является разработка общей концепции социального инвестирования микроэкономических систем. Весьма актуальной является выработка концепции формирования и развития организационно-экономического механизма социального инвестирования микроэкономических систем семей. Отсутствие целостной системы социального инвестирования на федеральном и региональном уровнях не позволяет решить насущные проблемы устойчивого экономического роста страны и регионов.

Следовательно, необходимость и неотложность изменения ситуации в социальном инвестировании микроэкономических систем является первостепенной по значимости и актуальности научной и практической задачей, решение которой будет непосредственно способствовать переводу российской экономики на инновационные «рельсы».

Поступила в редакцию

02 ноября 2010 г.



**Елена Викторовна Сердюкова** – старший преподаватель кафедры «Финансы и бухгалтерский учет» Филиала Южного федерального университета в г. Новошахтинске Ростовской области.

Научные интересы: проблемы инновационного развития российских предприятий и бизнес-групп.

**Elena Viktorovna Serdyukova** – senior lecturer of Southern Federal University's branch in Novocshakhtinsk (Rostov reg.) «Finances and Accounting» department.

Author's interests in the field of science are in actual problems of Russia's enterprises and business groups innovative development.

346900, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Маяковского, д. 53  
53 Mayakovskogo st., 346900, Novoshakhtinsk, Rostov reg., Russia  
Тел.: +7 (906) 184-85-10; e-mail: serdukova29@mail.ru