УУДК 338:502.3

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ РЫНОЧНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ

© 2011 г. ***В. Ф. Савчук, А. Г. Кобилев***

Южно-Российский государственный технический университет (НПИ)

Рассмотрены особенности организации и управления природоохранной деятельности в системе рыночного самоуправления территорий. Предложен подход к решению проблем финансирования природоохранной экономики в регионах.

Ключевые слова: *экономика природопользования; самоуправление территорий; природоохранная деятельность.*

Some features of organizing and managing nature protection as a part of territories' market self-governing are examined in the article. The way of nature-friendly economy financing in the regions is also presented.

Key words: *economy of nature managing; self-governing of the territories; nature protection.*

Экономические вопросы осуществления природоохранных мероприятий, социально-экономическое содержание природопользования, по мнению авторов, должны находить отражение природоохранных затрат в системе общественных издержек производства и включены в целевые программы развития регионов и муниципальных образований на достижение чётко выраженной конечной цели.

Построение региональных моделей экономического стимулирования природовоспроизводства создаст новую ситуацию в отношениях между территориями и позволит реализовать принципы возмездной эквивалентности. Очевидно, что при переходе к рынку наступит такой момент, когда предприятия, территории должны функционировать достаточно самостоятельно, сообразуясь с потребностями своего рыночно-коммерческого хозяйства. Как известно, любая развитая экономика держится на четырех китах: собственность, рынок, конкуренция и твердая валюта; их взаимодействие и образует тот хозяйственный механизм и тот путь, по которому направлены прогрессивные реформы и политико-экономические действия руководства страны. Но для того чтобы «заработал» социально-рыночный механизм региона, необходимо образовать новые формы собственности, внедрить систему рыночного регулирования закона спроса и предложения, создать условия для развития конкурентных отношении производителей.

Без существенных изменений форм и отношения собственности нам не создать социально-рыночного механизма. Усилия теоретиков и практиков направлены на преодоление отчуждения человека от средств производства. Главное в решении этой проблемы — создание системы гибких форм присвоения, соединения человека со средствами производства при сохранении природоохранных нормативов благосостояния. Это, прежде всего, аренда, но не традиционная, а аренда нового типа. Так, например, аренда может стать преобладающей формой экономического присвоения средств и результатов труда, позволит побудить и коллективный, и частный интерес. Задача рынка состоит именно в том, чтобы восстановить индивидуальные и коллективные стимулы к труду, сильно приглушенные в результате огульного огосударствления.

Регионализация реформы и рыночный механизм управления экономикой природо-

пользования в территориальном комплексе содержат в своей структуре воспроизводственное звено экономического опредмечивания и распредмечивания природных и трудовых ресурсов. Определяющим направлением природопользования в регионе является комплексное потребление ресурсов с учетом специфики воспроизводственной структуры экономического района. Комплексное использование ресурсов — важнейший принцип размещения производства, имеющий огромное значение для организации рыночной модели хозяйствования. Так, комплексное потребление минерального сырья, максимальное сокращение его потерь при добыче и последующей переработке — основное направление охраны природы и снижения природоемкости производства в горнорудной и смежных с ней отраслях промышленности. Значительные резервы ресурсосбережения и снижения природоемкости продукции имеются в агропромышленном секторе экономики.

Особенности воспроизводственной структуры природопользования в регионе заключаются в том, что в результате хозяйственной деятельности формируются целостные сочетания отраслей и предприятий, которые отражают уровень обобществления, концентрации и комбинирования производства. Взаимодействие отраслей и предприятий происходит как по «вертикальным» и «горизонтальным» связям, так и по связям между материальной и услугопроизводящими сферами.

Введение системы платежей за природные ресурсы и неочищенные выбросы должны оказывать стимулирующее воздействие на предприятия-загрязнители, такие платежи следует использовать, как экономический рычаг для формирования природоохранных фондов, предназначенных для решения наиболее острых проблем территорий. Система экономического стимулирования природовоспроизводства в регионе включает совокупность методов позитивной мотивации, главными из которых можно считать:

1) установление льготного кредитования объектов природоохранного назначения;

2) предоставление в распоряжение предприятий всей прибыли от экономии природных ресурсов и утилизации ценных веществ из отходов;

3) реформа ценообразования: отражение в ценах нормативных затрат на охрану природы, установление рыночных цен на отходы производства;

4) освобождение на определенный срок предприятий от обязательных платежей;

5) компенсационные выплаты предприятиям за улучшение природоохранных показателей, если отсутствует по этой причине хозрасчетный эффект;

6) создание специализированных предприятий по переработке отходов производства;

7) включение показателей природоохранной деятельности в перечень фондообразующих критериев работы;

8) применение единовременных материально-финансовых выплат органами муниципальной власти особо отличившимся в достижении экологических результатов трудовым коллективам.

Земельная реформа, проводимая в сельскохозяйственных районах и областях России, имеет целью преобразовать убыточные хозяйства в ассоциации, агрофирмы и дать свободу экономической деятельности отечественным фермерским хозяйствам на основе принципов функционирования смешанной рыночной экономики.

Переход к свободе хозяйствования на земле предполагает глубокие структурные изменения инвестиций в развитие села и применение новых моделей хозяйствований, позволяющих снизить издержки производства и обращения: издержки хранения, переработки продукции, транспортные издержки и затраты по реализации товаров потребителю.

Поскольку земля является не только природным ресурсом, но и главным средством производства, реформа отношений собственности на неё становится важнейшей предпосылкой решения продовольственной проблемы в масштабах всей страны.

На первом этапе должна быть проведена кадастровая и экономическая оценка земельных и других ресурсов региона, в результате которой устанавливается цена земли, арендная плата и экологическая рента. Одновременно осуществляется передача земли в аренду и ограниченных по площади участков в полную частную собственность без права продажи, но с правом наследования.

И только на втором заключительном этапе осуществления реформы можно разрешить продажу, обмен и все остальные коммерческие сделки под строжайшим контролем местных налогово-финансовых органов, выполняющих аудиторские функции, которые являются универсальными для всех стран с рыночной экономикой. Только при такой постановке вопроса можно ожидать справедливой и эффективной реформы на природные ресурсы, реализации экономической свободы и хозяйствования на земле.

Правительство приступило к работе по изучению Федеральной целевой программы энегосбережения и энергоэффективности РФ на период до 2020 года. Цель ставится амбициозная и, казалось бы, недостижимая — снизить энергоемкость ВВП к 2020 году на 40%. Однако, отмечают эксперты, хотя Европа сейчас высказывает сомнения в том, что ей удастся за тот же период снизить энергоемкость на 20%, для России эта цифра не так уж и велика. Слишком разные старты. Россия в отличие от своих соседей не просто отстала в этом вопросе. Толком и всерьез энергосберегающими программами как в годы советской власти, так и в новой России никто не занимался.

Напомним, хотя при советской власти такие попытки и были, но вопрос об энергосбережении, а тем паче о природопользовании, практически не стоял. С одной стороны, слишком мало было приборов и энергии расходовалось куда меньше, чем сегодня. С другой стороны, об этом не задумывались вовсе. Не до того было. В 1996 году в России был принят закон об энергосбережении, который в силу целого ряда причин так и не заработал. В конце 2008 года Госдума приняла в первом чтении проект закона об энергосбережении и повышении энергетической эффективности, который предусматривает введение нормативов энергоэффективности устройств мощностью свыше 3 кВт. В 2009 году прямое указание заняться энергосберегающими технологиями и сберегать энергию дал президент.

Итак, согласно планам реализации новой ФЦП даст возможность снизить энергоемкость ВВП на первом этапе (к 2015 году) на 7,4%, на втором этапе, к 2020 году, еще на 13,5%. Таким образом, подсчитали эксперты, к 2020 году можно обеспечить годовую экономию почти в 300 млн. тут первичной энергии.

Сегодня энергоемкость ВВП России в 2,5 раза превышает среднемировой уровень. Этот разрыв произошел за последние 50 лет и является наследством плановой советской экономики. Львиная доля электростанций, котельных, технологического оборудования электрических и тепловых сетей было построено еще до 1990 года. Более четверти работающих сегодня холодильников, которые тратят колоссальное количество энергии, было приобретено в советское время. Основные фонды в промышленности изношены более чем на 15%. Да и старыми они уже были в советские времена, говорят эксперты. Средний КПД российских электростанций остается на уровне 36%, в то время как в странах ОЭСР средний КПД станций, работающих на угле, составляет 38%, а станций на газе — более 40%.

В начале этого века России удалось после долгового отставания вырваться в лидеры по темпам снижения энергоемкости ВВП, которое ежегодно составляло почти 5%. Однако вклад в этот фактор внесли не развитие производства и энергосберегающих технологий, а то, что промышленность и жилой сектор развивались медленнее, чем рос ВВП. Другими словами, России удалось получить эффект экономии на масштабах производства. Однако ныне этот фактор оказался исчерпан, поэтому сейчас и ставится задача по снижению энергоемкости.

В программе отмечается, что сохранение нынешней высокой энергоемкости российской экономики приведет к снижению энергетической безопасности страны и торможению экономического роста. Российская экономика уже столкнулась с дефицитом энергии, что явилось тормозом экономического роста во многих регионах. Для укрепления энергобезопасности требуется сохранить потенциал экспорта нефти и газа, удерживать расходы на энергоресурсы в пределах экономической доступности для всех групп потребителей. Только за счет наращивания мощностей в ТЭК и повышения цен на энергию эти задачи решить невозможно. Для развития ТЭК в 2010–2020 годах необходимо более миллиарда долларов капиталовложений при сниже-

нии энергоемкости, если же процесс замедлится, то, во-первых, существенно возрастет сумма инвестиций, во-вторых, замедлится экономический рост. Единственной разумной альтернативой и должно стать повышение энергоэффективности.

Проблему нужно решать еще и потому, что низкая энергоэффективность мешает России выполнять геополитическую роль гаранта поставок энергоносителей на зарубежные рынки. ВВП России формируется на 20–30% в нефтегазовом секторе. Он же дает 29–35% доходов во всю бюджетную систему, 40–56% доходов в федеральный бюджет и 50–66% доходов от экспорта товаров. При сохранении низкой энергоэффективности, даже если наращивать добычу природных энергоресурсов, потенциал их экспорта может снижаться. Причем эта угроза, о которой сегодня мало кто задумывается, пока добыча и экспорт идут рекой, а цены на энергосырье на мировых рынках вновь начали расти, становится особенно значимой после 2030 года.

Что характерно, низкая энергоэффективность способна снизить и шансы на успешную реализацию национальных проектов. Так как ограничения или подключение к сетям и потребности в оснащении инфраструктурой строительных площадок сдерживает жилищное и промышленное строительство. Самые большие риски связаны с программой «Доступное жилье», так как если в городе ощущается дефицит мощностей коммунальных систем, а плата за подключение к ним высока, тут же снижается инвестиционная привлекательность.

Конкурентоспособность российской промышленности также связана с низкой энергоэффективностью. Если до кризиса все определялось нехваткой электрических мощностей и природного газа для расширения производства, после кризиса все будет обуславливаться резким ростом доли энергетических издержек в себестоимости продукции и ростом убытков. Что характерно, в пик кризиса высокие удельные расходы энергоресурсов на многих предприятиях выросли более значительными, чем раньше, темпами из-за падения нагрузки производственных мощностей. Одновременно шло падение цен на продукцию этих предприятий вкупе с ростом цен на энергоносители. В итоге резко выросла доля энергетических издержек в себестоимости, конкурентоспособность российской промышленности одновременно с этим снизилась, что будет осложнять ее выход из кризиса. Так что при приближении внутренних российских цен на энергоресурсы к мировым российская промышленность сможет выживать в конкурентной борьбе лишь при условии значительного повышения энергоэффективности производства.

Более того, высокая энергоемкость и постоянный рост тарифов на энергоносители осложняют борьбу с инфляцией. Но остановить процесс роста тарифов нельзя, так как он необходим для обеспечения развития ТЭК финансами. Но если бы рост тарифов компенсировался повышением энергоэффективности у потребителей, то доля расходов на коммунальные услуги в их доходах уже не повышалась, и, таким образом, инфляционный эффект был бы либо полностью, либо частично погашен.

Низкая энергоэффективность в ЖКХ и бюджетной сфере, отмечается в программе, порождает высокую нагрузку коммунальных платежей на городские, региональные и федеральные бюджеты, а заодно снижает и финансовую стабильность. В частности, подсчитали эксперты, расходы консолидированного бюджета РФ на ЖКХ выросли с 200 млрд. руб. в 2000 году до 1100 млрд. руб. в 2007 году. В 2011 году на эти цели запланировано выделить 1280 млрд. руб.

Низкая энергоэффективность снижает в значительной степени и экологическую безопасность страны, удерживает высокий уровень загрязнения окружающей среды и выбросов парниковых газов, наносит вред здоровью населения. Так, в 2000–2007 годах выбросы загрязняющих веществ в атмосферу только от стационарных источников выросли на 10%. Еще 20% добавляет автотранспорт. Ущерб здоровью населения от загрязнения атмосферного воздуха оценивается в 3–8% ВВП в зависимости от региона. Что, соответственно, ведет к высокой смертности. При этом в суммарных выбросах доля ТЭК составляет 56%, в том числе твердых — около 60%, газообразных — около 50%, сброс загрязненных сточных вод — более 20%.

Россия, отмечается в резюме программы, располагает одним из самых больших в мире

технических потенциалов повышения энергоэффективности, который составляет около 45% от уровня потребления энергии. В абсолютных объемах это примерно 400 млн. тонн условного топлива (ТУТ). Полная реализация потенциала повышения энергоэффективности позволит сократить потребление электроэнергии на 340 млрд. кВтч, использование и потери тепловой энергии на 844 млн. Гкал, природного газа — на 240 млрд. куб. м. При полной реализации технического потенциала повышения энергоэффективности выбросы CO_2 можно снизить на 793 млн. т (около 50%). Первое место по объему потенциала повышения энергоэффективности занимают здания, и только потом промышленность.

Для предприятий, использующих наилучшие существующие технологии, предполагается упростить порядок разработки и утверждения нормативов допустимых выбросов и сбросов. Для крупных субъектов хозяйственной деятельности может быть упрощена процедура выдачи разрешительных документов — достаточно получить одно разрешение на комплексное воздействие на окружающую среду, включающее все виды воздействия: сбросы, выбросы, отходы.

В качестве экономического стимула предусматривается частично (на 50 процентов) освободить субъекты хозяйственной деятельности, внедряющие и использующие передовые технологии, от взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, предоставить им льготы по налогам и по иным обязательным неналоговым платежам.

Одна из важнейших задач — выстроить эффективную систему государственного управления энергоэффективностью на всех уровнях власти. Для этого необходимо ввести новые инструменты: энергоаудит, единую систему нормирования энергоэффективности устройств и материалов, единую форму отчетности, которая дифференцируется по типу потребителя. Эти сведения размещаются в государственном Реестре энергосбережения — систематизированном своде информации о производстве и потреблении энергии в объемах и составе, необходимых для реализации мер по снижению энергоемкости экономики. Чтобы убедиться в правильности и достоверности информации, уполномоченный орган вправе проводить соответствующие проверки в порядке, утверждаемом правительством РФ.

Кроме того, могут быть задействованы механизмы саморегулирования. В частности, чтобы проводились обязательные энергетические обследования не только организациями, аккредитованными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, но и создаваемыми саморегулируемыми организациями в области повышения энергетической эффективности. Такой подход поможет обеспечить публичность процедуры контроля и создать прочный заслон коррупции.

В целях повышения природоохранной эффективности предприятий следует рассмотреть возможность введения производственного (локального) экологического мониторинга. Он может стать основополагающим инструментом, препятствующим субъектам хозяйственной деятельности скрывать или искажать факты несанкционированного воздействия на окружающую среду. Данная мера устанавливается только в отношении субъектов, деятельность которых связана с негативным воздействием на окружающую среду.

В мировой практике экологический аудит является средством обеспечения природоохранной безопасности производства и продукции и создает дополнительные конкурентные преимущества для предприятий, осуществляющих деятельность в соответствии с международными стандартами. Экологический аудит используется также как один из основных методов административного управления производством, обеспечивая постоянный контроль соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды и разработки природоохранной политики крупных компаний.

В соответствии с Указом президента Российской Федерации от 4 июня 2008 года №889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности Российской экономики» предстоит обеспечить переход к единым принципам выработки нормативов допустимого воздействия на окружающую среду путем установления нормативов качества окружающей среды и допустимого воздействия в пределах определенной территории. Они будут использо-

ваться, в частности, при принятии решений о предоставлении в пользование природных ресурсов.

Внедрение системы нормирования в области охраны окружающей среды, основанной на требованиях, предусмотренных для наилучших существующих технологий, позволит, на мой взгляд, создать единые механизмы, стимулирующие хозяйствующие субъекты применять экологически чистые технологии.

О том, какой урон наносит энергорасточительство нашей экономике, красноречиво говорит даже официальная статистика. Более 35 процентов энергоресурсов теряются из-за использования давно устаревших технологий и изношенного оборудования.

По расчетам экспертов, внедряя освоенные в отечественной и мировой практике организационные и технологические меры по энергосбережению, можно сократить расход энергоресурсов в среднем на 40 процентов, или на 350 миллионов тонн условного топлива. Из них порядка 130 миллионов тонн можно сэкономить, снизив непроизводственные энергопотери в зданиях, 80 миллионов тонн — в промышленности, примерно столько же при производстве, передаче и распределении тепловой энергии и около 60 миллионов тонн при производстве электроэнергии. Эти цифры сравнимы с годовым энергопотреблением развитых европейских государств.

Второй не менее важный аспект — это снижение нагрузки на окружающую среду.

Экологически ответственное использование природных ресурсов позволит существенно снизить уровень негативного воздействия на окружающую среду, поскольку сегодня именно добыча, транспортировка и использование энергоресурсов формируют более 50 процентов общего загрязнения атмосферы, водных объектов и земель.

Одна из главных угроз экологической безопасности России — это увеличение объема непереработанных и необезвреженных отходов. В законопроектах необходимо закладывать в том числе меры по экономическому стимулированию предприятий, деятельность которых направлена на глубокую переработку отходов и связана с использованием малоотходных технологий.

Необходимо установить такие показатели природоохранной эффективности, как процентное соотношение переработанных отходов к общему объему произведенных отходов (за вычетом вывезенных для переработки или захоронения), а также доля продукции, произведенной с применением малоотходных и ресурсоемких технологий. Рассмотреть возможность предоставления налоговых льгот, льгот по плате за негативное воздействие на окружающую среду, субсидий из бюджетов предприятиям, инвестирующим средства в техническую модернизацию производства с использованием наилучших существующих технологий.

Прежде всего речь идет о вводе в эксплуатацию объектов по переработке и утилизации отходов, внедрении технологий, обеспечивающих сокращение образования отходов на единицу выпускаемой продукции, закупке оборудования по сортировке, обезвреживанию, переработке, размещению отходов и, что особенно важно, оборудования для получения сырья или готовой продукции из отходов.

Сегодня крайне важно убедить и «смотивировать» не только предприятия, но и все общество в корне пересмотреть отношение к энергоресурсам. Ввести в привычку экономию ресурсов, создать моду на «зеленые» технологии.

Важной новой особенностью рыночной конкуренции, на наш взгляд, следует считать экологический показатель продукции, выпускаемой предприятиями любой формы собственности. Задача может быть успешно решена, если, во-первых, природоохранные издержки найдут более полное отражение в издержках производства; во-вторых, эффективность затрат на сохранение окружающей среды получит экономическое обоснование в виде методик исчисления оптимизации природоохранных затрат. Только при данных обстоятельствах представится возможность создания прямой экономической заинтересованности в улучшении природоохранной деятельности на промышленных предприятиях.

Проблемы финансирования природоохранной экономики занимают сегодня одно из главных мест во всех индустриально-развитых странах. Природоохранная деятельность становится камнем преткновения для про-

грессивного функционирования всей совокупности многообразных и многосложных систем в обществе. Без расшифровки диалектической триады: охрана — рациональное использование — воспроизводство природных ресурсов невозможно сколько-нибудь успешно развивать научно-технический и социальный процесс, рыночное воспроизводство и логику его функционирования решение экологических вопросов ставят во главу угла.

Литература

1. *Белоусов А. Р.* Эффективный экономический рост в 2002–2010 гг.: условия и ограничения. — М., 2001.

2. *Безруков В., Новосельский В.* Потенциал экономического развития и НТП. // Экономист. — 2002. — №1.

3. *Вдовина Т.* Экономические методы охраны и регулирования использования техногенных ресурсов. // Экономика и природопользование. — М., 2001.

4. *Герасимович В. Н., Голуб А. А.* Методология экономической оценки природных ресурсов. — М., 1998.

5. *Денисова В. В.* Промышленная экология. — М., 2007.

6. *Дубов В. И.* Экономико-нормативное регулирование процесса ресурсосбережения и охраны окружающей среды. — М., 2003.

7. *Кочуров В. И.* и др. Современная экологическая обстановка в России и возможности её прогнозирования. — М., 2005.

8. *Лукьянчиков Н. Н., Поравный Л. М.* Экономика и организация природопользования. — М., 2002.

9. *Муралев Н. А.* Экономика природопользования на рубеже XXI века. — М., 2003.

10. *Пелиев С., Кадохов В.* Совершенствование экономических механизмов природопользования. // Экономист. — 2002. — №4.

11. *Шимова О. С., Соколовский Н. К.* Экономика природопользования. — М., 2009.

12. Экономические проблемы природопользования на рубеже XXI века. — М., 2003.

Поступила в редакцию *10 мая 2011 г.*

Владимир Фёдорович Савчук — старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГТУ (НПИ), автор исследований по социально-экономическим проблемам контроллинга природопользования.

Vladimir Fedorovich Savchuk — senior lecturer at SRSTU (NPI) «National and Municipal Management and Economic Theory» department. Author's works describe social and economic problems of controlling the processes of nature management

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 24-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru

Алексей Геннадьевич Кобилев — доктор экономических наук, профессор, вице-президент торгово-промышленной палаты Ростовской области, заведующий кафедрой «Государственное и муниципальное управление и экономическая теория» ЮРГТУ (НПИ). Автор работ по экономическим проблемам управления муниципальным образованием**.**

Aleksey Gennadievich Kobilev — Ph.D., Doctor of Economics, professor, vice-president of Rostov region's commercial and industrial board, chief of SRSTU (NPI) «National and Municipal Management and Economic Theory» department. Author's works describe the economic problems of municipal formations' managing.

346428, г. Новочеркасск, ул. Грекова, д. 15
15 Grekova st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 24-54-26; e-mail: smm-nauka@yandex.ru

«Маркетинг в образовании взрослых по методике LERN»

Практический мастер-класс в Лондоне
Дата проведения мастер-класса: 24.10.2011 – 28.10.2011
Место проведения: Лондон
Докладчики: Дмитрий Гудзенко, компания City Lit.

Организатор: УЦ «Специалист», City Lit, Greenwich Community College, Межгосударственная Ассоциация Постдипломного Образования (МАПДО).

Учебный Центр «Специалист» – лидер российского рынка обучения взрослых на курсах по информационным технологиям – совместно с City Lit и Greenwich Community College приглашает принять участие в практическом мастер-классе «Маркетинг в обучении по методике LERN» в Лондоне.

Участие в мастер-классе позволит Вам:

- Ознакомиться с уникальной методикой LERN по маркетингу и менеджменту в области обучения взрослых с посещением учебных заведений
- Сравнить реализацию методики LERN в России и за рубежом; выбрать вариант реализации для Вашего образовательного учреждения
- Познакомиться с инновациями и методами, используемыми учебными заведениями – членами Ассоциации LERN – для обеспечения финансового успеха в 2012 году
- Задать вопросы специалистам международного уровня по маркетингу в образовании взрослых, а также в ходе беседы обсудить задачи, возникающие перед Вашим образовательным учреждением
- Получить возможность наладить новые бизнес-контакты и установить деловые отношения с представителями российских и зарубежных учебных центров

Контактная информация:
г. Москва, Госпитальный переулок, д. 4/6, корпус МГТУ им. Н. Э. Баумана «Стилобат»
Тел.: +7 (495) 232-32-16, +7 (495) 780-48-48
http://www.specialist.ru/course/amobr