

УДК 159.947:330.341.1

**ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ РИСКАМИ
В ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ**

© 2015 г. А. С. Лукьянов

Русское академическое общество Эстонии, г. Таллин, Эстония

Рассмотрены подходы к подготовке инженеров-экономистов в части решения задач психологии управления инновационными рисками. В углубленном изучении в вузах психологии управления инновационными рисками автор видит шаг к более эффективному управлению инновациями, улучшению качества подготовки управленческих решений, оценок и прогнозирования последствий внедрения инноваций.

Ключевые слова: *инновации; риски; психология управления; профессиональное образование; инженерно-экономическая подготовка.*

Author gives a review of numerous approaches to the training of the engineers and economists from the position of solving the problems of the innovation risks management psychology. Paying a special attention to learning the psychological disciplines in the Higher professional educational institutions author presents as a step to the higher quality of the innovation management, improving the quality of management decision-making, valuation and scientific prognostication of the results of the innovation development.

Key words: *innovations; risks; management psychology; professional education; engineering and economic education.*

Успешная реализация стратегии инновационного развития страны, региона или предприятия предполагает нацеленность на нее всех участников и областей хозяйственной деятельности, обеспечение их непрерывного совершенствования. Это — правило нормального управления. Инициаторами и проводниками такой линии в первую очередь выступают руководители. Именно от них, от их управленческих способностей, знаний, умений и мотивации в первую очередь зависят конечные результаты. Понимание этого неизбежно приводит к вопросам о целях, программах обучения и качестве управленческой и инновационной подготовки специалистов в вузах и путях его улучшения.

В основе решения данных вопросов лежит видение предприятия как ориентированной на инновации и хорошо организованной при данных условиях и ограничениях социо-

техноэкономической системы. Ее изменение и развитие требуют поддерживающих друг друга решений по целям, ресурсам и механизмам действия ее составных частей и их взаимоувязке. Формирование всей совокупности необходимых для этого взглядов, мотивационных установок, знаний и умений предопределяет требования к подготовке специалистов. На вузы ложится задача готовить специалистов и руководителей-новаторов, способных создавать и грамотно управлять развитием такой системы во всей полноте ее проблем и рисков, порождаемых условиями деятельности. Одно из стержневых направлений в такой подготовке — более полное освоение студентами особенностей управления предприятием и его различными областями: технологической, организационной, экономической, социальной и т. д. Это предполагает усиление в обучении роли блока управлен-

ческих предметов: стратегического управления, управления персоналом, инновациями, финансами, рисками, пересмотр программ подготовки специалистов в сторону развития у выпускников инициативности, предприимчивости, способности и мотивации к инновационному творчеству и обеспечению его эффективности. Степень формирования новаторских качеств к концу процесса обучения должна стать одним из главных критериев оценки качества формирования молодого специалиста.

С позиции обеспечения широкого круга знаний и умений инженерно-экономическое образование в большей степени, чем узкоспециализированное, соответствует идеям инновационного развития, поскольку создает больше возможностей для подготовки специалистов, способных комплексно решать и проводить на предприятиях в жизнь инновационные преобразования. Приведем несколько доводов в пользу такой точки зрения, не затрагивая саму проблему сохранения инженерно-экономического образования (решение ее — в видении реального образа будущего специалиста, его места и круга задач на предприятии, в сбалансированности в программах обучения инженерной и экономической, включая управленческую, подготовки)¹.

Первое. Экономике (ведения хозяйства) без технологий, ее базы, не бывает. Даже простая валютная спекуляция требует понимания технологий ее выигрышного проведения. Дать разностороннюю экспертную оценку предложений по совершенствованию технологических процессов без специальных знаний также невозможно. Знание технологических процессов — основа хорошего ведения экономической работы на любом предприятии. Оно предопределяет организацию и управление его деятельностью, служит основой для исследования резервов роста, возможных путей развития и повышения эффективности работы предприятия.

Второе. От знания технологий в одних отраслях деятельности в силу известной типичности принципов их построения проце-

перейти к пониманию особенностей технологий в других отраслях. Это расширяет области применения будущих выпускников, возможности их более легкого переобучения при смене работы, реализации стратегий непрерывного обучения.

Третье (и, пожалуй, одно из самых важных для инновационного развития). Инженерно-экономическое образование нацелено на формирование знания совокупности различных технологий и инструментов (технических, организационно-управленческих, экономических и других), обеспечивающих нормальную работу, сохранение целостности и развитие предприятия как сложной системы. Такое знание смежных областей деятельности с точки зрения развития способностей к творчеству будущих специалистов расширяет их возможности для рождения новых идей. На переносе особенностей взаимосвязей и механизмов в одних из них в другие основан целый ряд методов поиска новых идей (аналогий, синектика, параллельного мышления) [4]. Здесь сказывается эффект рождения нового на стыке наук. Поэтому, реализация задач совершенствования интеграции инженерного, экономического и социально-психологического знания и формирования исследовательских навыков при подготовке специалистов очень важна для экономики инноваций.

Необходимость усиления управленческой подготовки вряд ли вызовет у кого-то серьезные возражения — управление обеспечивает нормальную работу и развитие каждого работника и подразделения предприятия, их взаимосогласование. Любой вид деятельности предполагает управление, в том числе — самим собой, своими действиями. Совокупность управленческих предметов сегодня уже так или иначе отражена в программах инженерно-экономической подготовки специалистов (вопрос качества их преподавания выходит за рамки данной статьи). Сравнительно новым стало введение курсов по инновационному управлению, управлению творческой работой, управлению рисками, психологии управления. Несколько меньшее вни-

¹ В Эстонии инженерно-экономическое образование сохраняется, например, при подготовке специалистов по экономике и управлению строительством в Таллинском техническом университете.

мание, правда, пока уделяется психологическим вопросам управления. Между тем они, по существу, становятся экономическими при принятии и обосновании всех управленческих решений: маркетинговых, технических, организационных, кадровых, инновационных, определяют многие стороны управленческой компетентности руководителей. На знании психологии человека основывается управление персоналом, его творческим поведением.

Среди многих граней рассмотрения психологических особенностей инновационного управления важное место принадлежит выявлению, оценкам и управлению инновационными рисками. Как область научной деятельности психология управления инновационными рисками представляет собой одно из новых направлений психологии нововведений. Своим рождением она обязана усилению в мире внимания к инновациям, к их роли в ускорении общественного развития, к поиску путей повышения эффективности управления инновационной деятельностью. Как отдельный предмет обучения в вузах психология управления инновационными рисками остается малоосвещенной в учебной литературе как в Эстонии, так и в России. Его введение, содержание и место в учебных планах, вероятно, потребует обсуждений. Ниже мы остановимся на авторском видении основных вопросов его содержания в программах инновационной подготовки специалистов. К числу их относятся определение предмета и области исследований психологии управления инновационными рисками, ее места и роли в инновационном управлении, природа инновационных рисков, их классификация, психологические механизмы процессов мышления человека при выборе и принятии рискованных решений, его мотивы и оценки, факторы влияния, объект, методы и организация управления инновационными рисками и т. д.

Существование в научной и специальной литературе различных точек зрения по таким базовым для психологии управления инновационными рисками понятиям как инновации, инновационная деятельность, риск, инновационный риск, управление рисками ставит задачу прежде всего уточнить, что мы будем понимать под ними. При раскрытии их содер-

жания автор исходит из широкого понимания инноваций, последовательно отстаиваемого в работах [1, с. 101; 4, с. 11]. Такой подход позволяет наиболее полно осветить содержание и особенности управления инновационными рисками и место в них психологических факторов. Эффективно управлять чем-то, не зная чем, пока никому не удавалось. Грамотное управление точно также не представляется возможным, если мы не владем вопросами психологии рисков, центральным звеном в которой является управленческое поведение руководителей и его движущие силы.

Сегодня работа с рисками, принятие мер по их снижению или недопущению прочно вошли в практическую жизнь. На разных уровнях управления разработаны методики их оценки, которые используются при планировании развития предприятий, отраслей экономики, регионов и стран, в банках и страховых компаниях, на более крупных предприятиях вводятся подразделения риск-менеджмента, процедуры управления рисками на основе международного стандарта управления рисками ISO 31000:2010, в вузах и на курсах предпринимательства изучаются основы управления рисками. Перечень подобных примеров можно продолжить. Их общая цель — избежать или минимизировать воздействие ошибок и просчетов в управлении, кризисных явлений в экономике. Работа в этой области стала больше регулироваться государством, особенно в области инноваций и предпринимательства, закрепляться законодательством. В Эстонии, например, анализ рисков и опасностей обязателен при разработке стратегий развития страны, правительством принято постановление об основах управления финансовыми рисками, все вузы страны обязаны иметь стратегические планы развития с анализом рисков, предпринимателям без включения в бизнес-план раздела о рисках сегодня не получить кредита в банках или фондах поддержки предпринимательства, анализ рисков в трудовой сфере обязателен для всех предприятий. Перечень подобных примеров можно продолжить. Общество повернулось лицом к изучению природы рисков, стремится вести себя более предусмотрительно и рационально, формирует культуру работы с рисками. Эти вопросы нашли широкое отражение в исследовани-

ях экономистов, социологов, психологов, философов, о чем свидетельствуют рост числа публикаций, научных конференций, введение курсов управления рисками и антикризисного управления в вузах и т. д.

Внимание к проблемам управления рисками и их психологии в науке и на практике не следует связывать только со второй половиной XX века, когда ими стали заниматься более глубоко и системно. На протяжении всей своей истории человек постоянно встречался с ситуациями риска, возможными опасностями что-то потерять или получить не тот результат, к которому стремился, и не мог не учитывать их. Риски присущи любой социальной деятельности. С ними приходится сталкиваться руководителям, ученым, предпринимателям, политикам и даже домохозяйкам. Учет рисков играет существенную роль в управлении, в процессе принятия решений. Благодаря рискованным действиям человек способен выигрывать, побеждать и добиваться успеха, но может и проиграть. По данным статистики в Эстонии из каждых 100 предпринимателей, начинающих свой бизнес, через год остается на плаву лишь половина. В США эти показатели еще выше и достигают 70%. Риск выбора определенных направлений бизнеса для них не оправдал себя. Чаще всего он был плохо просчитан и объясняется такими факторами, как недостаток средств, трудности ведения бизнеса, недостаточная ясность и подготовленность к тому, с чем придется сталкиваться в работе, с какими людьми, организациями и группами клиентов будет вестись дело, отсутствие четкого представления, как провести идею в жизнь, нехватка требуемых знаний и умений. Нетрудно заметить, что многое из перечисленного имеет социально-психологическую основу. Похожая картина и в России.

Среди исследователей до сих пор не сложилось однозначного понимания понятия «риск», что создает определенные трудности с построением целостной системы управления ими и ее психологического обеспечения. Под ними может пониматься возможная опасность, ситуация неопределенности, действие в условиях неопределенности, вероятность неблагоприятного исхода действий и т. д. Подробный разбор перечисленных подходов приводится в работе Е. П. Ильина [2].

В международном стандарте по управлению рисками ISO 31000:2009 риск определяется как влияние (англ. effect — результат, влияние, воздействие) неопределенности на цели. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова риск понимается в двояком смысле: а) как возможность опасности, неудачи и б) действие наудачу в надежде на счастливый исход. Последнее понимание находят отражение в известной поговорке «Кто не рискует, тот не пьет шампанское». В «Психологическом словаре» под ред. В. В. Давыдова (М., 1983) риск определяется как действие, направленное на привлекательную цель, достижение которой сопряжено с элементом опасности, угрозой потери, неуспеха. Его можно считать одним из наиболее удачных. На наш взгляд, в определении риска необходимо отражать две грани понимания его сущности: *действие при осознаваемой возможности неудачи* или потерь. Риск сам по себе это еще не результат и не опасность, это действие в условиях опасности, результаты которого трудно определить заранее. По ним судят о мере риска.

Понятие «риск», таким образом, в самом общем виде означает осознаваемую опасность возможных потерь, неблагоприятного исхода или недостижения поставленных целей при осуществлении человеком или организацией определенной деятельности или отдельных действий или при воздержании от их выполнения, когда условия требуют их осуществления. Он связан с возможным отрицательным воздействием на предпринимаемые шаги различных труднопредсказуемых по силе влияния внешних и внутренних факторов, приводящих к неудаче и потерям. Они могут возникнуть, например, при неправильно выбранных партнерах, способах ведения конкурентной борьбы, при переоценке возможностей предприятия.

Действие человека можно считать исходной единицей исследования сущности риска и в конечном итоге — для определения возможностей управления ими. Но любое действие человека основано на его решении, связано с особенностями его личностных черт, с его знаниями, умениями, психологией поведения. Это относится и к управленческим действиям. В науке об управлении сложилось два основных взаимосвязанных и дополняю-

щих друг друга направления исследования проблем принятия управленческих решений, направленных на повышение их эффективности: *теория принятия рациональных решений* и психологическая теория принятия решений. Представители первого из них обращают главное внимание на то, как принять более рациональное решение, как выбрать из возможных вариантов наилучшее. Ответ на этот вопрос они ищут в совершенствовании методов, правил, алгоритмов или процессов принятия решений, в выборе лучших критериев их оценки. *Психологическая теория* в отличие от нее главным объектом исследования считает поведение руководителей, пытается объяснить, как они действуют при принятии решений, как выбирают и оценивают их, почему допускают ошибки и как их избежать [3]. Проблема принятия рискованных решений, исследование вопросов, почему руководители идут на риск, выступает одним из ее важных направлений. Вопросы этики и социальной ответственности руководителей при принятии решений могут быть рассмотрены при обоих вышеназванных теоретических подходах. Следует различать ошибочные и рискованные решения, хотя причины их принятия могут совпадать. Ошибки в управлении следует рассматривать как возможные источники возникновения рисков при их анализе.

Исходя из приведенного выше определения, под *инновационными рисками* мы будем понимать осознаваемую возможную или реальную опасность недостижения поставленных инновационных целей, неблагоприятного исхода или возникновения потерь в результате а) ошибок в процессах управления, выбора, разработки и внедрения инноваций, б) влияния неучтенных ранее факторов, в) принятия заранее известных рискованных решений. С инновационными рисками мы можем встретиться на всех этапах инновационной деятельности. К числу их, в частности, относятся риски, связанные с недостаточно обоснованным выбором инновационных стратегий предприятия, в том числе — маркетинговых, и качеством планов по их реализации.

В литературе по инновациям можно встретить различные классификации инновационных рисков, что во многом зависит от вы-

бранных подходов и целей их построения. Систематизация рисков, выделение их однотипных групп представляет собой один из первых этапов их анализа. Ее проведение дает возможность осуществлять оценку и прогнозирование развития всей совокупности рискованных ситуаций, связанных с инновационной деятельностью, создает основу для грамотного управления рисками. К числу критериев их группировки автор относит, прежде всего, область, место, характер и время проявления, причины возникновения и уровень риска. Пять названных характеристик отвечают на главные для их анализа вопросы: где, когда и с каким видом инновационного риска может столкнуться предприятие, почему и что он несет с собой, какие опасности и потери. В сфере проявления рисков в свою очередь можно выделить риски, связанные с внешней и внутренней средой, с функциональными областями предприятия, этапами инновационной деятельности и различными уровнями управления. Для оценки уровня инновационных рисков важными критериями выступают степень их предсказуемости, вероятность появления, возможность измерения, продолжительность их действия. Риски зависят также от видов инноваций.

Инновационные риски принято делить на управляемые и неуправляемые. В первом случае имеется в виду, что предприятие может предусмотреть и оказать воздействие на проявление рисков, на порождающие их факторы, снизить потери или избежать их негативного влияния. Во втором случае у него нет таких возможностей. К действиям в условиях опасности надо приспосабливаться, искать пути ухода или минимизации их воздействия. Обычно это факторы внешней среды.

В психологии управления инновационными рисками центральное место занимает исследование психологического механизма, процессов мышления человека при выборе и принятии рискованных решений, обеспечении их выполнения и контроля. Отправной базой для их анализа выступает цепочка этапов принятия инновационных решений: определение потребности в инновации — цель ее внедрения — анализ своих возможностей — анализ условий и опасностей внедрения инновации — разработка вариантов решений по инновациям — принятие риско-

вого решения по инновациям. Однозначного ответа на вопрос, почему люди идут на риск, не может быть в силу разнообразия рискованных ситуаций, действующих в них лиц и условий. В самых общих чертах потому, что в следовании рисковому решению они видят средство решения проблемы, достижения целей, рассчитывают на выигрыш [3, с. 204]. Побудительными мотивами (силами) таких действий могут быть:

- неотложная необходимость нововведений;
- отсутствие другого варианта нововведений;
- недостаток времени для иного решения проблемы;
- уверенность в своих силах, знаниях и способностях, возможностях справиться с преградами, в правильности выбранного пути;
- недооценка опасностей;
- жажда выигрыша, достижения превосходства;
- стремление к внешне эффективным результатам, к самоутверждению и самореализации, показу себя с лучшей стороны;
- цели и высокая значимость (ценность) результатов внедрения инноваций;
- готовность к потерям ради достижения цели;
- положительный инновационный опыт прошлого.

В области технических решений уверенность в правильности выбранного пути (материала, конструкции, технологии и т. д.) может подкрепляться высокими оценками их надежности, эффективности, превосходства, уникальности, перспективности, также несущими в себе риски различных просчетов.

Рисковые решения могут приниматься при разном знании ситуации с рисками:

- риски могут быть определены, просчитаны и оценены;
- риски могут быть определены, но они не просчитаны и не оценены;
- риски могут предполагаться, но они не просчитаны и не оценены.

На принятие рискованных инновационных решений влияют психологические особенности восприятия, анализа и оценки инновационных рисков и информации о рискованных ситуациях, ее качество и достаточность, со-

циально-психологические качества руководителей: их психологические установки, мотивация, система ценностей, темперамент, решительность. В исследованиях психологов обращается внимание также на такие факторы как склонность и готовность к риску, влияние лидеров, интуиции, среды и ситуации, созависимость [2; 6].

Система ценностей, убеждений и мировоззрение руководителя как субъекта управления выступают одними из главных психологических факторов при оценке ситуации и принятии рискованных решений в области инноваций. Они в значительной мере определяют, как руководителем воспринимается рискованная ситуация, кем он себя воспринимает относительно ее и последствий своих рискованных шагов, как строится им шкала их оценок. Это все разные точки отсчета в исследовании мотивации принятия рискованных решений. Не все из них, например, феномены созависимости при оценках и принятии рискованных решений, глубоко изучены. Более подробно они рассматриваются, в частности, в работах Г. В. Морозовой [6]. При различных оценках исследователями влияния перечисленных факторов общим является вывод, что риск воспринимается и оценивается каждым человеком по-своему. Последнее утверждение не противоречит возможности выделения типовых моделей поведения руководителей в ситуациях инновационного риска.

Идя на инновационный риск, руководитель обычно рассчитывает на решение определенных проблем и связывает успешность своих шагов: а) с уникальностью инновации, с создаваемыми ею преимуществами для предприятия, на рынке, б) с возможностью ее удачного внедрения, в) с экономическими, технологическими, социально-психологическими и другими выигрышами от инноваций, г) с хорошей подготовленностью себя и своего предприятия к разработке, внедрению и продвижению инновации на рынке, с его высоким инновационным потенциалом, д) с выгодным положением на рынке, высоким имиджем и другими сильными сторонами предприятия, е) с владением информацией о ситуации риска и возможностью определенным образом воздействовать на нее и т. д. Как правило, на риск руководитель идет тогда, когда он хорошо понимает необходимость

инноваций, видит выигрыши от них и у него есть уверенность, пусть не всегда на 100%, в успехе.

Управление инновационными рисками представляет собой одно из особых направлений управленческой деятельности, цель которого заключается в минимизации опасностей и потерь, которые они могут принести для предприятия. Оно исходит из понимания, что инновационная деятельность во многих случаях сопровождается ростом неопределенностей и увеличивает области рисков. Их влияние и последствия не всегда могут быть точно спрогнозированы, но чем лучше предприятие подготовлено к их приходу, тем его возможные потери будут меньше. Сложность нахождения правильного решения задачи уменьшения числа рисков и потерь от них стала одним из главных факторов рождения науки об управлении инновационными рисками, выделения ее в достаточно самостоятельную область. Управление инновационными рисками нацелено на упорядочивание работы со всем их множеством, на ее введение в действующую систему управления предприятием. К его основным задачам относятся выявление всей совокупности рисков, причин и вероятности их появления, уровней возможных опасностей при принятии инновационных решений, планирование и целенаправленное использование механизмов их недопущения, устранения или снижения связанных с ними потерь и неблагоприятных последствий. Инновационные риски — это риски выбранного предприятием или организацией инновационного пути. Управление ими — это прежде всего управление инновационным поведением предприятия, его шагами в ситуациях риска. На практике в большинстве организаций, особенно небольших, постоянно такой работой не занимаются. Их руководители редко утруждают себя глубоким анализом всех областей рисков и расчетами. Предпочтение отдается своему опыту и оперативному реагированию на возникающие рискованные ситуации. Такое поведение во многом обусловлено и уровнем управленческой подготовки руководителей.

Для эффективного управления инновационными рисками очень важно понимание его объекта. Действительно, чем мы управляем, на что и с какой целью оказываем воз-

действие в данном случае? Вероятностью появления рисков? Потерями от них? Источниками рисков? Всей ситуацией риска? Если мы понимаем риск как действия в условиях осознаваемой опасности, то всегда будем соотносить ее с определенными источниками. Они могут зависеть и не зависеть от людей и организаций, поддаваться и не поддаваться мерам воздействия. К первым из них относятся силы природы, их объективное существование, например, погода, наводнения, землетрясения, земля, горы и т. д. Ко вторым — наши покупатели, поставщики, конкуренты, органы власти, работники. Полноценный анализ ситуации риска, могущей возникнуть в результате инноваций и их воздействия на источники опасности, предполагает рассмотрение влияния всех ее составных частей (кто, на что и как воздействует), чтобы предложить пути ее изменения. Объектом управления в данном случае выступает определенная система, в которых есть минимум две стороны и возникающие между ними взаимоотношения, порожденные их действиями, т. е. ситуация риска. Управление такой системой предполагает возможность воздействия на все ее составляющие: на ее обе стороны, на связующие их процессы, а также на условия их протекания. Но это и есть воздействие на ситуацию, на ее составляющие. Мы управляем ситуацией риска, принимая меры противодействия возможному появлению негативного.

Понимание особенностей объекта управления предопределяет возможные направления принятия управленческих решений. Воздействовать на изменение зоны инновационного риска мы можем путем: а) изменения себя, своих инновационных решений и действий, б) возможного изменения противоположной стороны и ее действий. Решения не рисковать, обойти зону риска или передать риск другим относятся к изменениям нас самих. Оказать воздействие с целью снижения уровня риска на другую сторону не всегда возможно. Например, мы не можем устранить риск свалиться в пропасть при переходе через нее по перекинутому бревну, но можем сделать его более безопасным при использовании страховочных средств. В наших силах также отказаться от этого пути. В данной ситуации управление риском связано с воз-

действием на нас самих, с выбором способов защиты от возможного падения при переходе через пропасть, если нет возможности найти другой путь. Иными будут способы уменьшения инновационных рисков при работе с покупателями, конкурентами или партнерами, которые могут изменить свое поведение под влиянием рекламы, в результате переговоров, уступок, привлечения к инновационной работе и т. д. Здесь, чтобы снизить риски, мы можем оказать воздействие и на другую сторону, не только на себя. Выбор мер воздействия на ситуацию риска, как показывают данные примеры, зависит от ее особенностей. Общие методы анализа и предотвращения конкурентных рисков подробно анализируются в работах, посвященных анализу внешней среды и конкуренции [5, гл. 9]. Они в полной мере применимы к анализу инновационных рисков. Внутренние риски, связанные с возможным сопротивлением персонала, способы их учета и управления, подробно описаны в работах, посвященных преодолению сопротивления нововведениям.

Грамотное управление рисками базируется на анализе всех возможных опасностей и потерь в процессе инновационной деятельности. Их совокупность и состав вытекает из оценок возможных минусов на каждом из ее этапов. Решение выпустить на рынок новый продукт в таком-то объеме и такого-то качества всегда будет сопровождаться вопросами об оценках затрат на его производство, сроках их окупаемости, рентабельности, цене продажи и возникающих в связи с ними рисках. На необходимость комплексной работы с ними нацелена широко известная методология SWOT-анализа, предполагающая оценивать плюсы (сильные стороны) и возможные опасности бизнес-решений, особенно в стратегическом управлении. По типовым требованиям к составлению бизнес-планов, рекомендуемых в Эстонии Фондом поддержки предпринимательства (EAS), анализ опасностей (а значит — и рисков) бизнес-плана дополняется отдельным разделом по анализу рисков и путям их снижения, что подчеркивает его чрезвычайную важность.

Управление инновационными рисками как процесс включает в себя выполнение всех общих управленческих функций применительно к данной области. К ним автор

относит планирование, организацию и координацию инновационной деятельности, мотивирование персонала и контроль. Важнейшим исходным пунктом в управлении инновационными рисками выступает прогнозирование возникновения рисков ситуаций, их причин и источников, оценка уровня возможных потерь для предприятия и выработка мер по их недопущению или снижению. Все эти различные шаги охватываются общим понятием планирование работы по управлению рисками. Оно может носить стратегический и оперативный характер. Для выполнения такой работы необходимо знать все возможные виды рисков и причины их возникновения, уметь их предвидеть, находить и анализировать нужную информацию, оценивать вероятность появления, возможный уровень потерь и управляемости, ставить конкретные цели управления.

На этапе планирования в управлении рисками определяются также его организационная структура, распределение направлений деятельности и полномочий между исполнителями, процессы и методы их работы. Другими словами, планируются организация всей системы работы по управлению рисками, выделяемые для этих целей ресурсы и механизмы обеспечения ее эффективности. Этапы организации выполнения намеченного, координации, мотивирования персонала и контроля в управлении инновационными рисками выступают как средства реализации и корректировки всего запланированного. За всеми ними стоят действия людей, их мышление, переживания, цели, оценки, решения, ошибки, риски, то, что в совокупности определяет *область исследований* психологии управления инновационными рисками и ее *содержание* как учебного предмета. Многие ее направления (сила мотивации к новому, восприятие и оценка инновационных рисков, недоучет или бессознательный отказ руководителей от учета рисков, роль социальной созависимости, формирование культуры управления рисками в различных областях деятельности, в педагогике и т. д.) еще ждут углубленных исследований [6].

В углубленном изучении в вузах психологии управления инновационными рисками автор видит еще один шаг к более эффективному управлению инновациями, улучшению

качества подготовки управленческих решений, оценок и прогнозирования последствий внедрения инноваций. Как предмет интересный для обучения он расширяет возможности для исследований и творческих обсуждений студентов, для развития их инициативы и творческих способностей и вправе занять надлежащее место в учебном процессе, стать составной частью инженерно-экономической и управленческой подготовки специалиста. Будет ли он введен как самостоятельный или как составная часть таких предметов как управление инновациями, управление рисками, психология управления, психология нововведений, психология рисков — это выбор каждого вуза и особенностей построения его программ обучения.

Литература

1. Батаршев А. В., Лукьянов А. С., Макарьев И. С., Морозова Г. В. Теория и практика творческой самореализации личности: монография. / Под ред. А. В. Батаршева. — СПб.: ИД «Петрополис», 2012. — 254 с.
2. Ильин Е. П. Психология риска. — СПб.: Питер, 2012. — 288 с.
3. Козелецкий Ю. Психологическая теория принятия решений. — М.: Прогресс, 1979. — 504 с.
4. Лукьянов А. Инновации: поиск и рождение нового. — Таллин: Ин-т экономики и управления, 2008. — 192 с.
5. Лукьянов А. И. Стратегическое управление. — Таллин: Ин-т экономики и управления (Ecomen), 2011. — 382 с.
6. Лукьянов А. С., Морозова Г. В. Психология управления инновационными рисками: координаты системы. // Психолого-педагогическое образование в вузе: прошлое, настоящее, будущее: Материалы международной научно-практической конференции, Ульяновск, 20–21 ноября 2014 г. — Ульяновск: Ульяновский гос. педагогический ун-т, 2014. — С. 290–298.

Поступила в редакцию

5 апреля 2015 г.



Александр Сергеевич Лукьянов – доктор экономических наук, профессор, член Русского академического общества Эстонии, член-корреспондент МАН ВШ, консультант по управлению.

Автор 16 книг, учебников и учебных пособий, более 200 научных и научно-исследовательских работ по высшему образованию, экономике, социологии, управлению персоналом, организации труда, инновациям, эффективности и более 200 научно-популярных и других статей в различных периодических изданиях. Победитель X национального профессионального конкурса «Золотая Психея» в области литературы по психологии в России в 2009 г.

Aleksandr Sergeevich Lukjanov – Ph.D., doctor of economics, professor, member of the Russian Academic Society in Estonia, corresponding member of the IHE Academy of Science, management consultant.

Author of 16 books, textbooks and tutorials, more than 200 scientific and research works on economics, sociology, personnel and job managing, innovations, effectiveness, problems of higher education, and more than 200 educational and other articles in numerous periodicals. Winner of 5th Russia's National Competition for the Professionals «Golden Psyche», for the best book in psychology in 2009.

13513, Эстония, г. Таллин, ул. Õismäe, 122, кв. 60
122 Õismäe st., app. 60, 13513, Tallinn, Estonia
Тел.: +372 529-40-09; e-mail: aclukjanov@mail.ru
