

УДК 332.3:502.131.1

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ: ИНСТРУМЕНТАРИЙ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

© 2015 г. И. А. Петрова, Л. Г. Долматова

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова
Донского государственного аграрного университета*

В статье рассмотрен экономический механизм рационального природопользования с учетом экологической составляющей в условиях современных экономических отношений. Представлен анализ эколого-экономических инструментов, на которых должна базироваться природоохранная деятельность.

Ключевые слова: природопользование; экологические факторы; земельные ресурсы; использование; экономика; сельское хозяйство; анализ; механизмы; инструментарий.

In the article the economic mechanism of environmental management is presented, taking into account the environmental component and the conditions of modern economic relations. The analysis of ecological and economic instruments, which should be based on environmental activities, is also presented.

Key words: natural resources; environmental factors; land resources; use; economy; agriculture; analysis; mechanisms; tools.

Одним из основных направлений создания экономического механизма рационального природопользования является оптимизация использования всех природных ресурсов, и их экономического потенциала. При этом государственное и муниципальное регулирование должно быть организовано таким образом, чтобы экологически устойчивое природопользование было для всех товаропроизводителей экономически выгодным.

В современном мире реализация экономических интересов все чаще происходит с учетом экологического фактора. Это означает новое понимание общественного прогресса как необходимости обеспечения запаса устойчивости экологических систем по отношению к антропогенному воздействию. Как отмечал академик Н. Моисеев, человечество, нарушив принцип «sustainability», только начинает осознавать необходимость выработки нового экологически ориентированного мышления, направленного на созда-

ние экологически безопасных производств, товаров и услуг [4].

Во всем мире постепенно, более адекватными становятся действия субъектов рыночной экономики по реализации экономических интересов в сфере природопользования. Очевидно, что деятельность фирм, сельскохозяйственных предприятий по мере осознания этих потребностей будет полностью зависеть от экологических требований, и если предприятие предпочитает быть конкурентоспособным, то приоритеты в его деятельности должны перейти к экологически чистым производствам и продуктам.

Поскольку экономические интересы являются элементом функционирования экономических законов, то, с учетом отношений природопользования, экологическая составляющая в практике их реализации также присутствует. Например, в соответствии с законом спроса цены на экологически чистую продукцию выше цен на обычную продук-

цию; цены на жилье в экологически неблагоприятных зонах ниже, чем в «чистых» районах и т. д.

Таким образом, современное представление об экономических интересах в связи с экологическими потребностями в общественном производстве и отношениям по поводу природопользования, как и окружающей среды вообще, отражает современный этап условий существования общества и его развития. Вся система экономических интересов связана с экологическими процессами через потребности. В сфере природопользования противоречивость экономических интересов обусловлена тем обстоятельством, что, с одной стороны, хозяйствующие субъекты должны выполнять свое экономическое предназначение, но, с другой стороны, эта экономическая деятельность приводит к загрязнению окружающей природной среды, что должно компенсироваться посредством охраны природы. Региональный государственный экологический надзор как система мер, направленных на предотвращение, выявление и пресечение нарушений природоохранного законодательства, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, является одним из основных элементов обеспечения экологической безопасности.

К данной проблеме относятся противоречия между экономическим ростом и экологическими ограничениями, затратами на охрану природы; темпами развития общества и эволюционными изменениями в развитии природы; антропогенной нагрузкой и экологической емкостью регионов; ростом издержек производства из-за затрат на охрану природы и ухудшением качества окружающей среды; природопользованием и охраной природы, воспроизводством природных ресурсов; необходимостью учета последствий воздействия производства на состояние окружающей среды и отсутствием достоверной информации и т. д.

Выходом из создавшейся ситуации в условиях рыночной трансформации механизма природопользования в аграрной сфере должно стать не увеличение штрафных санкций для предприятий, выпускающих общест-

венно необходимую продукцию, а создание экономического, финансового и правового режима для последовательной экологической переориентации и модернизации производства, выработка соответствующих приоритетов хозяйствования.

При переходе к экономическим методам защиты природы, нередко, преимущественное внимание уделяется чисто «рыночным» инструментам, таким как: платежи за природопользование, свободное ценообразование, формирование рынка природных ресурсов и др. Эффективность хозяйственного механизма управления природопользованием, и это подтверждает опыт всех зарубежных стран с развитым рынком, в существенной мере определяется комплексным использованием всех образующих этот механизм инструментов и звеньев [2].

Ни один из элементов хозяйственного механизма в отдельности, как бы ни был он совершенен, сам по себе не способен радикально воздействовать на экологизацию природопользования. Поэтому наряду с экономико-экологическими нормативами, платежами, фондами в рыночный механизм регулирования природопользования должны входить: система льготного налогообложения, кредитования, режим ускоренной амортизации очистного и природоохранного оборудования, развитая система экологических стандартов и др.

По мнению ряда ведущих ученых аграриев и экспертов России (РФ) основными инструментами экономического механизма природопользования, соответствующего условиям рыночных отношений, являются:

— лимиты природопользования (лимиты использования природных ресурсов и загрязнения природной среды);

— система налогов, льготных платежей за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды;

— финансово-кредитный и ценовой механизм реализации экологической политики региона.

Экономические методы являются гибким и эффективным инструментом при выборе оптимальных схем включения природоохранных требований в сложный многосоставной хозяйственный механизм страны, региона,

области. Назначение экономических инструментов в сфере природопользования состоит в следующем:

- целенаправленное, прямое или косвенное улучшение экологической обстановки;
- внедрение в практику хозяйствования субъектов рынка экологического фактора;
- предоставление природопользователям свободы в выборе средств охраны природы;
- вовлечение государственных и местных органов власти в процесс осуществления эколого-экономической политики и т. д.

Одной из важных мер по охране земель является экономическое стимулирование собственников земли, землевладельцев, землепользователей и арендаторов. Экономическое стимулирование рационального использования и охраны земель направлено на повышение заинтересованности лиц, использующих земли, в сохранении и воспроизводстве плодородия почв, осуществлении мер по защите земель от негативных последствий хозяйственной деятельности; подразумевает побуждение собственников земли, землепользователей, арендаторов к активным действиям [3; 5].

Экономическое стимулирование включает выделение и использование средств из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, а также средств, поступающих в порядке штрафов и из иных источников, на восстановление плодородия почв, проведение почвозащитных мероприятий и др. Кроме того, экономическое стимулирование включает компенсацию убытков, причиненных снижением доходов в результате временной консервации земель, нарушения использования земель вследствие стихийных бедствий, передачи земель под государственные и муниципальные защитные лесонасаждения и другие природоохранные объекты. Другим примером экономического стимулирования в области охраны земель может быть предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по защите земель от деградации

в соответствии с законодательством Российской Федерации [6].

Основой для разработки норм и положений, касающихся экономического стимулирования, служат нормы в природоохранном законодательстве, а также нормы бюджетного законодательства и законодательства о налогах и сборах. В целях охраны земель разрабатываются и реализуются специальные меры, которые включают мелиорацию и рекультивацию земель, консервацию деградированных земель.

Административные и экономические меры в системе рационального природопользования должны сочетаться между собой. Административные методы, как правило, ограничивают свободу экономического выбора, опираются на правовую базу и силу власти. Конкретизируя их, следует указать, что это могут быть различного рода ограничения и принуждения, касающиеся использования природных ресурсов, например, лимиты на природопользование, нормы и нормативы охраны природы. Следует заметить, что в сфере природопользования, как и в экономике в целом, необходимо находить оптимальную структуру сочетания этих методов с учетом особенностей эколого-экономических систем.

В настоящее время на Северном Кавказе и в том числе Ростовской области, практически все государственные регуляторы управления аграрным природопользованием используются недостаточно как со стороны федеральных, так и со стороны муниципальных властей. Ростовская область относится к промышленно развитым регионам с крупными предприятиями авиационного, машиностроительного, химического, сельскохозяйственного и жилищно-коммунального комплексов, а также предприятиями производства строительных материалов. Однако обратной стороной высокого уровня развития промышленности и сельского хозяйства в Ростовской области является усиление негативного воздействия на окружающую среду.

В целом для Ростовской области характерны те же экологические проблемы, что и для других субъектов Южного федерального округа (далее — ЮФО). К ним можно отнести: высокий уровень загрязнения атмосферного

воздуха, особенно в крупных городах, нерешенные проблемы утилизации отходов производства и потребления, загрязнение водных объектов неочищенными и недостаточно очищенными сточными водами, деградацию почвенного покрова, участившиеся в последнее время случаи выжигания сухой растительности, опустынивание земель, неудовлетворительное состояние лесонасаждений, рост антропогенного воздействия на биоразнообразие, а также проблемы, возникшие в результате реструктуризации угольной промышленности Восточного Донбасса. Для решения данной проблемы и в целях улучшения государственного регулирования была разработана и успешно реализована Областная целевая программа в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007–2010 годы. Но в силу объективных финансово-экономических причин перечень мероприятий данной программы и объемы их финансирования были значительно сокращены.

Поскольку перспективное решение проблем экологии и природопользования на территории Ростовской области требует обеспечения непрерывного и комплексного подхода, с использованием программно-целевого метода, была разработана и с 2011 по 2013 год успешно реализовывалась областная долгосрочная целевая программа «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011 — 2015 годы». В 2013 году Постановлением Ростовской области была принята следующая государственная программа Ростовской области «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование» на 2014 — 2020 годы. Общий объем финансирования данной программы за счет всех источников составляет 11 028 608,8 тыс. рублей.

Выбор приоритетов государственной программы определен в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Законодательного Собрания Ростовской области от 30.10.2007 №2067, и Стратегией сохранения окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства

Ростовской области от 05.02.2013 №48.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года стратегической целью в области экологии региона является сохранение природных комплексов, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности Ростовской области и России в целом [1].

Таким образом, построение экономического механизма рационального природопользования должно базироваться на следующих основных принципах:

- сочетание централизованного руководства природоохранной деятельностью, государственного регулирования развития и размещения производственных объектов аграрного комплекса с предоставлением хозяйственной самостоятельности в решении практических вопросов по сохранению и улучшению природной среды;

- осуществление постоянного экологического мониторинга за состоянием агроэкосистемы, создающего основу информационной базы для анализа и последующего принятия экономических решений по регулированию природопользования;

- полный контроль за качеством реализуемой потребителю сельскохозяйственной продукции;

- долговременное закрепление природных объектов (земель, лесов, водоемов и пр.) за постоянными владельцами и пользователями;

- создание условий для экономической выгоды рационального использования природных ресурсов и стимулирования выполнения мероприятий по восстановлению и улучшению окружающей среды.

Но, несмотря на проведение основных масштабных мероприятий в области рационального природопользования непосредственно государством основная ответственность за состояние земельных ресурсов возлагается все же на самих землепользователей и землевладельцев, которые должны самостоятельно в ходе хозяйственной деятельнос-

ти осуществлять необходимые мероприятия по сохранению почв и их плодородия. Однако, в современных условиях проведение таких мероприятий без финансовой поддержки и контроля со стороны государства не под силу ни крупным сельскохозяйственным организациям, ни, тем более, мелким товаропроизводителям.

Литература

1. Государственная программа Ростовской области «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011–2015 годы» [Электронный ресурс] / Министерство природы и экологии РО. — Режим доступа: <http://www.doncomeso.ru/>, свободный (15.03.2015). — Загл. с экрана.

2. Долматова Л. Г. Социо-эколого-экономические аспекты территориального планирования и охраны земельных ресурсов: монография. — Ростов н/Д: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. — 260 с.

3. Долматова Л. Г., Соломкина Е. А. Экологическая устойчивость — как фактор повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов. // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. — 2012. — №4. — 15 с.

4. Моисеев Н. Современность сквозь призму экологии. // Зеленый мир. — 1996. — №7. — С. 4.

5. Петрова И. А., Долматова Л. Г. Эколого-экономический механизм охраны и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Социально-экономические науки. — 2013. — №4. — С. 61–65.

6. Ткачева О. А., Мещанинова Е. Г. Эколого-экономические аспекты устойчивости сельскохозяйственного землепользования. // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. — 2013. — №1 (09). — С. 161–181.

Поступила в редакцию

2 февраля 2015 г.



Ирина Альбертовна Петрова — кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство» Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Кортунова Донского государственного аграрного университета.

Irina Albertovna Petrova — Ph.D., Candidate of Agricultural Sciences, docent at the Land Tenure and Land Reclamation department of Don State Agrarian University's Novocherkassk Institute of Reclamation Engineering.

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Троицкая, д. 80-а, кв. 98
80-a Troitskaya st., app. 98, 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 27-96-36; e-mail: ngma@ngma.su



Людмила Георгиевна Долматова — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Землепользование и землеустройство» Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А. К. Коргунова Донского государственного аграрного университета.

Lyudmila Georgievna Dolmatova — Ph.D., Candidate of Economics, docent at the Land Tenure and Land Reclamation department of Don State Agrarian University's Novocherkassk Institute of Reclamation Engineering.

346400, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Фрунзе, д. 3
3 Frunze st., 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 27-96-36; e-mail: dolmatovall1971@mail.ru
