

УДК 316.422.42:4.063.22

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОГО ИНЖЕНЕРА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2015 г. С. С. Черных

*Южно-российский государственный политехнический университет
(Новочеркасский политехнический институт)*

В статье рассмотрены особенности формирования социально-профессиональной идентичности российского инженера в условиях модернизации отечественной экономики. Сделан акцент на особенностях профессионального этоса инженера, который характеризуется интенцией воспринимать развитие цивилизации как рациональный проект, осуществляемый под контролем научного разума.

Ключевые слова: *социально-профессиональная идентичность инженера; реиндустриализация; профессиональный этос инженера; научный разум.*

The article describes the features of the formation of social and professional identity of Russian engineers in a period of Russian economy's modernization. A special attention is paid to the features of an engineer's professional ethos, which is characterized by the intension to perceive the development of civilization as a rational project that is carried out under the supervision of a scientific mind.

Key words: *engineers' social and professional identity; reindustrialization; engineers' professional ethos; scientific mind.*

В настоящее время перед нашей страной стоят задачи глобального характера, связанные с разделением труда в рамках мировой экономической системы и масштабными геополитическими процессами, в которых Россия стремится играть соответствующую ее потенциалу роль. Подлинное возрождение нашей страны невозможно без реиндустриализации, что естественным образом должно привести к повышению общественного статуса современного российского инженера. В этой связи, очевидно, что деконструкция отечественной промышленности в 1990-е годы была связана с комплексом ложных представлений, в значительной степени навязанных извне. Это обусловило падение статуса инженера в общественном сознании до уровня никак не соответствующего той объективной роли, которую он по пра-

ву играет в системе разделения труда. Поэтому повышение социального статуса российского инженера, связанного напрямую с престижем, значимостью и общим признанием его профессии, является необходимой вехой на пути к возрождению отечественной промышленности, притом, что в нашей стране уже сложилась сильная инженерная школа со значимыми традициями и культурой, вобравшей в себя лучший опыт советского периода и дореволюционной России [6].

Кризисный период, обусловленный переходом от коммунизма к капитализму, когда в результате демонтажа сложившихся институтов под вопрос ставилась сама государственность страны, уже миновал. В настоящее время властные элиты страны вполне осознали место России в мире среди ведущих развивающихся стран. Факт этого

осознания закреплен в геополитической стратегии нашего государства, предусматривающей политическую и экономическую интеграцию в рамках стран группы БРИКС. В этой связи важно отметить, что основная динамика роста ведущих партнеров России по БРИКС связана с их успешной индустриализацией в качестве основного преимущества в конкуренции со странами Запада. Концепции постиндустриального общества вряд ли способны адекватно отразить сложившуюся в мире экономическую и общественно-политическую ситуацию. Банальная мода на них, присутствовавшая в дискурсе многих отечественных обществоведов конца 1990-х начала 2000-х годов, в последние годы уступает место объективному анализу факторов глобальной реиндустриализации. Поэтому, рассуждая о модернизации экономического базиса современного российского общества, чья трансформация в свою очередь будет воздействовать на его собственно социальные структуры, необходимо видеть именно в индустриализации страны один из главных источников ее будущего процветания. В этой связи актуальность приобретают исследования, цель которых изучить идентичность тех профессий, чья роль в реиндустриализации будет решающей.

Поскольку речь идет о комплексной технологической, экономической и политической независимости России, то ее экономике в значительно большем количестве требуются квалифицированные инженерные кадры. При этом, конечно же, не нужно забывать и о качественном потенциале будущих инженеров. Нашей стране нужны именно технократические профессионалы, способные эффективно использовать достижения современной науки в качестве ведущей производительной силы. В свою очередь глобальный вызов, стоящий перед Россией, должен повлиять на повышение престижа, уровня жизни инженера и его материальный достаток, делая данную профессию более привлекательной с точки зрения реализации профессиональной карьеры. Таким образом, важно обеспечить социальную поддержку инженеру, желающему остаться в профессии, и, более того, сознающего ее не только лишь как инструмент обеспечения благосостояния, но и в качестве собственного призвания. Пе-

ред любой модернизацией экономического базиса, прокладываяющей себе дорогу путем реформ, стоит задача существенно изменить сознание ведущих субъектов индустриального развития. Помимо изменений условий труда, что объективным образом влечет за собой преобразование общественных институтов, необходимо учитывать коррекцию этих процессов со стороны общественного сознания, которое также оказывает существенное воздействие на их формирование. Поэтому здесь продуктивным будет подход, берущий в расчет идентичность будущих инженеров, связанный с их профессиональной рациональностью, сознательным выбором, особенностями корпоративной культуры и социального статуса.

Интересно, что само слово «инженер» происходит от латинского прилагательного «*ingenium*», его можно перевести как изобретательный; соответственно, инженер — это изобретатель, чей труд выступает в качестве источника инновационной активности, которая способствует повышению производительности труда, тем самым обеспечивая непрерывный рост экономического благосостояния. Инженер в своей деятельности занят преобразованием мира и имеет самое непосредственное отношение к сути самих вещей. Таким образом, класс инженеров по праву выступает лидером цивилизационного процесса в глобальном масштабе. Поэтому формирование социально-профессиональной идентичности российского инженера является приоритетной задачей как для предприятий, где непосредственно работают инженеры, так и для вузов, которые осуществляют образовательные программы, способные удовлетворить общественный запрос на подготовку инженеров высокого класса. Умение не только использовать подручные средства в качестве инструментов, но и активно изобретать сложные инструменты и технологии, накапливая и передавая их будущим поколениям, является одной из важнейших характеристик культурной сущности человека, то есть вида *homo sapiens*, способного оперировать с материей в собственном смысле, как с материалом. Именно поэтому профессиональный инженер находится в авангарде цивилизации как выразитель подлинной сущности всего чело-

вечества, воплощающего в истории собственную уникальную страсть к изобретательству [6]. Кроме этого, вполне очевидно, что инженер, в отличие, например, от коммерсанта (владельца финансового капитала, средств производства), в значительно меньшей степени захвачен интересом приращения собственного богатства, следовательно, и его решения, непосредственно связанные с процессом производственного труда, обладают большей объективностью, научностью и рациональностью в универсальном, общечеловеческом смысле [5].

В условиях позднего капитализма продолжает набирать обороты процесс *онаучивания техники*, в результате чего все больше увеличивается разрыв между менее квалифицированным трудом непосредственных производителей (рабочих) и высококлассных инженеров [4]. Следовательно, производственный процесс стал образовывать с наукой и техникой единую систему, что привело к возрастанию в нем ведущей роли инженера, а значит и к требованиям повышения его общественного статуса. Поэтому, не умаляя роль рабочего, важно отметить, что во многом именно интеллектуализированный труд инженера, активно воздействующий на рост производительности труда, выступает главным источником прибавочной стоимости. Отсюда можно сделать вывод, что именно инженер является представителем наиболее прогрессивного трудового класса, практически применяющего в производстве достижения современной науки. Более того, класс инженеров обеспечивает поддержку так называемого классового компромисса, обеспечивающего функционирование общества в эпоху позднего капитализма [4]. Поэтому инженеров, объективно претендующих на финансовую и социальную обеспеченность, а также на общественное признание, необходимо рассматривать в качестве важного источника общественной стабильности и порядка.

Несомненно, что *этос инженера теснейшим образом связан с этосом новоевропейской и мировой науки, являясь, по сути, его модификацией*. Данное обстоятельство обуславливает естественнонаучную ориентацию инженера. Более того, неоспоримым

социальным фактом является реальное единство естественнонаучной картины мира, которая, как справедливо полагал выдающийся физик двадцатого столетия В. Гейзенберг, способна стать действенным средством коммуникации и взаимопонимания между народами [2]. Речь идет о принятии интернациональных научных истин естественных дисциплин представителями разных этнических групп и религиозных конфессий, которые способны формировать толерантность и всячески противодействовать ложным формам общественного сознания.

Очевидно, в этой связи, что представители науки («онаученной промышленности»), в нашем конкретном случае инженеры — профессионалы своего дела с их универсальной естественнонаучной когнитивной ориентацией, относящиеся к разным народам, будут намного легче преодолевать межэтнические противоречия, чем представители тех же различных этнических сообществ, ориентированных на мифологические картины восприятия действительности. Именно поэтому четыре набора институциональных императивов этоса современной науки, выделенные Р. Мертоном, такие как *универсализм, коммунизм, бескорыстность и организованный скептицизм*, по-прежнему значимы и востребованы обществом в качестве реальных инструментов профилактики партикулярных и агрессивных форм общественного сознания [3]. Повышение уровня инженерного образования с учетом вовлечения в него представителей различных этнических групп и религиозных конфессий будет способствовать росту культурной толерантности, разрядке напряженности и конфликтов, возникающих на почве этноконфессиональных разногласий. Инженерное образование также способно стать важным механизмом социальной интеграции трудовых мигрантов. Оно способно резко повысить их культурный уровень, перестроить архаические формы сознания путем внедрения научно-естественной ориентации. Поскольку образование инженера предполагает его включенность в процесс интериоризации набора базовых гуманистических ценностей, связанных с усвоением идей братства отнюдь не на основе прямого кровного родства и узкого теологического

консенсуса, напротив, оно осуществляется на почве стремлений всего человечества к идеалу универсального разума.

Важно учитывать, что многие студенты, приобретающие инженерное образование, во время учебы в недостаточной степени идентифицируют себя как с инженерным профессиональным сообществом, так и со своей будущей профессией. Это, в свою очередь, усиливает их будущий профессиональный выбор не в пользу работы по специальности, что ведет к потерям кадров для целого ряда промышленных отраслей. Поэтому образовательный процесс будущих инженеров должен оказывать воздействие на формирование социально-профессиональной идентичности российских инженеров, создавая более тесные ценностно-эмоциональные связи с выбранной профессией, повышая степень отождествления с собственным профессиональным этосом и общественным признанием.

Полноценная социально-профессиональная идентичность российского инженера требует от конкретного индивида осознания себя в качестве субъекта созидания общественного богатства, способного рассматривать набор данных ему профессиональных ролей в качестве определяющих для развития и прогресса всей цивилизации [6]. При этом, с увеличением важности самосознания инженера, пропорционально ему должна возрастать и его ответственность перед обществом и государством, что также должно характеризоваться ростом системности его мышления и координации всех практических навыков. В этой связи перед образовательными институтами стоит актуальная задача качественного углубления инженерной подготовки в изучении естественнонаучных основ инженерного дела, формирования способности вырабатывать целостные понятия научной картины мира. Кроме этого, система современного производства требует от инженеров большей гибкости в принятии управленческих решений, способности проявлять инициативу, что приводит к повышению ресурса адаптивности в сложившихся трудовых условиях. Это в свою очередь предьявляет важные требования к психическому здоровью инженеров, повышает ценность его психологической устойчивости, внимания и коммуникации,

умения действовать в нестандартных ситуациях и самостоятельно принимать ответственные решения.

В настоящее время перед ведущими институтами социализации стоит задача формирования такой социально-профессиональной идентичности российских инженеров, которая сможет позитивным образом сказаться на их работоспособности, производительности и самочувствии, позволит избежать социальной депривации. Очевидно, что, во-первых, формирование социально-профессиональной идентичности — это комплексный процесс, требующий координации усилий со стороны ряда общественных институтов, следовательно, предполагающий наличие у них особого идеала социально-профессиональной идентичности, который в качестве образца должен интериоризироваться представителями инженерного сообщества. Во-вторых, важно понимать, что действительная социально-профессиональная идентичность инженеров может и не соответствовать заданным институциональным критериям, по которым ее можно верифицировать в качестве продуктивной. Таким образом, речь должна идти, прежде всего, о формировании продуктивной социально-профессиональной идентичности российских инженеров, способных максимально эффективно решать проблемы, стоящие перед отечественной промышленностью, исключая возможность проявления дисфункциональных тенденций.

Поскольку простое наличие идентичности еще не говорит об уровне эффективности ее влияния на процесс созидания общественных благ, то необходимо определить ценностные параметры самой идентичности, выявить некий смысловой центр идентичности, поддерживающий ее стабильность и способность к социальному воспроизводству. Инженер в качестве представителя своего класса включен в систему общественных отношений не как статичный, раз и навсегда зафиксированный его представитель, а как социальный субъект, пребывающий в определенной динамике, то есть постоянно формирующийся и находящийся в том или ином общественно-трудовом контексте. Следовательно, инженер постоянно включен в социальные ситуации, возникающие в рамках

его профессиональной деятельности, которые непрерывно оказывают воздействие на его идентичность [1]. В таких ситуациях пребывает любой индивид, однако, чтобы не потеряться в них, слившись с анонимной массой, он должен постоянно отождествлять себя с ценностями определенной общественной группы.

Таким образом, рассматриваемая нами социально-профессиональная идентичность российского инженера, воплощающего последние достижения мировой науки и техники в жизнь, может выступать как в сочетании, так и в качестве прямой альтернативы идентичностям, конструируемым на основе согласия по поводу вопросов веры и этничности. Очевидно, что профессиональный этос инженера будет играть важную роль и в целом оказывать позитивное воздействие на принятие индивидом ценностей гражданского общества, свободного от предрассудков, возникающих на этноконфессиональной почве, часто ведущих к двойным этическим стандартам в сфере повседневного сосуществования людей. В профессиональном этосе инженера также заложена интенция воспри-

нимать развитие цивилизации в целом как рациональный проект, осуществляемый под контролем научного разума.

Литература

1. *Бурдые П.* Социальное пространство: поля и практики. — СПб.: Алетейя, 2014.
2. *Гейзенберг В.* Философские проблемы атомной физики. — М.: Издательство ЛКИ, 2008.
3. *Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. — М.: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.
4. *Хабермарс Ю.* Техника и наука как «идеология». — М.: Праксис, 2007.
5. *Хоркхаймер М.* Затмение разума. К критике инструментального разума. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.
6. *Щербакова Л. И., Коренюгина Т. Ю., Павлов П. В.* Возрождение инженера создающего: ключевые ориентиры обновления высшего профессионального образования: монография. — Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014.

Поступила в редакцию

19 февраля 2015 г.



Сергей Сергеевич Черных — кандидат философских наук, доцент кафедры «Социология и психология» Южно-российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова.

Sergey Sergeevich Chernykh — Ph.D., Candidate of Philosophy, docent of South-Russian State Polytechnic University (NPI) of M. I. Platov name «Sociology and Psychology» department.

346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
132 Prosveshcheniya st., 346428, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (951) 503-69-39; e-mail: s.s.chernykh@mail.ru