

УДК 316.334.52 (314.748)

**КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ  
КАК ФАКТОР ДИНАМИКИ МИГРАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ:  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>1</sup>**

© 2015 г. О. А. Волкова\*, А. Н. Оставная\*\*

*\*Белгородский государственный национальный исследовательский университет**\*\*Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко,  
г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика*

*В статье на материалах статистической информации описываются кризисные явления в экономике непризнанной Приднестровской Молдавской Республики. По результатам авторских эмпирических исследований обнаружены тенденции распространённости кризисных явлений среди занятого населения Приднестровья. Обосновывается вывод о том, что ухудшение социально-экономического положения населения республики ведет к росту миграционных настроений. Массовый миграционный отток населения создает угрозу для демографического развития непризнанной республики.*

*Ключевые слова: Приднестровье; экономический кризис; трудовая миграция; миграционные настроения; миграционный отток.*

*In the article authors presented a review of the economic crisis in the unrecognized Pridnestrovian Moldavian Republic, basing on the materials of the sociological and statistic information. As a result of the authors' empirical studies the characteristic of contagion among the employed population of Pridnestrovie is given. According to the authors, the deterioration of the social and economic situation of the Republic's population is a reason for increasing of migration sentiment level. Large-scale outflow of population poses a threat to the demographic development of the Pridnestrovian Moldavian Republic.*

*Key words: Pridnestrovian Moldavian Republic; economic crisis; labor migration; migration sentiment; out-migration.*

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) расположена в юго-восточной части Европы между Украиной и Республикой Молдова. Государственное самоопределение республики от Молдавской ССР произошло в 1990 г.

В первые годы независимости в Приднестровье устойчиво развивался хозяйственный сектор, однако неопределенность политико-правового статуса, отсутствие институциональных органов и правовой базы макроэкономического управления, а также кризис-

ное состояние экономики основных хозяйственных партнеров Приднестровья привело к возникновению различных кризисных явлений [2]. К началу XXI века они стали причиной вовлеченности населения в трудовую миграцию.

За последние 10 лет экономика Приднестровья испытала воздействие как мировых, так и локальных экономических кризисов, причем главной причиной последних в большей степени является неопределенность политического статуса Приднестровья.

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект №15-13-31004а(р) «Волонтерство в региональной системе социального партнерства, ориентированного на работу с беженцами».

В 2006 году со стороны Республики Молдова и Украины была ограничена внешне-экономическая деятельность Приднестровья. Транзит продукции возобновился лишь после регистрации экономических агентов Приднестровья в Республике Молдова. По оценке экспертов, двойное таможенное оформление и налогообложение для хозяйствующих субъектов Приднестровья обернулось ежегодными потерями в сотни млн долл. США. Угрожающие масштабы приобрела трудовая миграция [7]. К концу первого десятилетия XXI века она составляла порядка 20–33% населения (100–170 тыс. человек) [6].

В 2014 году дестабилизация ситуации на Украине привела к очередному локальному экономическому кризису. Согласно информации Государственной службы статистики Министерства экономического развития ПМР, хозяйственный сектор Приднестровья характеризуют следующие параметры [4]:

— по сравнению с 2013 годом уменьшился объем промышленного производства в таких бюджетобразующих отраслях, как пищевая промышленность (77,7% от уровня 2013 г.), легкая промышленность (87,8% от уровня 2013 г.);

— уменьшилась численность работников организаций всех отраслей экономики (без субъектов малого предпринимательства), на 01.01.2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 года их количество уменьшилось на 1,4%;

— уменьшилась потребность организаций в работниках, на 01.01.2015 г. их количество оказалось на 43,8% меньше чем в аналогичный период 2014 года;

— увеличилась численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, на 01.01.2015 г. их количество составило на 28,9% больше, чем в аналогичный период 2014 года;

— увеличилась сумма задолженности по оплате труда, на 01.01.2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 года она увеличилась на 25,7%.

Все эти процессы негативно сказались на социально-экономическом положении республики. Правительство было вынуждено пойти на непопулярные антикризисные меры: переход на четырехдневный рабочий режим,

выплату пенсий и заработной платы не в полном объеме, увеличение тарифов на услуги ЖКХ, на медицинское обслуживание и др.

Для оценки распространенности кризисных явлений среди занятого населения Приднестровья, а также для установления специфики их проявления, в марте 2015 года сотрудниками научно-исследовательской лаборатории «Социология» был проведен инициативный социологический опрос. Выборка исследования составила 270 человек.

По результатам опроса было установлено, что 65% респондентов столкнулись с различными кризисными явлениями. Самыми распространенными из них являются следующие: рост цен (66,9%); снижение зарплат (65,5%); рост цен на услуги ЖКХ (64,8%); неуверенность в завтрашнем дне (60,1%); задержка выплат заработной платы, пособий (52,0%); проблемы с работой (40,5%); отмена льгот (37,4%); трудности с выплатами по кредитам (21,8%); проблемы с бизнесом (18,7%).

В ответ на распространенность данных кризисных явлений 40,1% респондентов были вынуждены взять деньги в долг, 37,9% не смогли оплатить продукты, 26,7% — лекарства, которые раньше покупали, у 24,2% возникли трудности с выплатами по ранее взятому кредиту, 19,2% были вынуждены продать что-то из своего имущества, 12% сдали имущество в ломбард.

Значительная часть населения перешла в режим жесткой экономии. 30,6% респондентов признались, что «экономят на всем», 77,7% экономят на развлечениях и отдыхе, 63,8% снизили траты на одежду и обувь, 50,4% стали реже звонить с мобильного телефона, 48% экономят на продуктах питания, 45,4% уменьшили потребление газа и электроэнергии, 43,9% снизили траты на проезде в общественном транспорте, 24,8% экономят на лекарствах.

Кризисные явления коснулись рынка труда. Отвечая на вопрос: «Что происходило за последние 6–9 месяцев там, где Вы работаете?», 63,2% респондентов указали на сокращение заработной платы, 57,8% — на задержки выплат заработной платы, 51,6% — на отмену премий и бонусов, 39,4% — на отмену или уменьшение социальных льгот работникам (питание, лечение и др.), 38,8% —



**Рис. 1.** Ответы на вопросы «Что происходило за последние 6–9 месяцев там, где Вы работаете?», «В каком секторе экономики Вы работаете?»

на перевод работников на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю, 37,1% — на увольнения по сокращению штата, 28,3% — на отправку работников в вынужденный отпуск, 23,2% — на переход на полную или частичную выплату зарплаты «в конверте».

Из рис. 1 видно, что кризисные явления в большей степени проявились в государственном, чем в негосударственном секторе экономики, в которые, соответственно, вовлечено 45,7 и 54,3 процентов всего занятого населения республики [5].

В этих условиях для значительной части населения стали характерными миграционные настроения — планы на выезд за пределы республики и трудоустройство за рубежом.

Согласно опросу, каждый второй респондент признался, что планирует выезд за рубеж для последующего трудоустройства, причем 15,7% отметили, что собираются уехать

в ближайшее время, 35,4% планируют уехать, но не в скором времени.

Сравнительный анализ данных показывает, что миграционные настроения более характерны для тех категорий населения, для которых установился низкий уровень материального положения (рис. 2), а также для тех, кто показывает высокий мобилизационный потенциал в вопросах адаптации к сложившимся социально-экономическим условиям (рис. 3).

Также обращает на себя внимание тот факт, что миграционные настроения высказывают в том числе те категории населения, которые не получают денежных переводов из-за рубежа, т. е. в составе семьи которых нет мигрантов. Из этого следует, что в миграцию вовлекаются все более широкие слои населения.

Трудовая миграция — характерная черта государств, находящихся в системном эконо-



**Рис. 2.** Ответы на вопросы «Как бы Вы охарактеризовали материальное положение Вашей семьи?», «Планируете ли Вы выезд за рубеж для последующего трудоустройства?»



**Рис. 3.** Ответы на вопросы «Какое высказывание точнее всего описывает Ваше отношение к нынешней жизни?», «Планируете ли Вы выезд за рубеж для последующего трудоустройства?»



**Рис. 4.** Ответы на вопросы «Получает ли Ваша семья денежные переводы из других стран», «Планируете ли Вы выезд за рубеж для последующего трудоустройства?»

мическом кризисе. На постсоветском пространстве выезд населения на заработки характерен для таких государств, как Киргизская Республика, Таджикистан, Армения, Республика Молдова, Украина. Положительная черта трудовой миграции, с одной стороны, состоит в том, что на рынке труда имеет место смягчение проблем занятости благодаря ликвидации дефицита рабочей силы, улучшение уровня и качества жизни населения за счет денежных переводов мигрантов. С другой стороны, массовая миграция имеет значительное количество отрицательных последствий, среди которых ухудшение демографической ситуации, снижение производственного потенциала страны [3].

В условиях Приднестровья серьезное увеличение потоков мигрантов может грозить демографической безопасности непризнанной республики. Отрицательный прирост населения за счет миграции может достичь критических масштабов. Согласно данным статистики на 1.01.2014 г., расчетная численность населения ПМР составляла 505 тыс. человек (в 1990 году население Приднестровья составляло 730 тыс. человек). Миграционная убыль населения по параметру «внешняя миграция» составляет 82,8% от естественной убыли населения [1]. На 01.01.2015 г. число занятых в экономике работников составляло

142 тыс. человек или 28,5% от всего населения республики. Численность пенсионеров составляет 140 тыс. человек [4].

Таким образом, результаты социологического исследования по вопросам переживания населением кризисного состояния экономики ПМР и росту на этом основании миграционных настроений свидетельствуют о потенциале усиления описанных выше демографических тенденции. Антикризисная политика по спасению приднестровской экономики, а также социальная политика по отношению к наиболее уязвимым слоям населения, могли бы скорректировать наметившиеся тренды.

### Литература

1. Демографическая ситуация в Приднестровской Молдавской Республике за 2013 год. Пресс-выпуск. [Электронный ресурс] / Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики. — Режим доступа: <http://www.mepmr.org/gosudarstvennaya-statistika/informacziya/100-o-demograficheskoj-situaczii-v-pmr>, свободный (22.04.2015).
2. История Приднестровской Молдавской Республики. Т. 2, Ч. II. — Тирасполь: РИО ПГУ, 2001.
3. Раковская В., Соловьева Н., Тумано-

ва И. Трудовая миграция: последствия для стран-доноров и стран-реципиентов. // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — №3. — С. 308–316.

4. Социально-экономическое развитие Приднестровской Молдавской Республики — 2014. (Окончательные данные). [Электронный ресурс] / Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики. — Режим доступа: <http://www.mepmr.org/gosudarstvennaya-statistika/informacziya/62-o-soczialno-ekonomicheskom-polozhenii-pmr/2434-soczialno-ekonomicheskoe-razvitie-pmr-za-2014-god-okonchatelnye-dannye>, свободный (22.04.2015).

5. Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской республики — 2014: Статистический сборник (за 2009–2013 гг.). — Ти-

располь: Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики, 2013. — 180 с.

6. Фоменко В. Демографическая ситуация в Приднестровье в постконфликтный период. // Молдова – Приднестровье: Общими усилиями — к успешному будущему. Социальные аспекты. — Кишинев: Cu drag, 2009.

7. Штански Н. В. Блокада Приднестровья: выживание вместо развития. Весь путь меж двух огней... Аналитическая записка. / Н. В. Штански, Д. Н. Паламарчук, Д. Н. Камбур. // Приложение к научно-информационному изданию «Актуальные вопросы внешней политики Приднестровья». — Тирасполь: Медиацентр «Евразийское Приднестровье», 2014. — 56 с.

Поступила в редакцию

30 июня 2015 г.



**Ольга Александровна Волкова** — доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной работы Белгородского государственного национального исследовательского университета. Сфера научных интересов: теория и методология социологии, профессиональная идентичность, социология социальной работы, психология социальной работы.

**Olga Aleksandrovna Volkova** — Ph.D., Doctor of Sociology, Professor, head of the Belgorod State National Research University's Social Work department. The field of author's research interests includes theory and methodology of the social science, professional identity, sociology and psychology of the social work.

308000, г. Белгород, Преображенская ул., 78, корп. 9  
78 Preobrazhenskaya st., bld. 9, 308000, Belgorod, Russia  
Тел.: +7 4722 30 13 41; e-mail: volkovaoa@rambler.ru



**Алла Николаевна Оставная** — научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Социология», старший преподаватель кафедры социологии Института истории и государственного управления Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. Сфера научных интересов: методика социологических исследований, экономическое поведение населения, занятость населения, трудовая миграция.

**Alla Nikolayevna Ostavnaya** — scientific associate of the research laboratory “Sociology”, senior lecturer of Sociology department of the Pridnestrovian State University of T. G. Shevchenko name History and Public Administration institute. The field of author’s research interests includes a methodology of the sociological researches, economic behavior of the population, employment status of the people and labor migration.

3300, Приднестровье, г. Тирасполь, ул. Горького, 110 (б), каб. 230  
110 (b) Gorkogo st., off. 230, 3300, Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic  
Тел.: + 373 533 7 97 00; e-mail: [alaost@ramber.ru](mailto:alaost@ramber.ru)

---