

УДК 908

ЛИТЕРАТУРНЫЙ БРЕНД СЕЛА (НА ПРИМЕРЕ СЛОБОДЫ ДЯЧКИНО)

© 2015 г. А. В. Бредихин

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

Сегодня брендинг территории выступает одним из важнейших направлений государственной политики. Развитие сельской местности, на фоне сокращения демографических показателей, входит в число государственных приоритетов. Потому нами в работе будет поставлена задача формирования бренда села на примере слободы Дячкино Тарасовского района Ростовской области. При этом основным направлением будет выделен литературный бренд.

Ключевые слова: Дячкино; брендинг территории; приграничье; село; Ростовская область; казаки; украинцы; бренд.

One of the popular fields for today's public policy is branding of the areas. Development of the countryside in the same time with decreasing of its demographic parameters' level becomes a state priority. That's why the goal of a presented work is a presentation of development strategy for the brand village, by the example of the settlement Dyachkino in Tarasovsky district of Rostov region. Thus the basic idea of branding is the literary brand.

Key words: Dyachkino; branding of the territory; borderland; village; Rostov region; Cossacks; Ukrainians; brand name.

Для малых населенных пунктов Российской Федерации на фоне сокращения численности населения в них, массовой урбанизации, достаточно актуальной выступает тематика брендинга территории, формирования их привлекательности, что может не только остановить отток населения, но и привлечь новых жителей.

Брендинг территории — это стратегия повышения конкурентоспособности городов, областей, регионов, географических зон и государств с целью завоевания внешних рынков, привлечения инвесторов, туристов, новых жителей и квалифицированных мигрантов [15].

Наиболее знаковыми в данной области считаются работы Филиппа Котлера, Кристера Асплунда, Дональда Хайдера и Ирвинга Рейна [14, с. 105], впервые четко обосновавших использование маркетинга в качестве механизма всестороннего продвижения территорий, вопросов специфики современного

брендинга и роли страновых брендов в условиях глобализации [7, с. 30].

В постиндустриальную эпоху, период информационного общества, достаточно перспективным видится развитие в малых населенных пунктах не промышленности, которая вполне может быть отдана на откуп городам, а их этнокультурной составляющей, хранящей и развивающей традиции предков, исторической значимости, литературных образов. Потому, на наш взгляд, для малых населенных пунктов, а в частности — слободы Дячкино Тарасовского района Ростовской области, достаточно интересным может быть представлено брендование по этнокультурному и литературному факторам. Ранее автором в статье «Этнокультурная идентичность приграничья (сельский этюд)» [2, с. 99] уже был представлен образ жителей слободы Дячкино как малороссов, хранителей традиций «Донской Кубани».

К ней добавим лишь, что российское эт-

нографическое и археологическое общество исследует Дячкино уже давно: в 1979 г. археологическая экспедиция под руководством П. А. Ларенка выявила поселение «Моховатка I» на южной окраине сл. Дячкино в Моховатой балке, которое сейчас, совместно с курганными группами «Дяткин Разъезд» и «Тишаковка», также расположенными в поселении, постановлением Главы Администрации Ростовской области от 21 февраля 1997 г. №51 включены в список памятников археологии Тарасовского района, состоящих на государственной охране.

В июле – августе 1981 г. сотрудниками Ростовского областного музея краеведения в ходе научно-исследовательских работ в слободе Дячкино приобретены домотканые половики, скатерть, рушники, верхняя одежда иногороднего крестьянина, а также из предметов традиционной украинской культуры сформирована коллекция кружевных изделий: подзоров, накидок, занавесок, кружев на полотенца [12, с. 143].

В 2007 г. сотрудниками НП «Южархеология» на западной окраине слободы, на площадке, окруженной с трех сторон меловыми холмами, собран разнообразный керамический материал, относящийся к концу XIX – началу XX вв. Экспедиция пришла к предположению о нахождении на этом месте ныне не сохранившегося хутора [4, с. 274].

В 2013 г. экспедиция Шахтинского казачьего кадетского корпуса им. Я. П. Бакланова в ходе археологических раскопок на месте церкви Трех Святителей в центре Дячкино обнаружила останки героев Отечественной войны 1812 г.: войскового старшины Н. И. Кумшацкого, генерал-майора Г. А. Дячкина, генерал-майора А. А. Карпова 2-го, а также легендарного сподвижника А. В. Суворова, генерал-майора П. М. Грекова 8-го [17].

Экспедициями, кстати, дело не ограничивается и на сопряженных со слободой территориях проходят военные реконструкции. В частности, реконструкция на окраине хутора Верхний Пиховкин Каменского района последнего боя прославленного казачьего полковника В. М. Чернецова, проходящая ежегодно в феврале с 2007 г. Как подчеркивал известный казачий писатель Н. Н. Туровров, в боях участвовал Дячкинский казачий разъезд, а сам отряд «чернецовцев» проходил

по Дячкинской балке, самой окраине слободы Дячкино [9, с. 5].

В формировании бренда слободы Дячкино особое место, а возможно даже и первое, стоит уделить литературной составляющей. Образ Дячкино и дячкинцев многими шолохововедами и антишолохововедами напрямую увязывается с романами «Тихий Дон» и «Поднятая целина» М. А. Шолохова. Мы не будем придерживаться какой-то критической позиции по данному вопросу, а лишь приведем те доводы, которые могут сыграть на пользу формирования литературного бренда слободы Дячкино.

Известный генеалог донского казачества, к.т.н. С. В. Корягин в своем исследовании «Шолохов, Крюков или...?» проводит параллель между описанием жизни казаков и малороссов Области войска Донского в шолоховском «Тихом Доне» и «Горели костры», написанной д.и.н. М. А. Алпатовым. Он отмечает, что в работе М. А. Алпатова «большое внимание уделено отношениям «стенка на стенку». Именно такие отношения между казаками богатого хутора Сибилев и «мужичьей» слободы Дячкино существовали на протяжении длительного периода. Вспоминается драка казаков с хохлами на мельнице из «Тихого Дона». Здесь это по-настоящему развито и побоища с хохлами происходят систематически» [6, с. 149].

Действительно, подобные события во взаимоотношениях между сибилевцами и дячкинцами продолжались и на протяжении всего XX века: последние случаи «битв» в балке Моховатой происходили в 1980-х гг. Оттого С. В. Корягин и увидел параллель с событиями, происходящими в шолоховском романе: «— Братцы, казаков бьют! Из дверей мельницы на двор, заставленный возами, как из рукава, вперемешку посыпались казаки и тавричане, приехавшие целым участком. Свалка завязалась у главного входа. Хрястнули двери под напором нахлынувших тел. ... Перед глазами Дарьи разноцветными лоскутьями мелькали разрозненные сценки побоища. ... А из хутора бежали казаки с кольями, один махал пешней. Побоище принимало чудовищные размеры. Дрались не так, как под пьянку у кабака или в стенках на масленицу. У дверей весовой лежал с проломанной головой молодой тавричанин; разводя ногами,

окунал голову в черную спекшуюся кровь, кровяные сосульки волос падали на лицо; как видно, отходил свое по голубой веселой земле...» [13, с. 120].

Возможность выявления подобных параллелей генеалогом донского казачества С. В. Корягиным нами усматривается в факте работы в Дячкинской сельской школе в 1928–1929 гг. донского писателя К. И. Каргина, некоторые исследователи творчества которого, в том числе и его внучка И. Каргина, считают его подлинным автором романа «Поднятая целина».

Чем же он запомнился для слободы Дячкино? В период работы учителем сельской школе в мае 1929 г., он стал делегатом на Краевом съезде крестьянских писателей. В краевой крестьянской газете «Советский пахарь» (г. Ростов-на-Дону) за 28 мая 1929 г. помещена фотография К. И. Каргина с подписью «Делегат съезда Каргин из села Дячкино Донецкого округа». А в обзоре выступлений делегатов съезда сказано: «Об учебе говорили почти все выступавшие делегаты. Так, тов. Каргин (из села Дячкино Донецкого округа) говорил, что писатель должен вести большую общественную работу, но вся беда в том, что общественников на селе так загружают, что нет никакой возможности заниматься учебой и творчеством. Нам нужно просить все организации, чтобы начинающим писателям-общественникам все-таки предоставляли возможность заниматься самообразованием» [5, с. 40].

В то же время, быт дячкинцев, условия труда в колхозах, которые только-только появлялись на дячкинской земле, вполне могли найти отражение в произведениях, написанным К. И. Каргиным во время работы в Дячкино, а в частности «Забурунный край» и «Бахчевник». Последний, как утверждает внучка писателя И. Каргина, в черновом варианте попал к М. А. Шолохову и оказал влияние на написание им «Поднятой целины».

С ней солидарен д.и.н., профессор Южного федерального университета А. В. Венков, который видит сходство еще больше и сравнивает один фрагмент каргинского рассказа «Забурунный край» уже не с «Поднятой целиной», но с самим «Тихим Доном»: «Белая армия на всем фронте отступала, оставляя огромные трофеи. Дней через пять бе-

глецы слышали орудийные выстрелы, а еще через день по над лесом, шляхом понеслись обозы; скакали военные, охраняя подводы... Во взводных колоннах ехали кавалерийские полки; немного правее шла пехота, а позади леса за курганом устанавливали батареи...». А вот «Тихий Дон», книга 3, часть 6, глава 10: «Весь день полк отступал. По дорогам скакали обозы. Где-то правее, за серой тучей, заставшей горизонт, рыхлыми обвалами грохотали орудийные залпы. По оттаявшей унавоженной дороге хлюпали сотни, месили мокрый снег лошади с захлюстанными щетками. По обочинам дорог скакали ординарцы». Кроме того, А. В. Венков констатирует непреложный факт того, что «Забурунный край» вышел задолго, за 11 месяцев до выхода части 6 романа «Тихий Дон» [1, с. 47]. И подобных сравнений в работе А. В. Венкова «Тихий Дон»: источниковая база и проблема авторства» более чем достаточно [3, с. 76].

Добавим, пожалуй, еще одну параллель между сл. Дячкино и романом «Тихий Дон»: в 1956 г. в Дячкино снималась сцена солдатского бунта киноромана «Тихий Дон». Тогда студентов АЧИСМХ, проходивших лагерные сборы в г. Каменск-Шахтинский без объяснения причины вывезли в слободу и переделали в гимнастерки дореволюционного образца. Там уже выстроили на площади и провели мгновенные съемки под палящим солнцем [11, с. 35]. Кстати, этим кинематография о Дячкино не ограничилась, так как в 1973 г. был снят отдельный фильм, посвященный дячкинскому колхозу «Правда» под названием «Мы — Правда!».

Таким образом, связь Дячкино, пусть и косвенная, с величайшими произведениями М. А. Шолохова, позволит интегрировать слободу в число литературных жемчужин севера Донского края и включить в ее бренд связки с М. А. Шолоховым, А. С. Серафимовичем, Ф. Д. Крюковым. Последний писатель представляется в качестве незаслуженно забытого «певца казачества», оказавшим сильное влияние на написание «Тихого Дона» М. А. Шолоховым. Автор материала, в свою очередь, проводил работу по увековечиванию памяти Ф. Д. Крюкова в станице Глазуновской Кумылженского района Волгоградской области, работая в отделе по взаимодействию с российским казачеством Министерства ре-

гионального развития Российской Федерации.

Бренд Дячкино на волне художественных произведений может быть усилен за счет не только описания жизни его жителей в начале XX века в «Горели костры» М. А. Алпатова, но и романа «Молодая Гвардия» А. А. Фадеева. В нем советский писатель и революционер А. А. Фадеев уделяет внимание сл. Дячкино в контексте прохождения членами подпольной партизанской организации линии фронта: «На хуторе Дубовом они провели около суток, исподволь выспрашивая о фронтовых делах. Какой-то инвалид, без руки, должно быть из осевших «окруженцев», посоветовал им идти дальше на север, в деревню Дячкино. В этой деревне и в ближайших к ней хуторах они прослонились несколько суток среди смешавшихся тылов немецких частей и прятавшихся по подвалам жителей. Они находились теперь в непосредственной близости от линии боев, с которой доносился непрерывный гул орудий и ночами, как зарницы, вспыхивали огни их жерл. Авиация бомбила немецкие тылы, и, видно, фронт, подавался под напором советских войск, потому что все немецкое вокруг сдвигалось и текло на запад» [10, с. 204]. А ведь Великая Отечественная война стала для Дячкино, как и для всего СССР, воистину драматическим моментом, унесшим жизни многих сельчан.

Однако не только дискуссиями по творчеству М. А. Шолохова возможно улучшить бренд слободы Дячкино. Дополним перечень фактов для сельского бренда мифом о реке Глубокой, на которой расположена слобода (кстати, во время своего основания в 1749 г. получившая название хутор Дячкин Глубокинский, а временами просто Глубокинский). Казачий писатель, к.и.н. В. Г. Родионов в своей книге «Долгое эхо детства» приводит миф о том, как семь братьев-близнецов отличились в кровавой битве с иноземцами. За это слуги воеводы привели сто рабынь, девиц чернявых, чтобы каждый из братьев выбрал себе жену, и множились бы они сыновьями. Но все братья-близнецы влюбились в луноликую девушку и решили жить с ней вместе. Потому сказали воеводе, что «Невесту выбрал один из нас, а остальные клятву дали быть вечно без женщин». Обманув воеводу

и девушку, каждый из братьев предавался любви с ней в седьмой день и седьмую дочь. Но со временем девушка разгадала затею, но приняла ее безропотно, нарушая чистоту и правила супружества. Прошло много лет, и разбудили духи предков мстительного ангела бездны Аполлиона (*греч.* — губитель), а тот наслал Правду на братьев. Она пришла и без жалости истребила их, а за услаждение с удовольствием, без укрощения страсти, единая супруга братьев с тех пор лежит змеей одинокой — неприметной степной речкой со странным названием «Глубокая» [8, с. 141].

Но и на этом формирование литературного бренда Дячкино не ограничится. Не стоит забывать, о том, что связан с селом и известный писатель. Дячкино выступает малой родиной для писателя-фантаста Михаила Николаевича Грешнова. Он родился в семье учителя Дячкинской сельской школы 5 июня 1916 г. В 1933 году отучился в ФЗУ в г. Каменске-Шахтинском, после чего работал слесарем в паровозном депо. Затем закончил рабфак Ростовского государственного университета. После чего учился и работал в Краснодарском крае.

Опубликовал свой первый рассказ «Три встречи», в альманахе «Ставрополь» в 1960 г. Тема его первых произведений жизнь советской деревни. А вскоре в 1960 году в журнале «Уральский следопыт» был опубликован его первый фантастический рассказ «Лотос золотой». Спустя два года появился и первый сборник автора «Три встречи», после чего произведения М. Н. Грешнова постоянно появлялись в журналах и сборниках. В активе автора наличествует более 80 научно-фантастических рассказов и 9 сборников. Кроме этого писатель опубликовал несколько сборников реалистической прозы: «Три встречи» (Ставрополь, 1962), «Все начиналось...» (1968) и «Лабинские новеллы» (1969) и другие. По собственным подсчетам писателя он написал 187 рассказов и повестей, включая фантастику и реалистическую прозу [16].

Творчество прославленного земляка на сегодняшний день не нашло отражение в жизни села. Хотя, как показывает практика, выступая местом рождения писателя, Дячкино вполне может стать собирателем всех его атрибутов славы, включая проведение науч-

ных конференций и различного рода мероприятий по вопросам творчества М. Н. Грешнова, советской и современной фантастики.

Из чего приходим к выводам:

1) В брендинговании слободы Дячкино следует расширить этнокультурную специфику, при этом использовав два направления: казачество и малоросскую (украинскую) ментальность, в которые следует включить создание песенного коллектива по аналогии с существовавшим до Октябрьской революции при церкви Трех Святителей, а также создание в слободе системы казачьего самоуправления;

2) В рамках включения слободы в творческое кольцо севера Дона следует популяризировать произведения «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Горели костры», «Молодая Гвардия» «Бахчевник» и «Забурунный край», а также произведения писателя-фантаста М. Н. Грешнова путем проведения региональных и международных (граница с соседней Луганщиной (ЛНР, Украина) проходит в 40 км от слободы) научных конференций и круглых столов на базе МБОУ «Дячкинская средняя общеобразовательная школа»;

3) Улучшение бренда в пространстве масс-медиа посредством организации реконструкций по истории села (Гражданская война, Великая Отечественная война), а также проведения экскурсий по археологическим памятникам (в совокупности с эко-туризмом), переход к формированию этнодеревни.

Литература

1. Бар-Селла З. О книге А. Венкова. // Новое литературное обозрение. — 2002. — №55.

2. Бредихин А. В. Этнокультурная идентичность приграничья (сельский этюд). // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. — 2015. — Вып. 1 (48). — С. 99–106.

3. Венков А. В. «Тихий Дон»: источник-база и проблема авторства. — Ростов н/Д.: Терра, 2000. — 582 с.

4. Исаков А. Л., Бакушев М. А. Разведки вдоль реки Глубокой. // Археологические открытия 2007 года. / Ин-т археологии РАН.

— М.: Языки славянской культуры, 2010. — С. 274–275.

5. Каргина И. Горечь полыни. Пропавший в «Поднятой целине». — М.: АИРО-XXI, 2010. — 216 с.

6. Корягин С. В. Шолохов, Крючков или..? Серия: «Генеалогия и семейная история Донского казачества». Вып. 50. — М.: Русаки, 2005. — 258 с.

7. Олефиренко О. М., Карпищенко М. Ю. Проблемы теории и практики брендинга территорий на примере концепции формирования бренда Сумской области. // Маркетинг и менеджмент инноваций. — 2011. — №4. — С. 30–40.

8. Родионов В. Г. Долгое эхо детства. Ретро-рассказы. — М.: Изд-во «СМ», 2014. — 250 с.

9. Туроверов Н. Н. Конец Чернецова. // Казачьи думы. — 1924. — №23.

10. Фадеев А. А. Молодая гвардия. — М.: Изд-во «Советский писатель», 1947. — 654 с.

11. Хлыстунов В. Ф. КурИсы научного подворья. — Зерноград: ГНУ СКНИИМЭСХ, 2013. — 56 с.

12. Черницын С. В. Коротко об экспедициях. // Советская этнография. — 1982. — №4 (июль – август). — С. 142–144.

13. Шолохов М. А. Тихий Дон. Роман. В 4-х кн. — М.: Воениздат, 1980. — 901 с.

14. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. — СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. — 382 с.

15. Серегина Е. Брендинг территорий [Электронный ресурс] / PRпортал Украины. — Режим доступа: <http://pr-portal.com.ua/peredovitsa/4621.php>, свободный (10.04.2015).

16. Грешнов Михаил Николаевич [Электронный ресурс] / Союз писателей Кубани. — Режим доступа: <https://sites.google.com/site/sprosia/biografy/gresnov-mihail-nikolaevic>, свободный (18.04.2015).

17. Отчет об экспедиции в слободу Дячкино [Электронный ресурс] / Шахтинский казачий кадетский корпус им. Я. П. Бакланова. — Режим доступа: <http://baklanov-korpus.ru/novosti/otchet-ob-ekspedicii-v-slobodu-dyachkino/>, свободный (19.04.2015).

Поступила в редакцию

14 апреля 2015 г.



Антон Викторович Бредихин — аспирант кафедры стран постсоветского зарубежья Российского государственного гуманитарного университета.

Anton Viktorovich Bredikhin — graduate student of the Post-Soviet Countries department in the Russian State University for the Humanities.

125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6
6 Miusskaya sq., 125993, GSP-3, Moscow, Russia
Тел.: +7 917 510 23 12; e-mail: dyachkino@yandex.ru
